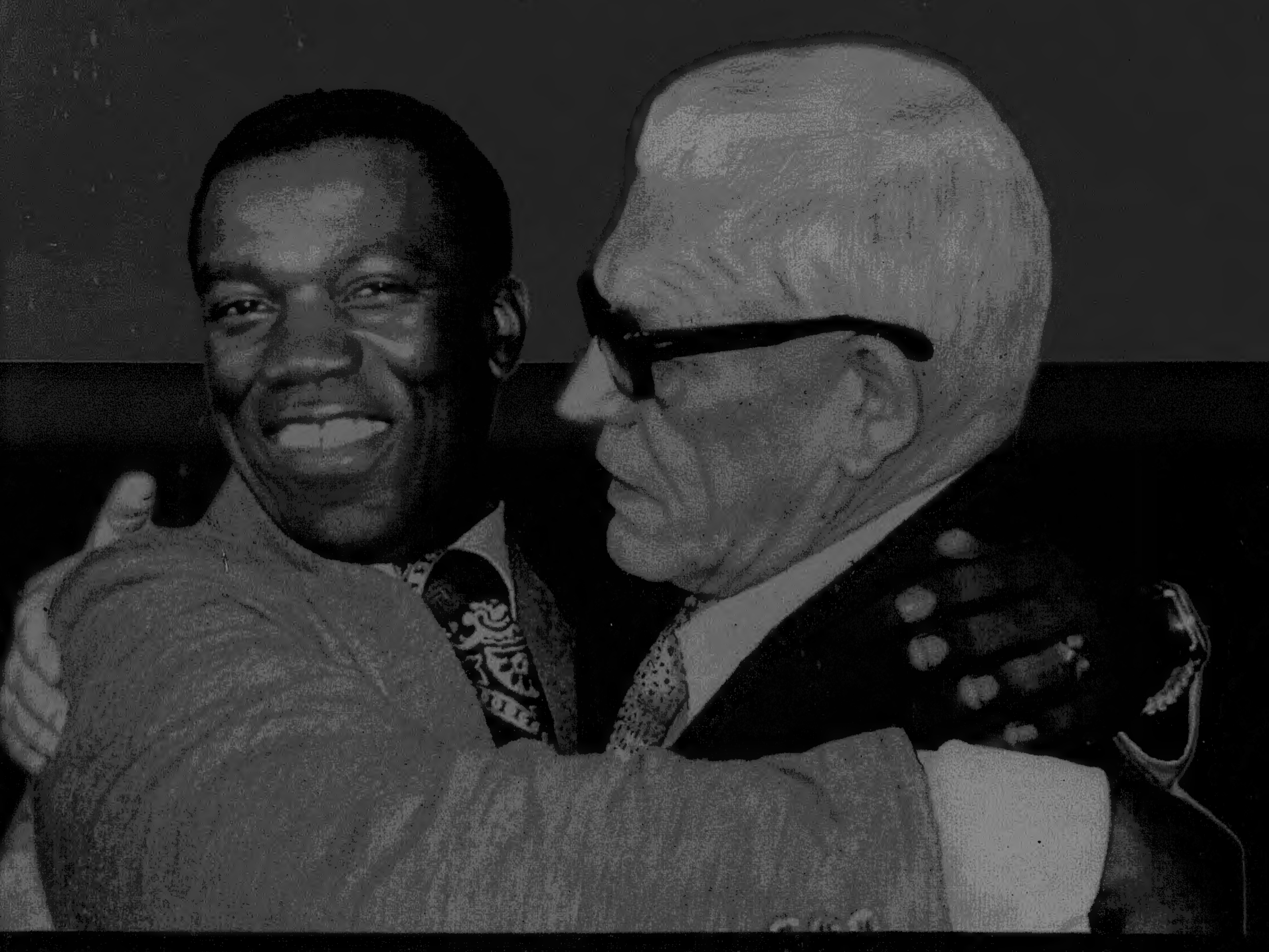
18 Cartas de Juan Bosch a José Francisco Peña Gómez 1970 1972

Mi querido compañero y compadre:



Alberto Despradel Cabral



18 CARTAS

DE JUAN BOSCH
A JOSÉ FRANCISCO PEÑA GÓMEZ
1970 — 1972

ISBN: 978-9945-454-22-2

18 Cartas de Juan Bosch a José Francisco Peña Gómez
1970 – 1972

Autor:
Alberto Despradel Cabral

Corrección de texto:
Odalís G. Pérez

Lectores:
Washington Lithgou
Mignon Peralta
Miguel de Camps

Diagramación:
Yissel Casado

Impresión
Editora Manatí
Calle 37 No. 40. Cristo Rey,
Santo Domingo, República Dominicana
Tel./Fax: (809) 565-3280 / 809-566-1399
Correo electrónico: info@editoramanati.com
Sitio electrónico: www.editoramanati.com

Impreso en República Dominicana
Printed in Dominican Republic

Alberto Despradel Cabral

Archivo General de La Nación
Dpto. Hemeroteca-Biblioteca

18 CARTAS

DE JUAN BOSCH
A JOSÉ FRANCISCO PEÑA GÓMEZ
1970 – 1972

Santo Domingo, D. N.

Agradecimientos a:

Hatuey de Camps Jiménez
Guillermo Piña Contreras
Miguel de Camps Jiménez
Narciso Isa Conde
Rafa Gamundi Cordero
Odalís G. Pérez

El doctor José Francisco Peña Gómez ha sabido dirigir el PRD
en sus tiempos más difíciles, con habilidad y con brillantez,
con talento y con honestidad.
Honestidad es una palabra que quiere decir honradez,
pero honradez no sólo en lo que toca al dinero,
sino en lo que toca a muchos otros aspectos.

Juan Bosch.

Índice

Presentación

Los seres humanos que se distinguen por sus méritos, despiertan el interés de la sociedad. Juan Bosch y José Francisco Peña Gómez fueron dos personajes a los que debemos conocer para poder entenderlos como políticos, como líderes carismáticos y como personas capaces de despertar amor, respeto y rechazo en los diferentes estamentos de esa sociedad, en la que desarrollaron sus actividades.

José Francisco Peña Gómez, fue hijo del pueblo, surgido de humildes raíces populares que, trascendiendo las barreras de una sociedad como la nuestra, alcanzó la cima de la gloria al acceder a los niveles de un dirigente ampliamente aceptado y seguido por un importante segmento de la población dominicana.

Decía el pensador francés Jean de la Bruyére que *"solo un exceso es recomendable en el mundo: el exceso de gratitud"*. Ese pensamiento fue norte en la conducta de Peña Gómez hasta la hora de su desaparición.

José Francisco Peña Gómez fue compadre de Juan Bosch; fue su mejor discípulo y un discípulo agradecido que valoró la labor desempeñada en su formación y proyección por el maestro y líder político del que conmemoramos este año el centenario de su natalicio.

A pesar de las divergencias políticas que en su momento separaron al profesor de su discípulo, José Francisco conservó un tono moderado en sus referencias y se empeñó siempre en predicar el respeto y admiración por su maestro.

La política une y separa seres humanos, ya que el quehacer político es una cantera en la que se cultivan los intereses individuales.

Las relaciones de Juan Bosch con Peña Gómez fueron las de padre e hijo, y terminaron, en el ocaso de la existencia de ambos, en una relación confusa en la que el crepúsculo marcó un encuentro de incertidumbres.

Este libro pretende ser un esfuerzo encaminado a relanzar la vigencia del pensamiento del profesor y el discípulo. Es un llamado a las y los demócratas dominicanos para encontrar espacios de coincidencia más que de divergencia, con la finalidad de asegurar una opción de libertad y democracia a nuestro pueblo.

Dos grandes líderes de la política dominicana, profesor y discípulo, trazando más allá de la muerte un camino a seguir: el camino de la unidad en los proyectos que beneficien al pueblo.

Estas cartas conservadas con celo durante años, al hacerse públicas entiendo que contribuirán a aclarar muchos hechos históricos que los intereses personales han querido empañar.

Peggy Cabral- Peña Gómez
Santo Domingo, D. N.
Julio 2009


Archivo General de La Nación
Dpto. Hemeroteca-Biblioteca

Esta publicación presenta a los lectores las cartas que dirigió a su discípulo José Francisco Peña Gómez durante los años 1970, 1971 y 1972, mientras el doctor Peña Gómez residía en París, dedicado a sus estudios de Derecho en la Universidad de la Sorbona y en las tareas propias de su función de Secretario General del Partido Revolucionario Dominicano.

Tanto Juan Bosch, como José Francisco Peña Gómez, son personajes que pertenecen a la historia dominicana, en una etapa de esa sociedad en la búsqueda por consolidar un ordenamiento en el que predomine la justicia social, y sobre el cual se erija una verdadera democracia dominicana, es decir, un sistema que responda a la realidad y a la historia de la República Dominicana.

En un texto de reducido tamaño, pero de un enorme contenido, titulado *Palabras acerca de la Historia y el Historiador* Juan Bosch escribió las siguientes consideraciones:

> "La historia no es nada más una narración o relato de lo que ha sucedido en tiempos lejanos o cercanos. La historia es la memoria de los pueblos expuestos en palabras e imágenes, y las imágenes pueden ser estáticas, cuadros de pintores, fotografías, pero también palabras expuestas en escrituras y actualmente grabadas en cintas sonoras; es más, a veces la historia se manifiesta a través de ruinas que permanecieron ignoradas miles de años.
>
> La historia es obra de los seres humanos entre los cuales unos pasan a ser personajes históricos, y un personaje histórico puede ser hombre o mujer, ambos guerreros, como Napoleón Bonaparte o Juana de Arco o un intelectual como Carlos Marx, que nunca desempeñó cargos públicos. Para definir qué significan las palabras personaje histórico debe decirse que lo es todo aquel que para bien o para mal ha influido en el curso de la historia de su pueblo o de otros pueblos, llevando a cabo hechos materiales, intelectuales,

artísticos, militares, políticos, que de alguna manera son importantes en su país o en aquel que fue escenario de su actuación". [1]

Para tener una idea más apropiada del contenido de las cartas, nos hemos permitido situarlas en su contexto histórico, nacional e internacional, tratando de explicar los acontecimientos y personajes mencionados en ellas.

Del 1 de junio de 1966, hasta el 16 de agosto de 1978, la República Dominicana vivió una etapa denominada como el "*Gobierno de los Doce años*", que correspondían a los tres períodos consecutivos de gobierno del Dr. Joaquín Balaguer, figura emblemática del pensamiento conservador dominicano, que dirigió con manos firmes una etapa de la vida dominicana caracterizada por la intolerancia política. Víctimas de esa intolerancia, propia de un pensamiento con marcadas reminiscencias dictatoriales, los hombres y mujeres del principal partido de oposición, el Partido Revolucionario Dominicano, dirigido en aquel tiempo por Juan Bosch y José Francisco Peña Gómez, articularon políticas que le permitieran mantener vigentes los planteamientos democráticos y progresistas que servían de base al partido fundado en el exilio por dominicanos comprometidos con la lucha antitrujillista.

De esa intolerancia, de la clase dominante vinculada con Balaguer, fueron igualmente víctimas hombres y mujeres que militaban en los diferentes partidos y agrupaciones de oposición, a los que con implacable dureza el régimen les hizo pagar su apego a los ideales de transformación social.

Es oportuno recordar que el profesor Juan Bosch, años antes de su regreso a la República Dominicana, y en una de sus obras[2], analizó el trujillismo con una óptica que más tarde, y, aplicada a la República Dominicana, favoreció un tipo de análisis social y político diferente que permitió el crecimiento del partido político que él contribuyó a fundar en el exilio, y que gracias a sus orientaciones y al esfuerzo aunado de muchos dominicanos, se convirtió en

---

[1] Bosch, Juan: *Temas Históricos* Tomo I, Editora Alfa & Omega, Santo Domingo, 1991, pp. 9-10.

[2] Bosch, Juan: *Trujillo Causas de una tiranía sin ejemplo.* La primera edición de esta obra circuló en Caracas, Venezuela en 1959.En ella, Juan Bosch explicaba sobre Trujillo lo siguiente: "*Trujillo llevó al ámbito del poder sus condiciones personales: la energía, el sentido estricto de la autoridad y su consecuente capacidad de mandar; su don de organizador, sus dotes de intrigante, su actividad mental y física y su infatigable dedicación al trabajo. Por sí misma, ninguna de estas condiciones debía ser perjudicial para el país. Pues la capacidad de intriga, la menos positiva de ellas, puede ser puesta al servicio de fines superiores, sobre todo en política, y por tanto ni es una cualidad intrínsecamente negativa*". Ver, Bosch, Juan: *Trujillo Causas de una tiranía sin ejemplo*, Editora Alfa & Omega, Santo Domingo. 1991. Pág. 151.

el Partido Revolucionario Dominicano[3]. En dicho libro, Juan Bosch indicaba que:

> "Debido a que no hemos sabido remover nuestro pasado, cada generación latinoamericana ha tenido que luchar contra más de una tiranía. Para que ese estado de guerra perpetua entre pueblos y tiranos termine, hay que superar la etapa primitiva de los conceptos. Todavía se leen de tarde en tarde artículos de firmas latinoamericanas que hablan de "hombres puros" y de "hombres impuros"; que dividen a la humanidad en los "buenos" y los "malos". De donde resulta que la lucha por las libertades públicas debe ser librada por los "buenos" o "puros" contra los "malos" o "impuros"; por apóstoles del bien contra legiones del mal, por regimientos de ángeles contra batallones de demonios.
>
> Cuando actúan en función política, los hombres no son buenos ni son malos; son el resultado de las fuerzas que los han creado y los mantienen, y con cierta frecuencia son juguetes de esas fuerzas o son sus beneficiarios. Los tiranos no caen del cielo. A nadie se le ocurrirá temer que en Suecia se produzca un Trujillo, y no precisamente porque los suecos sean más bondadosos que los dominicanos, sino porque en la urdimbre histórica de Suecia no hay actualmente gérmenes de fuerzas sociales capaces de producir un dictador como el de Santo Domingo".[4]

Juan Bosch, intelectual y político dominicano, fue figura destacada desde la cuarta década del siglo pasado, en un exilio político compuesto por una multiplicidad de personajes que cubrían todo el entramado de la sociedad dominicana.

El exilio antitrujillista iniciado el 23 de febrero de 1930, cuando derrocado el gobierno continuista del presidente Horacio Vásquez, los más cercanos

---

[3] Nicolás Silfa, uno de las cuatro personalidades que se responsabilizaron de la fundación en la República Dominicana del Partido Revolucionario Dominicano y escribió sobre los orígenes de ese partido lo siguiente: "*Cuando se creó el Partido Revolucionario Dominicano, ya existirían en América Latina otras organizaciones políticas denominadas partidos revolucionarios. (...) el Partido Revolucionario Cubano... Partido Revolucionario Mexicano. Posteriormente se cambio por Partido Revolucionario Institucional (PRI).*" Añadiendo más adelante "*No existe acta constitucional que especifique claramente su fecha de fundación, sin embargo los estatutos generales, el emblema, lema y bandera de la organización, cosas imprescindibles en la formación de un partido político, y más aún, si es revolucionario, fueron elaborados posteriormente*". Agregando: "*Los estatutos que han regido al PRD hasta la fecha de su fundación en el país, 1961-1962, fueron aprobados en el Congreso de la Unidad de La Habana en 1943. Sin embargo, hay que reconocer que lo que surgió en esa ocasión, fue el organismo del exilio Frente Unido de Liberación Dominicana. Tanto el PRD, como los demás grupos del exilio, quedaron fusionados a la nueva entidad. El Frente Unido tuvo una vida corta. Se desintegró a poco de su fundación y con él desaparecieron los grupos que lo habían integrado, incluido el PRD. Esta última organización política se reorganizó en 1949-50, acogiéndose a los mismos estatutos a que hacemos referencia, como documento encauzador de su propio destino*". Ver, Silfa, Nicolás: *Guerra, Traición y Exilio*, Tomo II. Talleres Gráficas Porvenir, Barcelona, 1981. pp. 289-291.

[4] Bosch, Juan: *Trujillo Causas de una tiranía sin ejemplo*, Editora Alfa & Omega, Santo Domingo, 1991. pp. 15-16.

colaboradores del depuesto presidente buscaron refugio en diferentes islas del Caribe (Puerto Rico, Curazao, Cuba) y en Haití. Exilio que se fue incrementando, a medida que se endurecieron las disposiciones represivas implementadas por la incipiente dictadura[5].

Exilio heterogéneo. Lo que determinó en gran medida la incapacidad de los antitrujillistas para organizar proyectos viables que pusieran fin a la permanencia en el poder del dictador dominicano, obstaculizando las estrategias que condujeran a la liberación de la sociedad dominicana de la dictadura.

En el exilio antitrujillista (1930-1961), el partido en el que militaba Juan Bosch fue la estructura política que alcanzó agrupar el mayor número de los desterrados; y seccionales del Partido Revolucionario Dominicano fueron organizadas en diferentes puntos del continente, principalmente en las Antillas: Curazao, Aruba, Cuba y Puerto Rico; en América del Sur: Venezuela; en América Central: Costa Rica, Guatemala y Panamá; y en América del Norte: New York.

Cuando el 30 de mayo de 1961 fue decapitada la prolongada dictadura de Rafael Leonidas Trujillo Molina, los enviados del Partido Revolucionario Dominicano Ángel Miolán[6], Nicolás Silfa[7], Ramón A. Castillo[8], y el inter-

---

[5] Víctor M. Medina Benet, testigo privilegiado de esos acontecimientos, al referirse a las primeras oleadas de exiliados escribió: *"La energía de Trujillo y la rapidez de sus decisiones y movimientos para encararse a la situación, así como el incremento del terrorismo, pusieron en desbandada a los líderes y partidarios de la Alianza Nacional-Progresista, la cual comenzó a desintegrarse con el éxodo de sus dirigentes. El 17 de junio Ángel Morales solicitó y obtuvo garantías del Gobierno para salir de su escondite y ausentarse del país, cosa que hizo en compañía del poeta Furcy Pichardo, del diputado Luis F. Mejía y del Lcdo. Pedro A. Lluberes. Horacio Vásquez partió hacia San Juan de Puerto Rico el mismo día por la vía aérea; le siguió Pedro A. Ricart. Por último, don Federico Velásquez se unió al grupo de exiliados en Puerto Rico el día 21, después de obtener el salvoconducto del general Trujillo. El propio general Cipriano Bencosme, convencido de lo quijotesca de su empresa tan cuesta arriba, solicitó por mediación de Monseñor Nouel, garantías para salir del país, pero éstas le fueron negadas enfáticamente al igual que al general Piro Estrella. Diríase que a estos Trujillo interesaba destruirlos para siempre. De ese grupo de exiliados voluntarios algunos hicieron más tarde su regreso a la patria, otros no volverían jamás. Furcy Pichardo fue uno de los primeros en regresar al país y abrazarse al trujillismo. Ángel Morales mantuvo su posición vertical y rechazó todas las posiciones de importancia que Trujillo le ofreció; no se doblegó jamás".* Ver, Medina Benet, Víctor M: *"Fracaso de la Tercera República, Los Responsables. Narraciones de Historia Dominicana (1924-1930)".* Editorial Arte y Cine, C. por A. Santo Domingo, 1974, pp. 453-454.

[6] Ángel, Miolán (1912-) Nació en Dajabón. Desde 1934 vivió en el exilio: Haití, Cuba, México. Fundador del PRD y Secretario General en el exilio. Encabezó la delegación que con Ramón A. Castillo y Nicolás Silfa Canario instalaron en la República Dominicana el Partido Revolucionario Dominicano en junio de 1961.

[7] Nicolás Silfa (1915-2000) Nació en Azua. Joven en la década de los años cuarenta del siglo pasado, salió del país y vivió en el exilio en Estados Unidos. Fue un activo dirigente del PRD en New York. Formó parte de la comisión que llegó el 5 de junio de 1961 para instalar el PRD en la República Dominicana.

[8] Ramón A. Castillo (a) Mon fue dirigente del PRD en el exilio en San Juan de Puerto Rico.

nacionalista rumano Sacha Volman[9], llegaron a la República Dominicana, fue fácil que sembraran en tierra fértil el mensaje de *"Libertad, Democracia, Justicia Social y No Reelección"*, que propalaron durante años de destierro, los componentes de un dilatado exilio que consumió muchas de vidas, fortaleciendo en ellos las siempre inconclusas utopías.

Durante esa convulsa etapa del existir nacional dominicano, Juan Bosch, fue promotor de un proyecto político original que logró concitar, gracias a su mensaje bien articulado y magníficamente expuesto, el respaldo de las grandes mayorías dominicanas formadas por amplios segmentos de la sociedad que, al escuchar las primeras e históricas disertaciones radiodifundidas del recién llegado, sintonizaron completamente con sus ideas y planes.

Julio Genaro Campillo Pérez se refirió al método de práctica política empleada por Bosch y su partido durante la campaña electoral de 1962, afirmando que:

> "Juan Bosch y Ángel Miolán vinieron con un partido formado, el Partido Revolucionario Dominicano, del cual en sus inicios había sido miembro Jiménes-Grullón. Ellos también se dedicaron a difundir las nuevas ideas. Bosch como autor de novelas y cuentos de tipo folklórico, había aprendido a conocer con holgura la psicología y el "idioma" de nuestras masas. En el programa radial "Tribuna Democrática" que emitía diariamente el Partido Revolucionario Dominicano, él alentó esperanzas y mejores días, sobre todo para las clases humildes. Usando la "lengua nueva", Bosch, dirigía sus alocuciones con mayor insistencia hacía los "hijos de machepa", o sea, a los desheredados de la fortuna. La palabra "oligarquía"

[9] Sacha Volman, un prestigioso combatiente de la democracia de origen rumano, naturalizado estadounidense, jugó un rol estelar junto al PRD en la etapa del exilio antitrujillista y en los inicios de PRD en el territorio dominicano, luego del asesinato en 1961 del dictador. Sobre este personaje de la historia dominicana Nicolás Silfa escribió: "*Y así, el día 26 (mayo 1961) salió Sacha Volman hacia Santo Domingo, en viaje de reconocimiento y explotación en el terreno de los hechos.*

Con la información que él nos trajera pondríamos punto final a nuestros preparativos. El debía averiguar hasta qué grado estarían amenazadas nuestras vidas, al pisar tierra dominicana.

Durante su estancia de tres días en Santo Domingo, Volman, que se habría presentado como periodista corresponsal de una revista norteamericana, se entrevistó con personas de todas las capas sociales del país, lo mismo dominicanos que extranjeros. Contactó con dirigentes del Catorce de Junio, que permanecían en la clandestinidad y con otros grupos del frente interno. En fin, nuestro "explorador", tomó bien el pulso a la explosiva situación; leyó en el barómetro político, social y militar la situación reinante en la República, en aquellos funestos días y no auguraba nada bueno para los que estábamos en vísperas de embarcarnos en una acción casi suicida.

Tan pronto como regresó a San Juan, Volman se reunió con nosotros y nos dio un pormenorizado informe, sobre el maremágnum existente en Santo Domingo y nos mencionó, una tras otra, las personas con las que se había entrevistado. Llegamos a la conclusión que según él, teníamos un 50% de probabilidades de sobrevivir. Aceptado el riesgo comenzamos de inmediato a hacer los preparativos finales de entrada a aun con pocas probabilidades de retorno". Véase, Nicolás Silfa: Guerra, *Traición y Exilio*, Tomo III. Ob. Cit. pp. 40-41.

tan empleada por otros grupos revolucionarios, pero casi intraducible en nuestro argot popular, fue sustituida en los programas de Bosch, por la de "tutumpote" (poderoso) muy conocida en los círculos criollos. Pronto Bosch tuvo una extensa radio audiencia, que se transformó en votos a la hora electoral.

El Partido Revolucionario Dominicano había mantenido una actitud opositora, pero discreta, en la "destrujillización". Su plan no estaba dirigido a tener choques violentos con el Gobierno por ese motivo, sino a combatir el atraso socio-económico del país. Predicaban la concordia y la utilización de todos los recursos humanos disponibles para la reconstrucción de la República dentro de los lineamientos de la llamada "izquierda democrática".[10]

Juan Bosch, en unas de sus charlas pronunciadas a través de Radio Continental, días antes de las elecciones de 1970 recordó la táctica empleada por él y el Partido Revolucionario Dominicano, durante la campaña política que precedió las elecciones de 1962 cuando narró:

"En esa ocasión, el PRD consideró que el problema fundamental del país no era el político; era el económico y social, y comenzó a predicar acerca de la situación de injusticia social en que vivía el pueblo y a explicar que la solución para los males del pueblo era que éste eligiera un Gobierno democrático que pudiera asegurarles a las mayorías nacionales la justicia social y económica y las libertades públicas que este país no había conocido en los 32 años del régimen trujillista.

En oposición a las ideas que nosotros predicábamos, la Unión Cívica Nacional hizo una campaña de persecución de los antiguos trujillistas; mantuvo su lucha política dentro del campo político y calificó a los dominicanos por su actuación política, no por su situación social.

En esa campaña, nosotros, los hombres y las mujeres del PRD, fuimos acusados de trujillistas porque no nos dedicábamos a dividir a los dominicanos en trujillistas y antitrujillistas sino en gente que tenía poder económico y social y en la que no tenía poder ni económico ni social.

Entonces, como ahora, el Dr. Balaguer era presidente de la República, y entonces, como ahora, se mataba y se atropellaba gente, aunque no en tanta cantidad, y entonces, como ahora, muchos perredeístas fueron víctimas de crímenes y de una organización llamada "los paleros", que atacaba las casas de las personas que se oponían a la situación.

[10] Campillo Pérez, Julio Genaro: *El Grillo y El Ruiseñor Historia Electoral Dominicana 1848-1986.* Publicación de la Junta Central Electoral. Editora Corripio C. por A. 1986, Santo Domingo, pp. 219-220.

Los cívicos nos acusaban de trujillistas porque nosotros hacíamos fuerza a la situación económica y social del pueblo, no en el aspecto político, y los trujillistas recalcitrantes nos acusaban de comunistas, de manera que estábamos entre dos fuegos; pero nosotros no nos dejamos provocar y no caímos nunca en hacerle el juego a nadie.

Recuerdo que los letreros con las letras PRD que poníamos en las paredes eran cambiados por los cívicos que mandaban ponerles una palmita encima de la R. La palmita era la marca del Partido Dominicano. La propaganda acusándonos de trujillistas fue muy fuerte, y en el PRD no hubo gente que se impresionó con ella.

La Unión Cívica no estaba sola en esa campaña, pues la juventud izquierdista del país se puso de su lado. A fines del 1961 aquí había tres organizaciones de izquierda que eran el Movimiento 14 de Junio (1J4), el Partido Socialista Popular (PSP) y el Movimiento Popular Dominicano (MPD), y todos estaban contra el PRD. Todos los días llegaban a mi casa compañeros alarmados por la propaganda que se hacía contra el PRD y especialmente contra mí.

En esta propaganda se me acusaba de calié, de trujillista, de ladrón, de sirviente de los yanquis, y los compañeros perredeístas se alarmaban y me pedían que respondiera. Una vez me visitó una persona y me dijo que a él le habían enseñado la copia fotostática de un cheque de cien mil pesos que me había dado el Departamento de Estado y que iban a publicarla. "Aconséjele que la publiquen y ojalá lo hagan mañana mismo", le respondí".[11]

Uno de los primeros dominicanos en responder a ese llamado del Profesor, aún antes de su retorno al país[12], fue José Francisco Peña Gómez, quién desde el primer momento de su integración al Partido Revolucionario Dominicano y hasta su desaparición del mundo de los seres vivos, se mantuvo coherente

---

[11] "*Bosch pide a juventud reconocer errores*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 12 de mayo de 1970, p. 3/ p. 6. En Bosch, Juan: *Obras Completas: Discursos y Charlas Radiales 1970*, Tomo XXI Ediciones Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo, 2009 pp.156-157.

[12] Alberto Baeza Flores, el distinguido intelectual chileno, refiriéndose al primer encuentro de Peña Gómez con Juan Bosch, narró lo siguiente: "*Peña Gómez llegó a San Isidro de Coronado, Costa Rica, a la escuela interamericana de estudios políticos democráticos, donde Juan Bosch había sido, durante años, uno de los profesores de la escuela. Peña Gómez llegó con un grupo grande de dominicanos. Asistían dos ecuatorianos entre ellos estaba Rodrigo Borja, que es el máximo ideólogo de Izquierda Democrática de Ecuador y que fuera candidato a la Presidencia de la República en las recientes elecciones ecuatorianas.*
Peña Gómez era un joven extremadamente disciplinado, estudioso, concentrado. Los otros alumnos aprovechaban la salida de fines de semana. Peña Gómez se quedaba en el centro de estudios, leyendo, meditando, escribiendo. Siempre andaba con algún libro cuando terminaban las lecciones. El orador del inicio del curso fue Rodrigo Borja, orador brillante, joven ideólogo de firme sustentación en sus estudios de Derecho Constitucional, de organización política. El orador del solemne acto de clausura fue Peña Gómez". Ver, Baeza Flores, Alberto: *Para nunca olvidar. Una visión dominicana*, Biblioteca Nacional. Colección Orfeo, Centro de Artes Gráficas. Santo Domingo, 1986. Pág. 294.

con las enseñanzas aprendidas de ese sembrador de utopías y creador de organizaciones políticas que fue Juan Bosch.

Entre Peña Gómez y Bosch se formaron vínculos que perduraron más allá de las vicisitudes de la vida, más allá de las uniones y desuniones propias de las relaciones entre humanos, ya que a pesar de sus diferencias, les unía el amor compartido con el pueblo y con la patria apoyada en valores éticos que trascienden la desaparición física del profesor y del discípulo.

En ocasión del Centenario del natalicio del profesor Juan Bosch, los que respaldamos el ejemplo y la práctica política de José Francisco Peña Gómez, entendimos que la mejor manera de participar en los actos que recuerdan en este año del centenario se concretiza con la publicación de este libro que reúne estas valiosas cartas enviadas por Bosch a Peña Gómez durante los años 1970, 1971 y 1972 en que éste último estudiaba en Francia.

La correspondencia contiene una cantidad de informaciones, políticas, económicas, y personales que contribuyen a valorar, en una dimensión hoy poco conocida las relaciones que existían entre ellos. Relaciones que Bosch describió en unas de sus frecuentes charlas radiales pronunciadas el 21 de abril de 1970 de la siguiente manera:

> "Para poder darles las gracias a los miles de mujeres y de hombres que dirigen el partido desde los subcomités más alejados hasta los más altos organismos, tengo que escoger a una persona que sea la representación de todos los que forman parte de esos organismos.
>
> ¿Y a quién puedo escoger si no es al doctor José Francisco Peña Gómez, secretario general del Comité Ejecutivo Nacional?
>
> Esta joven estrella de la historia política dominicana, representa no sólo al partido, a sus dirigentes y a su masa sino, además, a todo el pueblo, a esa parte mayoritaria de nuestra población que se llama pueblo dominicano, a esa gran porción de la gente de nuestro país, inteligente, bondadosa y llena de generosidad, y el mejor pueblo del mundo, y lo digo sin patriotismo falso y sin exageración, porque a mí me ha tocado conocer muchos países y he podido hacer comparaciones, y de todas esas comparaciones ha salido ganando, por lo menos a mis ojos, este admirable pueblo dominicano.
>
> El doctor José Francisco Peña Gómez ha sabido dirigir el PRD en sus tiempos más difíciles, con habilidad y con brillantez, con talento y con

honestidad. Honestidad es una palabra que quiere decir honradez, pero honradez no sólo en lo que toca al dinero, sino en lo que toca a muchos otros aspectos.

Un político puede ser honrado cuando se habla del dinero y no serlo en otras cosas; no serlo en sus principios; no serlo a la hora de hablar o de actuar. ¿Qué valor tiene un líder que no roba, pero a quien no le importa la vida de sus semejantes?

¿Qué valor tiene un líder que no se coge un centavo, pero lanza calumnias contra todos los demás?

El compañero José Francisco Peña Gómez no sólo es honesto en toda su vida pública; es también un táctico natural con un talento de excepción para dirigir a un partido tan grande como el PRD en medio de las dificultades más negras, y es un líder que se hace querer de todos los perredeístas. Es una estrella, compañeros, una estrella brillante; y personalmente, para mí, es mucho más que eso. Y aunque no debo hablar de mis sentimientos personales, quiero decir aquí, para explicarlo todo con pocas palabras, que sus triunfos son triunfos míos, y que todo el que toque con una hojita de papel de China a José Francisco Peña Gómez está clavándome un puñal en mi corazón.

A través de él van mis gracias más sentidas a todos los que son ahora o han sido en los últimos tres años y medio miembros del Comité Ejecutivo Nacional o de los demás organismos del PRD, a todos los cuales quiero felicitar por el papel que han jugado en la vida del partido".[13]

Las cartas que hoy presentamos al amable lector, forman parte del rico e interesante archivo personal del doctor Peña Gómez, guardado con esmero y celo por el desaparecido dirigente del Partido Revolucionario Dominicano y que hoy espera de las inquietudes de los investigadores para que a partir de esas fuentes, surjan aportes que arrojen luz y conocimiento a nuestra sociedad sobre el período vivido por la nación dominicana desde el año 1961.

Esas cartas, guardadas cuidadosamente por Peña Gómez, permanecieron durante años protegidas, a pesar de los duros y muchas veces hirientes enfrentamientos provocados por la ruptura del profesor con el discípulo, que res-

[13] "*Bosch inicia comparecencias programa Tribuna Democrática*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 21 de abril de 1970, p.5 / p.8. En *Juan Bosch: Obras Completas: Discursos y Charlas Radiales 1970*, Tomo XXI Ediciones Comisión Permanente de Efemérides Patria, Santo Domingo, 2009. Pág. 5. Citada por Peña Gómez, José Francisco: En, *Refutaciones a expresiones vertidas por el profesor Juan Bosch*. En, *Hacia la democracia* II, Volumen 4, Ob. Cit. Pág. 340.

pondieron al criterio de la lucha de "lo nuevo contra lo viejo"[14] escenificado en la estructura partidaria que desde inicios de la década de los años cuarenta del siglo XX hasta la hora de su salida en 1973, dirigiera con acierto el líder de dos partidos que han alcanzado varias veces el poder: el Partido Revolucionario Dominicano y el Partido de la Liberación Dominicana.

La impronta de Juan Bosch, a pesar de los ejercicios dialécticos y de las prolongadas confrontaciones, análisis y estudios, conduce a la unión impostergable de los que asumen lo mejor de ambos. El profesor y el discípulo están presentes en un inevitable espacio de ideas y acciones por mantener vigente en el seno de los mejores hijos e hijas del pueblo dominicano, la utopía de la redención nacional.

La ruptura entre ambos en 1973, fue la etapa del crecer en visiones diferentes. Mientras que el profesor entendió que debía hacerlo creando una nueva opción partidaria nutrida con el conocimiento de la política y la historia nacional y montando una estructura sustentada en políticos-líderes. El discípulo siguió asido a una visión tradicional, no menos realista del quehacer partidario manteniendo prácticas de trabajo y análisis inscritos en la visión del PRD del exilio y de los primeros años de su presencia en el país.

Las razones de la ruptura entre estos dos caudillos esperan de un análisis que permita establecer la verdad y sus consecuencias; reclama y espera una visión crítica que permita sacar las lecciones que servirán para iluminar la confusión que aún prevalece en la escena política dominicana, en la que el agotamiento de los paradigmas crea la necesidad de un reencuentro boschista con la historia y un reencuentro peñagomista con la práctica.

Ese pensador que es Juan Bosch, tiene el privilegio de haber participado de manera relevante en la fundación y crecimiento de los dos más importantes partidos del escenario político dominicano. En ninguna época, ningún líder ha tenido la capacidad y la dedicación de sembrar en el seno de su sociedad dos semillas que al germinar originaron árboles tan frondosos como los plantados en el Partido Revolucionario Dominicano y el Partido de la Liberación Dominicana.

Peña Gómez, a pesar de las contradicciones que vivió durante los años de la ruptura con Bosch, enseñó con el ejemplo de su existencia a respetar a don Juan, por lo que representaba y por la trascendencia de su impronta en el ser social dominicano.

---

[14] La tesis de la lucha entre lo viejo y lo nuevo en ideología, metodología de trabajo y organización, fue esgrimida en la confrontación que se escenificó en el PRD, cuando se produjo la salida de Juan Bosch del partido y fundó el PLD.

Cuando se aproximaba la hora de su partida hacia Europa, el 30 de septiembre de 1970, a través de una comunicación por la cadena nacional de radio que trasmitía el programa oficial del Partido Revolucionario Dominicano conocido como Tribuna Democrática[15], Peña Gómez hizo referencia a sus relaciones con su líder y profesor expresando:

"En relación con el anuncio de mi salida del país se han externado muchas conjeturas, pues en círculos antiperredeístas se ha esparcido el rumor que me voy por supuestas divergencias políticas con el profesor Juan Bosch, las que, según esos rumores, arrancan del desacuerdo con la práctica del Partido Revolucionario Dominicano. En una entrevista que se me hizo en el programa La Crónica Radial que dirige el amigo Bienvenido Hazim Hegel[16], desmentimos categóricamente esos rumores que carecen absolutamente de veracidad.

Nosotros tuvimos la dirección real del Partido Revolucionario Dominicano desde 1963 hasta 1965 y después, desde 1966 hasta 1970. Una y otra etapa del PRD corresponden a dos ausencias del profesor Juan Bosch por causas de fuerza mayor que todos ustedes conocen. Durante ellas estuvimos bajo la presión de quienes querían un rompimiento entre el profesor Juan Bosch y nosotros, que pudiera ser aprovechado para convertir el PRD en un instrumento al servicio de otras causas, ajenas al nacionalismo revolucionario y a la auténtica revolución dominicana, en aras de la cual han sacrificado sus vidas tantos dominicanos.

Si yo hubiese sido un hombre desleal o me hubiese dejado vencer por la flaqueza o deslumbrar por el oropel del dinero y una alta posición obtenida a cambio de la traición, habría podido vender el Partido Revolucionario Dominicano o, cuanto menos, ponerlo al servicio de otras fuerzas de distinta ideología y, sin embargo, en una y otra oportunidad, el Partido Revolucionario Dominicano terminó siendo más fuerte, apegado solamente a sus propios principios y siguiendo, en el plano ideológico, las sabias orientaciones del profesor Juan Bosch.

El enorme crecimiento que experimentó el Partido Revolucionario Dominicano en estas dos etapas decisivas de su historia, no se debió

---

15 Sobre los orígenes de Tribuna Democrática, el doctor Peña Gómez afirmó: "*En el mes de agosto de1961, Ángel Miolán me confió la misión de fundar el primer programa de la oposición. Lo inauguramos por Radio Caribe, prosiguiéndolo después por La Voz Dominicana y finalmente por Radio Comercial, gracias al desprendimiento y a la valentía de don José Brea Peña. A ese programa fuimos nosotros quienes lo llamamos Tribuna Democrática y a é llevamos a Napoleón Núñez, a Plinio Vargas Matos, atacado a puñaladas por los paleros. También llevamos a Anter. Peralta de Aybar, Pedro Álvaro Bobadilla, César Roque y Eugenio Mota Contin.*". En: *Breve Historial perredeíst del Dr. Peña Gómez,* 17 de octubre 1973. Ver también, Peña Gómez, José Francisco: *Hacia la Democracia* I Volumen 4. Ob. Cit., Pág.354.

16 Bienvenido Hazim Hegel. Exiliado antitrujillista fue diputado al Congreso Nacional en 1963.

solamente a nuestro trabajo personal y al renovado pensamiento político de su máximo dirigente; se debió, más que nada, a la dedicación de sus dirigentes más meritorios que forman la vanguardia de dos generaciones perredeístas: la vieja guardia que lo rescató, junto a nosotros, del abismo del golpe y lo puso de pie para llevarlo hasta la cumbre de la revolución constitucionalista, y los líderes de la nueva generación que figuran en los puestos de mando de sus actuales organismos de dirección, y cuyos nombres el pueblo dominicano conoce por sus inapreciables servicios a la causa de la libertad y la independencia nacional.

La gloria cosechada por el Partido Revolucionario Dominicano durante estas dos etapas en que nos ha tocado en gran parte la responsabilidad de tomar las decisiones políticas más importantes, corresponde a todos esos hombres, a los dirigentes de los comités municipales y de base y a la valiente militancia revolucionaria que con determinación impertérrita y fe inconmovible cumple las consignas del PRD con devoción casi religiosa.

Si durante esos años fuimos leales al profesor Juan Bosch, si no nos entregamos a pérfidas maquinaciones nacidas del egoísmo o la ambición, es imposible que estando él en el país, hagamos lo que no hicimos cuando se encontraba ausente.

Aquellas palabras de Cristo, de que nadie es profeta en su tierra, se han cumplido en el profesor Juan Bosch, pues nosotros hemos visto las grandes distinciones, en los más altos círculos intelectuales y políticos de Europa que se le han tributado al Presidente del PRD. Sin duda alguna es el más grande escritor dominicano de nuestros tiempos y, sin embargo, todavía Juan Bosch no pertenece a la Academia Dominicana de la Historia, o a la Academia Dominicana de la Lengua, mientras a esas instituciones se han incorporado acerbos enemigos suyos a quienes no se les conocen ninguna obra que los haga merecedores de ese honor.

(...)

No crea nadie que estas expresiones mías son hijas de la lisonja, porque los que conocen íntimamente mis actuaciones dentro del PRD, saben que tengo juicios independientes, que no acepto imposiciones de nadie, que sólo hago lo que mi conciencia y el deber me enseñan que es justo, y que nunca he actuado frente al profesor Juan Bosch con un seguidísimo inconciente o genuflexo. En mí ha tenido el profesor Juan Bosch un colaborador fiel, ni un peón político que se rebaje al nivel de la adulación"[17]

---

[17] Peña Gómez, José Francisco: *Despedida del Dr. Peña Gómez antes de partir en viaje de estudios.* En: *Hacia Democracia* II, Volumen 4, Editora Corripio C. por A. Santo Domingo, 1995 pp. 83-85.

En la lectura de las cartas de Bosch, se podrá apreciar la importancia del contenido político, porque ellas, despojadas de las suposiciones y las poses de liderazgos pasajeros, demuestran una vieja, sólida y sensible amistad.

Profesor y discípulo entrelazados hoy en la inmortalidad, se presentan como lo que son: partes constitutivas e irreemplazables del feroz y a la vez admirable proceso de construcción de la verdadera democracia.

Uno y otro, unidos o separados, con sus prédicas y sus praxis, se esforzaron por liberar, y provocar las transformaciones impostergables de nuestra sociedad.

Las cartas publicadas, contienen informaciones de primera mano de estos dos testigos de excepción. Lo que nos permite afirmar que, en la construcción de la democracia dominicana de la etapa postrujillista, y encabezando las expresiones más sobresalientes del pensamiento progresista dominicano, despuntaran Juan Bosch y José Francisco Peña Gómez.

El centenario del natalicio de Juan Bosch reclama que se defienda el ejemplo de vida de estos dos referentes de la sociedad dominicana. Si los peledeístas entendieron en su momento que detener la ascensión al poder de José Francisco Peña Gómez hacía indispensable la constitución de una alianza con los sectores conservadores, encabezados por el presidente Joaquín Balaguer, en la actualidad, cuando la exacerbación de los oportunismos políticos han permitido que se pueda destacar con mayor claridad el valor incuestionable de Juan Bosch y José Francisco Peña Gómez, ha llegado entonces el momento de ponderar el reencuentro impostergable de los seguidores del profesor con los del discípulo, en una confluencia de objetivos que alimente de nuevo el dinamismo del sector progresista de la sociedad nacional.

Lo que conduce a un reencuentro del profesor y el discípulo a realizarse en una coyuntura política, económica y social en la que la sociedad dominicana, atraviesa una de las etapas más difíciles de los últimos años, en una coyuntura en la que el propio Partido de la Liberación Dominicana, establece que:

> "Recientemente, el partido ha generado un proceso interno, ampliamente participativo, que llevó a la reflexión profunda de su naturaleza, de su organización y de sus metodologías de trabajo. Ese proceso de reflexión se efectuó sin prejuicios, sin esquemas rígidos predeterminados, solo con el interés de fortalecer una organización que tiene un potencial inestimable para erigirse en la principal fuerza política del país.
>
> (...)

> El pensamiento y la obra de Juan Bosch no deben desconocerse, ni tampoco tratar de oficializarla como credo. Sus aportes valiosos, que si bien en una época fueron de extraordinaria importancia, deben ser evaluados con objetividad para efectuar los cambios y adecuaciones que sean pertinentes"...[18]

Estas cartas además de permitir un mejor conocimiento del pasado próximo, abren el espacio a un diálogo indispensable entre los que entienden que en el Partido de la Liberación Dominicana, en el Partido Revolucionario Dominicano, en el Bloque Institucional Socialdemócrata, en el Partido Revolucionario Social Demócrata, o en cualquier lugar o partido en que se encuentren, no estuvieron errados cuando juntos luchaban por la causa emancipadora que aún nos espera.

Alberto E. Despradel Cabral
Miracielo, San Cristóbal
Agosto 2009

[18] *Historia del Partido de la Liberación Dominicana*, en páginas oficiales del Partido de la Liberación Dominicana.

Después de una permanencia de más tres años y cinco meses en Europa en donde se dedicó al estudio de la realidad social, económica e histórica de la República Dominicana y a promover las relaciones internacionales del Partido Revolucionario Dominicano, Juan Bosch regresó al país el 16 de abril de 1970[19].

Juan Bosch había salido del territorio dominicano el 28 de noviembre de 1966. Unos meses antes, a inicios del mes de agosto del mismo año, en una de sus acostumbradas alocuciones por Tribuna Democrática, había anunciado su salida al exterior. En aquella oportunidad explicó las razones del viaje expresando que:

> "En estos días se habló en El Caribe y se dijo por la radio que un grupo de amigos tiene la idea de que nosotros vayamos a Europa porque el día 17 de este mes se pondrá a la venta en Londres, la capital de Inglaterra, un libro nuestro que ha sido traducido al inglés. A principios de este año se publicó en la misma ciudad de Londres otro libro nuestro, también en inglés, desde luego, y en el mes de mayo, ese mismo libro se publicó en francés, en París la capital de Francia. Debemos decir que hace menos de un mes recibimos una invitación de una universidad de los Estados Unidos para trabajar allá durante un año, y que nos ofrecieron mil doscientos cincuenta dólares mensuales y además casa lista de todo para vivir ese año sin pagar alquiler. Pero nosotros no aceptamos, porque a nuestro juicio no podíamos estar fuera del país un año. Todavía no hemos decidido viajar a Inglaterra, pero si decidiéramos hacer el viaje, tendríamos que ir a Francia, y a España para arreglar en esos países negocios sobre nuestros libros, ya que vivimos de eso, de escribir. De manera que, en caso de salir, el viaje duraría por lo menos un mes. Lo que vayamos a hacer lo sabrá el pueblo, nosotros no andamos con tapujos de ninguna especie; muchas veces hemos dicho que los hombres que se deben

[19] Los años en los que Bosch permaneció de 1966 a 1970 en Europa fueron denominados por el investigador Guillermo Piña Contreras, como: "*Años de reflexión político-ideológica*". En Piña Contreras, Guillermo: *Juan Bosch imagen, trayectoria y escritura,* Tomo I, Imágenes de una vida, Comisión Permanente de la Feria del Libro, Santo Domingo, 2000. Pág. 173,

al pueblo tienen que actuar como si vivieran en una casa de cristal, para qué todo el mundo vea cómo viven, qué hacen y que no hacen."[20]

El viaje anunciado de una duración de "*por lo menos un mes*", se prolongó desde el 27 de noviembre de 1966 hasta el 16 de abril de 1970.

Durante ese período en que permaneció principalmente en España y Francia, el intelectual y político se dedicó a estudiar economía e historia social. De esas amplias investigaciones, produjo seis obras fundamentales que encierran en ellas la síntesis de uno de los más elaborados esfuerzos intelectivos realizados por un pensador dominicano.

Las seis obras producidas por Juan Bosch en esa etapa fueron: *El Pentagonísmo sustituto del imperialismo* (1967), *El Próximo Paso: Dictadura con Respaldo Popular* (1969), *Composición Social Dominicana. Historia e Interpretación* (1970), *De Cristóbal Colón a Fidel Castro: el Caribe, frontera imperial* (1970), además de la no menos importantes *Breve Historia de la oligarquía* (1971) y *Tres conferencias sobre el feudalismo* (1971).

Durante la ausencia del profesor, José Francisco Peña Gómez asumió la dirección del Partido Revolucionario Dominicano, en una de las etapas políticas más difícil de nuestra historia y momentos álgidos de la confrontación política en contra del gobierno de los *doce años*. No era la primera vez que en las relaciones de Juan Bosch con Peña Gómez se vivía una etapa semejante. Anteriormente, a raíz del golpe de estado que derrocó el gobierno del profesor Juan Bosch el 25 de septiembre de 1963, le correspondió a José Francisco Peña Gómez la responsabilidad de dirigir el PRD, organizando la lucha política y conspirativa que condujo al estallido del movimiento constitucionalista del 24 de abril de 1965 cuando las voces vibrantes de este líder político llamó al pueblo a las calles, período ya conocido en nuestra historia como "La Guerra de Abril de 1965".

La estadía en Europa del líder del Partido Revolucionario Dominicano, fue el resultado de una coyuntura política y, a la vez, de definición personal. Bosch necesitaba ese distanciamiento del quehacer político dominicano de la postguerra pues el Dr. Joaquín Balaguer, en función de aliado incondicional del frente oligárquico, inició una compleja y sangrienta etapa caracterizada por la intolerancia y la represión. Una etapa en la vida política

[20] Inoa, Orlando Compilador-Editor: "*Juan Bosch enfoca problema Azucarero*", discurso pronunciado en Tribuna Democrática el 1 de agosto de 1966. Reproducido en: *Juan Bosch. Discursos Políticos (1961-1966).* Tomo II, Presidencia de la República Dominicana, Editora Corripio C. por A., Santo Domingo, 1998. pp. 393-401.

dominicana de manifiesto corte antidemocrático y de marcada inclinación pro-imperialista.

Desde Europa Juan Bosch explicó esta situación de la siguiente manera:

> "Desde el punto de vista social, político e histórico, el Balaguer de 1969 es totalmente distinto al Balaguer de 1961. En 1961 fue una víctima del frente oligárquico; en 1969 es su instrumento. Esas explosiones de cólera que tiene a menudo, esas incoherencias en que cae frecuentemente, en ciertos casos hasta varias veces en un mismo discurso, son las manifestaciones externas de su drama personal, el de no haber conseguido ser el líder del trujillismo, porque éste desapareció al desaparecer Trujillo, ni ser el líder del frente oligárquico, que lo usa para sus fines y lo echará del poder tan pronto pretenda, siquiera, comportarse con alguna independencia".[21]

Para que se entienda a plenitud el contenido de estas cartas se debe recordar que, desde 1967 y como resultado de la invasión norteamericana, Juan Bosch había entrado en un proceso crítico en torno a la ideología que inspiraba su existencia como pensador y promotor político. En esos momentos, como resultado de sus experiencias vividas por el golpe de Estado de 1963 y la invasión, cuestionaba la validez de la existencia de la democracia representativa en sociedades de las características históricas, sociales y económicas como la dominicana, y en ese sentido escribiría una propuesta dejándola de lado y formulando la necesidad de la instauración de un nuevo sistema de gobierno:

> "La dictadura con Respaldo Popular no será la llamada democracia representativa, sistema político propio de la sociedad burguesa que ha venido fracasando en la América Latina durante más de siglo y medio. No lo será, porque la democracia representativa, en el mejor de los casos, no puede garantizar trabajo, salud y cultura para todos; no puede garantizar las libertades fundamentales del ser humano, y no puede garantizar su verdadera igualdad dado que se trata de un sistema político y social fundamentalmente injusto, que se organiza y se sostiene sobre el principio de que hay hombres con derechos a explotar a otros y los hay con el deber de dejarse explotar".[22]

Ese pensar de un hombre que había sido el gran defensor de la democracia representativa, originó un choque entre los conservadores tradicionales del PRD y los seguidores de una nueva doctrina, la cual propugnaba, porque el

---

[21] Bosch. Juan: *El Próximo Paso: Dictadura con respaldo Popular*, Impresora Arte y Cine C. por A, Santo Do mingo, 1970, Pág. 89.

[22] *Ibídem*. Pág. 52.

partido clientelista electoral, debía transformarse o evolucionar hacia un *partido de cuadros.*

Peña Gómez, respetuoso del pensamiento de su maestro, se había unido al coro de los defensores de la tesis de Bosch y en una de sus intervenciones a través del programa radial Tribuna Democrática, citó una carta en la que el Profesor escribía sobre este proceso de reorientación del PRD:

> "De los males que padece hoy el país ni puede salvarse el PRD, puesto que éste no se halla en Marte, sino en Santo Domingo. Ahora bien, el PRD es un sobreviviente de una etapa ya superada por los acontecimientos; el PRD se fundó como un partido democrático y sigue siendo un partido democrático, pero ¿quién se atreve a decir hoy que la democracia tiene- o puede tener- vigencia alguna en la República Dominicana? ¿O es que la democracia es una forma vacía sin sustancia alguna que queda realizada con el cumplimiento de los procesos electorales y con la existencia de los tres poderes clásicos?"

Profundizando sobre la inviabilidad del sistema democrático en países como la República Dominicana, Bosch puso sobre el tapete el problema del partido, de su naturaleza y anunció la problemática fundamental expresando:

> "Los perredeístas que están deseando ir a elecciones quieren que el partido se convierta en un cuerpo sin alma, en un simple mecanismo de lograr puestos, pero como eso no es la democracia, sino una apariencia vacía, el partido tiene que prepararse a quedar sin alma y, por otra parte, dado que el partido se fundó y vive como una organización democrática, no puede declarar de un día para otro que ya no es democrático. El resultado de eso es, inevitablemente, una dicotomía, una división: de un lado los que quieren elecciones y del otro los que ni creen en ellas y, sin embargo, no se deciden a dejar de ser perredeístas; yo no estoy ni entre los primeros, ni entre los segundos".[23]

Bosch siendo un demócrata, liberal decimonónico, marcado por el positivismo difundido en la República Dominicana por Eugenio María de Hostos, entendía que la democracia representativa, como modelo político, había entrado en crisis y había fracasado.

El doctor José Francisco Peña Gómez en su oportunidad describió esta situación cuando expresó:

---

[23] Peña Gómez, José Francisco: *La posible renuncia del profesor Juan Bosch.* En, *Hacia la democracia* II, Volumen 3, Editora Corripio, C. por A. Santo Domingo, 1995. pp.10-11.

> "Desde el año 1967, Juan Bosch está desilusionado completamente de la democracia representativa tal como se practica hoy en los países latinoamericanos y, especialmente, en la República Dominicana. El año pasado cuando lo visitamos en el apartamento que había alquilado en Madrid, nos dijo lo siguiente: "Yo he sufrido una terrible crisis ideológica, porque todo aquello en lo que había creído durante la mitad de mi existencia se derrumbó de golpe con la intervención norteamericana. Desde entonces, fui presa de una crisis ideológica que ha terminado ya. Estoy convencido que la democracia representativa no se sostendrá en América Latina y que la única salida posible para nuestros males es la dictadura con apoyo popular".[24]

Con la finalidad de consolidar su permanencia en el poder el presidente Balaguer organizó sus fuerzas procediendo a ejecutar un conjunto de medidas que le aseguraban alcanzar su propósito.

Durante los cuatro primeros años de su permanencia en el poder, a continuación de la confrontación armada que estremeció a la República Dominicana en 1965, se efectuó una amplia y sangrienta represión contra los soldados y militantes constitucionalistas. Desarrollando un plan de acción en el que además de la eliminación física de cientos de jóvenes revolucionarios, se puso en ejecución una política de expatriación con el otorgamiento de cientos de visas norteamericanas, que permitieron el traslado a los Estados Unidos de una importante cantidad de ex combatientes; además fue promovida la salida con cargos diplomáticos y becas de los más destacados e importantes dirigentes de la estructura político-militar que enfrentó a las fuerzas conservadoras nacionales y a las tropas extranjeras que integraban la Fuerza Interamericana de Paz, FIP.

Muertos, perseguidos o deportados, los constitucionalistas se vieron sometidos a una confrontación sin tregua, que dirigió sus ataques al PRD y a los grupos de izquierda, principalmente al Movimiento Popular Dominicano, al Partido Comunista Dominicano y la Línea Roja del Catorce de Junio.

El Partido Revolucionario Dominicano estaba inmerso en un delicado proceso de confrontación al gobierno encabezado por el Dr. Joaquín Balaguer, dicho gobierno se caracterizaba por las frecuentes violaciones de los derechos

[24] Peña Gómez, José Francisco: *Posible renuncia del Profesor Bosch al PRD.* 20 noviembre 1968. En *Hacia la Democracia* II, Volumen 3, Editora Corripio, C. por A, Santo Domingo, 1995, pp. 9-10.

humanos, tenía como objetivo principal desarticular las estructuras del Partido Revolucionario Dominicano promoviendo una política de captación de sus dirigentes y de represión a sus bases[25].

Durante el período en que el profesor permaneció en el exterior, Peña Gómez, a la vez que reconocía la certeza del Profesor en cuanto a su pensamiento crítico sobre la inoperancia del sistema democrático representativo se preocupaba por mantener un equilibrio entre las fuerzas conservadoras internas y lo planteado por Bosch expresando:

> "Juan Bosch sabe que a partir de 1966 las elecciones las ganará, no el elegido por el pueblo, sino el bendecido por el imperio y no ignora que en las futuras elecciones que se celebren en nuestro país sacará más votos el que tenga más rifles"[26]

Bosch condujo a niveles superiores los análisis que sobre la realidad dominicana ya había comenzado a plantear en las importantes obras que había escrito durante la cuarta y quinta década del siglo pasado. Su posición antiimperialista, que ya se notaba en los planteamientos tan originales como maduros, contenidos en su muy interesante planteados en la quinta década del siglo pasado en el ensayo titulado *Póker de espanto en el Caribe,* en el que expresó:

> "Desde fines del siglo XIX los Estados Unidos habían adoptado la política de derramar su poderío en el Caribe, y habían comenzado por intervenir en la guerra hispano cubana, a consecuencia de la cual ocuparon Cuba temporalmente y Puerto Rico para siempre. Después siguieron las intervenciones en Panamá, en Cuba de nuevo, en Nicaragua, en Haití, en Santo Domingo, en México, en Nicaragua otra vez. Se acudía a cualquier argumento para justificar los desembarcos de tropas; se ofrecían empréstitos gubernamentales, y para obtenerlos, los gobiernos del Caribe, siempre pobres en esa época, accedían a firmar convenios que autorizaban la ocupación de sus territorios. Esa política había sido adoptada en Washington con dos fines simultáneos: la defensa de la Unión en caso de guerra, y el control de una zona rica en materias primas y en mano de obra barata".[27]

---

[25] Sobre esta política Peña Gómez afirmó: "*En ese tiempo, el Dr. Balaguer puso en práctica la política de corromper arriba y matar abajo, con el maquiavélico propósito de destruir al Partido Revolucionario Dominicano. En esa época, el Presidente Balaguer le expresó a Guarionex Lluberes Montás que el PRD no volvería a ser partido porque él lo destruiría, como en efecto lo intentó, comprando dirigentes, sobornando las emisoras que transmitían Tribuna Democrática, desatando una persecución despiadada contra todos los perredeístas y, otras veces, recurriendo a la agresión directa contra nuestros líderes, como fue el caso del atentado contra el compañero Pablo Rafael Casimiro Castro.*" En, Peña Gómez, José Francisco. *Breve recuento del reeleccionismo dominicano*; 24 septiembre de 1970. En, *Hacia la Democracia* II, Volumen 4. Ob. Cit. Pág. 76.

[26] Peña Gómez, José Francisco: La posible renuncia del profesor Juan Bosch. En, *Hacia la democracia II*, Volumen 3, Ob. Cit. Pág. 15.

[27] Bosch, Juan: *Póker de espanto en el Caribe*, Editora Alfa & Omega, Santo Domingo, reedición, 1988, pp. 28-29.


Archivo General de La Nación
Dpto. Hemeroteca-Biblioteca

Cartas de 1970

Contenido:

En el mes de octubre de 1970, el doctor José Francisco Peña Gómez viajó a Francia con la finalidad de dedicarse a estudios avanzados de ciencias políticas en la Universidad de la Sorbona.

Durante el año 1970, José Francisco Peña Gómez recibió dos cartas de Juan Bosch en las que, además de tratar asuntos relativos a la situación política predominante en el país, principalmente el terror y la corrupción del gobierno continuista del doctor Joaquín Balaguer, don Juan abordó en ellas temas relativos al Partido Revolucionario Dominicano, a su reorganización y adecuación sobre las bases de la nueva visión de la política y de la organización que había desarrollado durante sus años de estadía en Europa.

En las correspondencias, opina sobre personajes del PRD y la vida pública dominicana tratando con atención los problemas de Peña Gómez y su familia.

Contexto:

Para entender mejor estas cartas, es necesario conocer lo siguiente: El 1' de diciembre de 1969, en una intervención radiodifundida en el programa ra dial Tribuna Democrática, el Dr. José Francisco Peña Gómez anunció que e compañía de una comisión del Partido Revolucionario Dominicano se pro ponía viajar a Europa con la finalidad de sostener reuniones con el profeso Bosch[28]. En su disertación, el Secretario General del Partido Revolucionar

[28] Los miembros de esa delegación, además del Secretario General del PRD, Dr. José Francisco Peña Góm fueron: Hatuey De Camps Jiménez, el sacerdote católico Francisco Sicard y César Roque.

Dominicano informó que la delegación que viajaría con él a Europa tenía como propósito fundamental reunirse con el líder del PRD quien les esperaba en París. Y sobre esto indicó:

> "El grupo de perredeístas va a informar al profesor Juan Bosch de las diferentes facetas de la situación política nacional, así como de la situación general del partido y el país.

Más adelante, en la citada intervención, el doctor Peña Gómez externó:

> "Los acuerdos del profesor Juan Bosch con el partido serán discutidos exclusivamente entre el asesor del PRD y el Secretario General, para ser luego sometidos a la consideración de los altos organismos del partido y de la Convención Nacional.
>
> (...)
>
> En relación con el regreso del profesor Juan Bosch, vamos a discutir este asunto personalmente con él, sopesando los pros y los contras de tal paso y estudiando cuál sería el momento más oportuno para su regreso. Y así, de acuerdo a la política final que se adopte, ver si conviene o no el regreso del profesor Juan Bosch a la República".[29]

Posteriormente el Dr. Peña Gómez dio un informe detallado de las reuniones sostenidas en París. Los diferentes detalles de los resultados obtenidos en sus encuentros con el líder perredeísta por esa importante misión designada para encontrar en París a don Juan, las hizo pública el Dr. Peña Gómez a su regreso en su intervención en Tribuna Democrática en la que explicó que:

> "Sostuvimos varias reuniones; algunas veces con la presencia de los compañeros que nos acompañaron, pero en la mayoría de las ocasiones, a solas con el profesor Juan Bosch, analizamos en detalle la situación del país en general y la del PRD en particular y llegamos a conclusiones que fueron sometidas al Comité Ejecutivo Nacional y que serán conocidas por la próxima Convención Nacional para que las estudie y, según sea el caso, las apruebe o las rechace, de acuerdo con el método democrático que se ha seguido siempre en el seno de nuestra organización.
>
> Algunos de los acuerdos tomados en París no podrán explicarse, pues ellos dependen del curso de los acontecimientos políticos en el país, y por esa razón no podemos hacerlos públicos en estos momentos, pero queremos hacer la salvedad de que ninguno de esos acuerdos es secreto, porque al

[29] Peña Gómez, José Francisco: *En el cuarto aniversario de la batalla del Hotel Matun*. Publicado en *Hacia la Democracia* II, Volumen 3. Ob. Cit. Pág. 349.

contrario del gobierno que estaba llevando a cabo en secreto un plan para establecer la dictadura militar, nosotros no estamos conspirando ni contra el gobierno ni contra el pueblo. Nosotros actuamos a cara descubierta; así es como hemos explicado que la democracia representativa, y con ella las elecciones, no pueden resolver los problemas del pueblo dominicano; pero también a cara descubierta, hemos dicho numerosas veces que la política del PRD está basada en los acuerdos de Benidorm, que consignan que, en ciertas condiciones, las elecciones pueden ser aprovechadas para alcanzar ciertos objetivos parciales del programa de gobierno del partido, o por lo menos, pueden contribuir a mantener la supervivencia de nuestra organización.

Es obvio que, en nuestras conversaciones con el profesor Juan Bosch, llegamos a la conclusión política de que en nuestro país no habrá condiciones para que las elecciones del 16 de mayo de este año cuenten con la participación del Partido Revolucionario Dominicano.

La República Dominicana está viviendo bajo un estado de terror sin ejemplo que anula las libertades públicas, las cuales son fundamento y vida de la democracia liberal.

Pretender que en un país donde todos los días perece un ciudadano víctima del clima político, puedan celebrarse elecciones libres, es simplemente soñar.

El actual gobierno que rige a la República Dominicana es uno de los más reaccionarios del continente y no cabe duda alguna que el Presidente de la República, doctor Joaquín Balaguer, intentará mantenerse en el poder, con elecciones o sin ellas, más allá del 16 de agosto de este año, fecha en que expira su actual mandato, para prolongar así un sistema de gobierno que no satisface las aspiraciones populares.

Precisamente porque se quiere conservar un sistema de gobierno injusto mediante la reelección del Presidente, el actual régimen tiene que recurrir cada día más a la fuerza y con ella ir derribando, una a una, todas las libertades conquistadas por el pueblo en lucha desigual contra sus enemigos".[30]

(...)

"El profesor Juan Bosch y nosotros estuvimos de acuerdo en que a la Convención Nacional le correspondía decidir, en caso de un remoto retiro de la campaña reeleccionista del Presidente, si existen en ese caso las mínimas

[30] Peña Gómez, José Francisco: *Conversaciones con Bosch en París*; 19 de enero 1970. Publicado en *Hacia la Democracia* II, Volumen 3, Ob. Cit. pp. 353-354.

> condiciones de libertad para que nuestro partido pueda aprovechar tácticamente las elecciones.
>
> De todas maneras, la suprema decisión de la abstención o la participación será tomada soberanamente por la Convención Nacional, que se celebrará en la segunda quincena del mes de febrero, según último acuerdo del Comité Ejecutivo Nacional.
>
> En cuanto al retorno del profesor Juan Bosch, debemos informar al pueblo que éste fue tema discutido en las conversaciones de París. Tras un largo y minucioso estudio de la situación, se tomó la decisión de que el profesor Juan Bosch retornará a Santo Domingo en el mes de mayo de este año de 1970, y en ningún caso a menos que sucediera algo extraordinario antes del 16 de ese mes.
>
> Todos los perredeístas están en el deber de contribuir a mantener la autoridad moral y el prestigio intelectual del compañero Juan Bosch, que es un valor internacional reconocido en América, en Europa y hasta en China. Por respeto a sí mismo, el autor de la tesis de la dictadura con apoyo popular, que ha proclamado a los cuatro vientos su rechazo categórico del sistema de la llamada democracia representativa, no puede estar en el país antes de que se cumpla el proceso electoral".[31]

El año 1970 fue el último del primer mandato presidencial del cuatrienio 1966-1970 del Dr. Joaquín Balaguer. De un período gubernamental que se caracterizó, además de favorecer el relance de la economía dominicana fundamentada en las construcciones de infraestructuras y viviendas, la incentivación de las instalaciones de industrias de sustitución que propiciaron la creación de una incipiente clase empresarial y una clase media con cierto dinamismo económico. Fue un período en el que con el propósito del Jefe del Estado mantenerse en el poder más allá de los límites del período establecido, condujo al gobierno a ejecutar políticas sustentadas en el terror y la corrupción. Esto ocurrió a pesar de las promesas que había hecho de que no se reelegiría, promesa que había despertado aspiraciones presidenciales en el seno de su propia bandería política.

Con las reformas introducidas a la Constitución de la República Dominicana de 1963, el presidente Joaquín Balaguer estuvo en capacidad sin impedimentos legales de promover sus aspiraciones, las que acarrearon el rechazo de sectores dentro del reformismo encabezados por el entonces

---

[31] *Ibídem*. pp. 356-357.

vicepresidente de la República Dominicana licenciado Francisco Augusto Lora[32], y de los partidos contrarios al régimen o a su proyecto de permanencia en el poder, capitaneados por el Partido Revolucionario Dominicano.

El continuismo, las aspiraciones de mantenerse en el poder utilizando todos los recursos del Estado, ha sido desde la creación de la República Dominicana en 1844 un factor traumático. La reelección o continuismo ha sido la base de sustento de todos los proyectos dictatoriales que ha conocido la República Dominicana durante gran parte de sus más de 163 años de existencia independiente. A la lucha en contra de la pretensión de permanencia en el poder del Dr. Balaguer, convergieron diferentes sectores de la sociedad dominicana en 1970, entre ellos, incluso, parte de la dirección y las estructuras del propio partido del presidente de turno.

El doctor Víctor Gómez Bergés uno de los principales dirigentes del balaguerismo en esa etapa señaló entre los dirigentes reformistas que se oponían a la permanencia del doctor Joaquín Balaguer en el poder a: Raúl González, secretario general del partido, Guaroa Liranzo, Quirilio Vilorio Sánchez, Jaime Guerrero Ávila, Alfredo Mota Ruiz, Manuel de Jesús Estrada Medina, Guarionex Lluberes Montás, Fernando Álvarez Bogaert, Leandro Lozada Grullón, Porfirio Dante Castillo, Altagracia Bautista de Suárez.

La lucha contra el reeleccionismo se expresó con mayor dramatismo en los permanentes procesos de denuncia y combate contra el terrorismo de Estado, y en contra de la corrupción administrativa llevada a cabo tanto en el país como en el exterior por los principales grupos de oposición al gobierno balaguerista. Terrorismo de Estado y corrupción gubernamental son dos componentes presentes en casi todos los procesos reeleccionistas de la historia dominicana.

El periodista dominicano Juan Bolívar Díaz, en un análisis de la vida política dominicana la describió de esta manera:

> "La primera reelección balaguerista se produjo en 1970 cuando faltaba muy poco al régimen para que pudiera ser catalogado plenamente como una dictadura. La represión limitaba o cercenaba los derechos fundamentales, incluyendo el de la vida. En aquel año se produjo un asesinato político cada 28 horas, como promedio.

---

[32] El doctor Víctor Gómez Bergés se refirió a esta etapa del Partido Reformista: *"Para esa época, las autoridades del Partido respondían más a las orientaciones de Augusto Lora, segundo hombre en importancia en la organización, que a las de Balaguer y la razón consistía en que éstas se preparaban para presentar la candidatura presidencial de Lora para las próximas elecciones que debían celebrarse el 16 de mayo de 1970, porque según ellos decían, Balaguer "había hecho un compromiso con éste en Nueva York de que primero voy yo de candidato y en la próxima vas tú"*. En Gómez Bergés, Víctor: *Balaguer y yo: la historia*. Tomo II, Editora Búho, Santo Domingo, 2006. Pág. 66.

Cientos de opositores llenaban las cárceles y miles estaban impedidos de retornar al país. Los ejercicios de la libertad sindical, de la libre expresión, de manifestaciones públicas y libre asociación política conllevaban graves riesgos para la seguridad individual. Hasta al profesor Juan Bosch, a José Francisco Peña Gómez y Pablo Rafael Casimiro Castro se le prohibió hablar por radio y televisión en los años setenta.

Si en aquellos años el gobierno de Balaguer no fue una real dictadura, fue porque muchos periodistas y algunos propietarios de medios de comunicación, especialmente en la radio, resistieron hasta las embestidas para reducirlos. Y porque el mismo Balaguer sabía que esos medios eran un canal de desahogo. El también podía señalarlos como "prueba" del carácter "democrático" del régimen.

Para la campaña electoral de 1970 Balaguer lo manipulaba todo. No sólo el Congreso y la justicia, sino también la Junta Central Electoral, las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional, instrumentos políticos a su servicio. Los generales controlaban las actividades políticas en todo el interior de la nación, algunos como Jáquez Olivero en la Línea Noroeste, estableciendo verdaderos cacicazgos, donde nada se movía sin su consentimiento.

En aquella época no había padrón electoral a disposición de los partidos. Los listados eran el secreto mejor guardado hasta que llegaban a las urnas y se votaba lo mismo con cédula que sin ella. Como cada candidatura tenía boleta separada, era fácil comprarlas.

Las instituciones del Estado, desde secretarías hasta direcciones generales, las entidades autónomas y descentralizadas y las empresas públicas pagaban los activistas del partido de gobierno y la publicidad en los medios de comunicación. Las órdenes y posteriormente los cheques se recibían en los medios de comunicación con absoluta normalidad.

En 1970 la principal fuerza de oposición, el Partido Revolucionario Dominicano, y todos los de la izquierda, se abstuvieron de presentar candidatos. Era una lucha muy desigual y que costaría decenas de vidas. También por el rechazo que predicó Bosch a la "mentada representativa" tras la intervención militar de 1965 y los comicios de 1966 cuando Balaguer fue impuesto por las fuerzas de ocupación.

Como Balaguer había sido electo la primera vez bajo el supuesto antireeleccionista, su repostulación de 1970 dividió su partido y generó en Francisco Augusto Lora el principal contrincante para aquellos comicios."[33]

[33] Díaz, Juan Bolívar: *Las Primeras reelecciones de Balaguer*, 5 de marzo de 2004, Análisis de Coyuntura, Participación Ciudadana. Santo Domingo.

El día 8 de enero de 1970, Guarionex Lluberes Montás, Síndico del Distrito Nacional y Presidente del Directorio del Partido Reformista, y cinco dirigentes de esa organización fueron suspendidos de las funciones que ocupaban en el partido, e impedidos de ingresar al local de la organización política. Estas suspensiones y medidas administrativas formaban parte de las contradicciones que dividían las filas del partido oficialista (Partido Reformista) en torno a las intenciones reeleccionistas del presidente Balaguer. Cinco días después, el 13 de enero, los medios de prensa se refirieron a la formación de dos directorios en Santiago y en Santo Domingo, respondiendo a las corrientes antagónicas de reeleccionistas y anti-reeleccionistas que enfrentaban a sectores del Partido Reformista.

Al día siguiente, 14 de enero, la Junta Central Electoral acordó el reconocimiento político al Movimiento de Integración Democrática, MIDA, nueva organización política presidida por René Alfonso Franco[34]; agrupación que laboraba a favor del Lcdo. Francisco Augusto Lora[35]. Contando el reeleccionismo con el apoyo de la mayoría de los senadores y diputados del Partido Reformista, así como con los principales cuadros dirigentes de ese Partido, no tardaron los seguidores del licenciado Lora en integrarse en el MIDA, al abandonar las filas reformistas con el propósito de "*luchar junto al pueblo por la instauración de un régimen para la clase humilde*".

Sandino Grullón, entonces dirigente reformista quien vivió esta etapa de la compleja existencia de esa bandería política al referirse a ella escribió:

> "Por otro lado, el presidente Balaguer enfrentó una situación sumamente difícil, en virtud de que el vicepresidente de la República Francisco Augusto Lora, presidente del Partido Reformista, disgustado por el incumplimiento de la palabra empeñada por Balaguer, en el sentido de que Lora debía ser el candidato presidencial en las elecciones del año 1970, abandonó sus funciones en el Palacio Nacional y se retiró a su hogar en Santiago de los Caballeros, donde conspiró para impedir la reelección presidencial.
>
> Como Lora era el presidente del Partido Reformista y contaba con una aparente mayoría, Balaguer maniobro con la creación del Movimiento Nacional de la Juventud, presidido por Víctor Gómez Bergés, con el propósito de postularse por ese partido, en el caso de que no pudiera hacerlo por el Partido Reformista.

---

[34] Licenciado René Alfonso Franco fue el primer presidente del Movimiento de Integración Democrática Antireeleccionista, partido creado por el Lcdo. Francisco Augusto Lora.

[35] Lcdo. Francisco Augusto Lora (1910-1993), abogado. Fundador del Partido Reformista. Vicepresidente de la República Dominicana en el periodo 1966-1970.

En la campaña a favor de la reelección de Balaguer, la prensa dominicana publicó comunicados en los que se solicitaba a Balaguer mantenerse en el poder. Asimismo, se celebraron grandes concentraciones de masas en todo el país. Tanto la campaña como las publicaciones fueron pagadas con dinero del erario público.

Pero esto no bastaba, ni ofrecía seguridad, ni daba garantías para el continuismo en el poder, por lo que el presidente Balaguer, corriendo el riesgo de perder la partida, decidió extraer de las filas del Partido Reformista a todos aquellos compatriotas que se tornaban desafectos y que no estaban de acuerdo con los propósitos reeleccionistas.

La purga del Partido Reformista empezó en el Distrito Nacional, donde un tribunal disciplinario integrado por Luis Cepeda, como presidente, Lesbia Amaro y Manuel Emilio Pérez Melo, como miembros; Sandino Grullón como secretario y Rafael Bello Andino, como fiscal, expulsó sumariamente del Directorio del Distrito Nacional a su presidente Guarionex Lluberes Montas, quien era el Sindico del Distrito Nacional, al vicepresidente Milciades Medina, al secretario general Barón Suncar Mella y a una decena de dirigentes, en las que se encontraban Rafael Vidal Martínez, Alfredo Mota Ruiz, Ramón H. Pujols y Miguel Salazar Rodríguez.

Con ese mismo objetivo el licenciado Polibio Díaz, envió a Santiago a Sandino Grullón para asesorar el tribunal disciplinario, el cual, expulsó al Síndico de Santiago, Miguel Ángel Luna Morales junto a una veintena de dirigentes del Directorio Municipal del Partido Reformista de Santiago.[36]

Mientras el gobierno confrontaba la delicada situación provocada en su seno por el enfrentamiento entre los seguidores del proyecto continuista del doctor Balaguer y los seguidores del licenciado Francisco Augusto Lora, el día 21 de enero, a través de una carta dirigida al presidente Joaquín Balaguer, Juan Bosch hizo de conocimiento público la existencia de "*un plan del gobierno para traer a Ramfis*[37] *al país y nombrarlo Secretario de las Fuerzas Armadas*".[38]

Denuncia que se produjo casi un mes después de la muerte del hijo mayor del dictador Rafael Leonidas Trujillo Molina en un espectacular accidente de tránsito en Madrid, sobre esta conspiración escribió el Víctor Gómez Bergés:

[36] Grullón, Sandino: *Historia de las Elecciones en la República Dominicana nombres. Sucesos. Estadísticas Desd 1913 a 1998*. Imprenta Unión y Paz, Santo Domingo 1999. pp.108-109.

[37] General de Ejército Rafael Trujillo Martínez (a) Ramfis, hijo del dictador Rafael Leonidas Trujillo Molina fallecido a consecuencia de un accidente de automóvil en Madrid España, el 27 de diciembre de 1969.

[38] Listín Diario del 21 de enero de 1970, pág. 1.

"Otro factor se añadió en esos meses que, aunque no parecía perturbador desde el punto de vista electoral, era de prestarle atención; fue el que representaba el ex general Rafael L. Trujillo hijo, a quien estaban promoviendo activa y soterradamente para la presidencia de la República un grupo de altos oficiales de la Fuerza Aérea Dominicana, encabezado por el general Guarien Cabrera Ariza y en lo político por Aliro Paulino hijo, subsecretario de la Presidencia y amigo de Ramfis, con la esperanza de que aunque no ganara, se proyectara su nombre en las elecciones de 1974".[39]

El hecho de que se estuviera planeando un movimiento político militar destinado a propiciar el retorno al país del hijo mayor del dictador Rafael Leonidas Trujillo, ponía en peligro los vacilantes ensayos de construcción de un sistema democrático en la República Dominicana.

Mientras el Dr. Peña Gómez se encontraba en New York, de camino a Europa, se enteró que en un país del Viejo Continente se estaba fraguando una conspiración con el propósito de instalar en la jefatura de los institutos castrenses dominicanos al general Ramfis Trujillo, quien se encontraba exilado en Madrid. Peña Gómez había recibido la información de que incluso oficiales y soldados constitucionalistas exilados en Estados Unidos y en Europa habían sido contactados con esa finalidad. Al valorar la importancia de la información, Peña Gómez, decidió acortar su permanencia en New York, y trasladarse junto a los compañeros que le acompañaban en la misión a París, en donde les esperaba el profesor Juan Bosch.

El Secretario General del Partido Revolucionario Dominicano se refirió a esta información, en una alocución a través de Tribuna Democrática en la que explicó:

"La prisa de nuestra partida hacia Europa se hizo más urgente al enterarnos, en Nueva York que, en un país de Europa se estaba preparando un golpe de estado, que debería estallar en los primeros días del mes de enero en Santo Domingo y debía llevar a la suprema jefatura de las Fuerzas Armadas a Ramfis Trujillo. Efectivamente, en la ciudad de Nueva York, algunos militares constitucionalistas nos comunicaron, confidencialmente, que se les había invitado a participar en un movimiento militar que se desarrollaría al margen de los partidos de oposición.

Nos dimos cuenta inmediatamente de que se trataba del movimiento ramfista del que habíamos obtenido algunas noticias en Santo Domingo.

[39] Gómez Bergés, Víctor: Ob. Cit. Tomo II. Pág.80.

Decidimos salir al día siguiente hacia París, tal como lo habíamos planeado".[40]

Ampliando las informaciones que poseía sobre la conspiración, el doctor Peña Gómez realizó una extensa explicación sobre la conspiración denunciada afirmando:

"Largas horas de nuestra estadía en Europa las dedicamos a la indagación de un gigantesco complot cívico-militar que debía traer de regreso a la jefatura conjunta de las Fuerzas Armadas al recién fallecido general Rafael L. Trujillo[41], hijo. El profesor Juan Bosch conocía los hilos de la trama y esto explica por qué cuando un periodista le preguntó en una entrevista grabada por teléfono internacional, que cómo veía el futuro del país, expresó que no lo veía bien porque estaba muy oscuro, agregando que el gobierno estaba creando un estado de agitación con fines desconocidos por el pueblo.

Ahora, con motivo de la muerte de Ramfis Trujillo, se sabe que la ley 524 tenía la finalidad de declarar el estado de sitio (lo que significa gobierno bajo control militar) para posibilitar el regreso de Ramfis Trujillo quien, en la jefatura de las Fuerzas Armadas, garantizaría la reelección del Presidente Balaguer.

El plan se ha hecho público en Europa, pero según informes que tenemos, era perfectamente conocido desde hacía tiempo por los servicios de investigación de varios países y aquí mismo se habían filtrado muchos detalles, a tal extremo, que el PRD aclaró repetidas veces y sobre todo durante un comunicado que fue publicado junto a los de otros partidos de oposición- que se oponía al continuismo balaguerista, pero también a cualquier golpe de estado reaccionario, como era ese autogolpe que pretendía darse el gobierno para llevar al hijo de Rafael L. Trujillo al mando supremo de todas las Fuerzas Armadas.

(...)

Ramfis Trujillo, según informaciones de irreprochable veracidad que recogimos en España, mantenía correspondencia con el Presidente de la República y su amistad para con este último lo llevó a oponerse a los intentos de golpe de estado de parte de sus partidarios contra el actual mandatario de la nación.

En los últimos meses, Ramfis había tomado un auge inusitado en las Fuerzas Armadas, y al parecer el doctor Joaquín Balaguer (sabiendo que podía ser

[40] Peña Gómez, José Francisco: *Conversaciones con Bosch en París.* 19 enero 1970. Publicado en *Hacia la Democracia* II Volumen 3. Ob. Cit. Pág. 352.

[41] El General Rafael Leonidas Trujillo Martínez (a) Ramfis.

derrocado de un momento a otro) prefirió avenirse con una situación que le garantizaba la unidad de las Fuerzas armadas frente a cualquier retiro eventual del apoyo norteamericano a sus aspiraciones continuistas.

La finalidad del doctor Balaguer debió ser esa, pero la del hijo del dictador era otra, pues se sabe que tenía planeada una draconiana represión contra un sector conservador. En España y en París se decía que, en caso de que Ramfis Trujillo tomara las riendas del poder, serian asesinados Antonio Imbert Barreras[42], Luis Amiama Tió[43], Germán Emilio Ornes Coiscou[44] y Rafael F. Bonnelly[45].

Sabíamos también que se encarcelaría a una parte de los dirigentes de los partidos comunistas y que iban a ser deportados importantes dirigentes del PRD. No sabemos que el doctor Balaguer estuviera asociado a esta parte del plan".[46]

Dos informaciones a retener en lo que se refiere la situación vivida por el Partido Revolucionario Dominicano en el primer mes del 1970. El día 22 de enero Don Antonio Guzmán Fernández[47] "alto dirigente del Partido Revolucionario Dominicano, declaró que una reunión celebrada en su residencia en Santiago no fue con miras de sustituir al doctor Peña Gómez como Secretario General de esa Agrupación, como se ha querido dar a entender"[48].

Seis días después de esa declaración de Don Antonio Guzmán Fernández, en una intervención radiodifundida por el programa del Partido Revolucionario Dominicano, Tribuna Democrática, el Dr. Peña Gómez aclarando los rumores que circulaban con la finalidad de sembrar la confusión en las filas del PRD afirmó:

"Es mentira vulgar asegurar que la actual línea política del PRD ha sido negociada en la residencia lujosa de un comerciante importador o trazada por negociantes metidos a revolucionarios.

---

[42] General Antonio Imbert Barreras. Uno de los participantes del tiranicidio de Rafael Leonidas Trujillo.

[43] Don Luis Amiama Tió, uno de los principales implicados en la trama que se organizó en contra de la dictadura de Trujillo y que condujo a su asesinato el 30 de mayo de 1961.

[44] Dr. Gérman Emilio Ornes Coiscou. Periodista. Director Propietario del vespertino El Caribe.

[45] Lcdo. Rafael F. Bonnelly. Abogado, Ex presidente del Consejo de Estado que gobernó la República Dominicana durante algunos meses en 1961-1962.

[46] Peña Gómez, José Francisco: Conversaciones *con Bosch en París.* 19 de enero 1970. Publicado en *Hacia la Democracia* II, Volumen 3. Ob. Cit, pp. 357-361.

[47] Don Antonio Guzmán Fernández. Hacendado. Fue Secretario de Estado de Agricultura en el gobierno de Don Juan en 1963. Miembro de la dirección del Partido Revolucionario Dominicano.

[48] Listín Diario del 22 de enero de 1970, pág. 1.

> El PRD, en estos momentos, no tiene dinero ni para pagar las emisoras que componen la cadena Tribuna Democrática, y esa razón y no otra se debió el cierre por tres días de nuestro programa, dispuesto por el propio Secretario de Prensa y Propaganda, el compañero y amigo Emmanuel Espinal. El PRD, en estos momentos, no tiene dinero ni para pagar el alquiler de su local principal, porque los sectores burgueses de nuestro partido, a los cuales atribuye el PCD haber cambiado nuestra línea política, han retirado esas aportaciones económicas a la Secretaría Nacional de Finanzas o las han reducido considerablemente hasta un nivel que no permite a nuestro partido financiar sus necesidades internas.
>
> Por lo demás, el PRD está dirigido por hombres que no negocian ni trafican con la fe del pueblo, ni venden su conciencia a cambio de una prebenda, ni negocian sus principios por el dinero que pudiera proporcionar una candidatura".[49]

La otra información relacionada al Partido Revolucionario Dominicano fue difundida por la prensa dominicana el día 26 del mismo mes, la que reporta que "*El doctor José Rafael Molina Ureña*[50] *propuso que los partidos políticos negocien la escogencia de un candidato único a la presidencia y vicepresidencia de la república, lo que obligaría a un gobierno colegiado "de unidad nacional con la participación de todos los sectores económicos y sociales representativos*".[51]

Fue en los primeros días del mes de febrero de 1970, que una crisis estremeció la dirección del Partido Revolucionario Dominicano, cuando el Dr. Jottin Cury[52], coincidiendo con los planteamientos del Partido Comunista Dominicano (PCD), respaldó la reelección de Balaguer en el entendido de que la continuidad de éste en el poder, contribuiría a acelerar la degradación de la situación económica, social y política dominicana, lo que, a su vez de acuerdo a los criterios de Cury y los seguidores del PCD, aceleraría el proceso revolucionario en la República Dominicana. Reaccionando ante esta posición del Dr. Cury, quien era el Presidente del Comité Político del PRD, se produjo la renuncia del Dr. José Francisco Peña Gómez a la Secretaría General del Partido. El periódico El Caribe reprodujo la información resaltando que: "*El secretario general del PRD José Francisco Peña Gómez presentó su renuncia*

[49] Peña Gómez, José Francisco: *El Boicot Electoral.* 28 de enero 1970. Publicado en *Hacia la Democracia* II, Volumen 3. Ob. Cit, Pág. 370.

[50] Dr. Rafael Molina Ureña. Fue Presidente de la Cámara de Diputados durante los siete meses del gobierno constitucional de Don Juan. Por breves horas Presidente Constitucional de la República Dominicana en 1965.

[51] Listín Diario del 26 de enero de 1970, pág. 1.

[52] Dr. Jottin Cury. Abogado. Diputado del PRD en el período 1966-70. Miembro del Comité Ejecutivo de ese partido.

al cargo dejándolo en manos del señor Antonio Guzmán Fernández, subsecretario general del Comité Ejecutivo Nacional y del doctor Jottin Cury presidente del Comité Político"[53]

El momento político era complejo, debido a que, no solamente el gobierno había emprendido una intensa campaña electoral con el objetivo de conservar el poder, sino que también algunos sectores en el Partido Revolucionario Dominicano, especialmente los más conservadores, influenciados por el gobierno o temerosos ante las acciones agresivas del gobierno, trataban de asegurarse un espacio de dirección que disminuía el liderazgo del Dr. José Francisco Peña Gómez. El Secretario General describió esta situación cuando expresó:

> "Mientras los altos dirigentes que nos acompañaban arriesgaban sus vidas en el Cibao, convocando a la movilización popular y explicándoles a las masas la imposibilidad de nuestra concurrencia a las elecciones de mayo en las presentes circunstancias, en esta ciudad capital, dirigentes del Partido Comunista Dominicano y el doctor Jottin Cury se han dedicado a propalar la versión de que nuestro viaje al Cibao obedeció al propósito de preparar las condiciones para llevar el PRD a las elecciones, aun en el caso de que el doctor Balaguer se reeligiera.
>
> Asimismo, el doctor Jottin Cury al igual que el Partido Comunista Dominicano- se pronunció a favor de la reelección de Balaguer bajo el pretexto de que la misma serviría para impulsar la revolución dominicana. Esto y no otra cosa significan sus expresiones de que el PRD debe luchar contra cualquier tipo de elecciones y no contra la reelección, porque es a través de las elecciones que se mantiene el sistema de injusticia social y privilegios que impera actualmente en la República Dominicana.
>
> El doctor Jottin Cury y los dirigentes del Partido Comunista Dominicano fueron más lejos cuando afirmaron que, tras el antireeleccionismo de ciertos dirigentes, se escondían mordientes apetitos electorales, porque con reelección o sin ella el PRD va a concurrir a las próximas elecciones.
>
> (...)
>
> Las revoluciones no se inventan con consignas, por más radicales que ellas sean, si dentro de la sociedad no existe una situación que las haga viables".
>
> (...)
>
> Rechazamos las acusaciones veladas que nos ha hecho el doctor Jottin Cury, cuando afirma que de todas maneras vamos a llevar al PRD a las elecciones.

[53] El Caribe del 7 de febrero de 1970, pág. 1.

El propio doctor Cury, en un artículo que publicó el diario El Caribe, afirmaba que Balaguer o se daba un autogolpe o se reelegía, pero que no consentiría en retirarse voluntariamente del poder, y estaba tan convencido de su aseveración, que le pedía a sus innumerables lectores que guardaran ese artículo.

(...)

Los máximos líderes del PRD hemos dicho que, bajo las presentes condiciones, nuestro partido no debe concurrir a las elecciones. Nosotros vimos al profesor Pablo Rafael Casimiro Castro[54] jurar con sus brazos levantados ante la juventud sanjuanera y pedir que le arrancaran la cabeza si abogaba porque el PRD le hiciera el juego al doctor Balaguer en las próximas elecciones.

Rechazamos de plano la idea de que no es conveniente ni oportuno luchar contra la reelección, sino contra las elecciones, porque lo mismo da Wessin[55] que Balaguer.

Rechazamos también la idea de que no es conveniente para la revolución dominicana el que Balaguer se reelija. La reelección del doctor Joaquín Balaguer está poniendo al desnudo las lacras de la democracia representativa y los vicios mayores que invalidan las elecciones como medio apropiado para alcanzar la justicia social y la independencia Nacional.

En tan gran medida pone la reelección de Balaguer de relieve esos vicios, que a esa razón y no a otra se debe que la reelección esté siendo combatida por la mayoría de los partidos que profesan la misma filosofía política que el Partido Reformista y el doctor Balaguer.

La reelección bajo la democracia representativa, abre posibilidades mayores que unas simples elecciones para otros medios de lucha y así lo prueba la revolución mexicana, que se hizo bajo la consigna "Sufragio efectivo, no reelección" contra las apetencias continuistas del dictador Porfirio Díaz[56]; y así lo prueba el derrocamiento de Víctor Paz Estenssoro[57], cuando este pretendió prolongar su gobierno mediante una reelección que fue enfrentada por la abstención total de los partidos opositores."

---

[54] Pablo Rafael Casimiro Castro. Senador del PRD en el período 1966-70. Era una de las más sobresalientes figuras de su partido.

[55] General Elías Wessin y Wessin, presidente del Partido Quisqueyano Demócrata, PQD.

[56] General Porfirio Díaz (1830-1915) Dictador mexicano. Gobernó de 1876 a 1911. Su derrocamiento dio origen a la guerra civil que vivió México en los inicios del siglo XX.

[57] Víctor Paz Estenssoro (1907-2001) Fundador de Movimiento Nacional Revolucionario. Presidente de la República de Bolivia en varias oportunidades: 1950, 1952-1956 y 1960-1964. Desde el poder propició la reelección.

Concluyó la exposición el doctor Peña Gómez afirmando:

> "Si somos de los peores y el doctor Cury pertenece a la categoría de los mejores- nosotros no podemos seguir siendo Secretario General del PRD, posición a la que fuimos llevados contra nuestra voluntad, porque nunca hemos ambicionado posiciones de ninguna clase.
>
> Presento, pues, mi renuncia como Secretario General del PRD ante toda la militancia perredeísta, y me quedo como simple militante, como uno más de las masas de la cual salí, masas que me ha elevado a la cumbre del liderato político y a la cual me debo. Quedan canceladas todas las visitas que habíamos programado para este fin de semana y dejamos la dirección del partido en manos de los compañeros Silvestre Antonio Guzmán Fernández, Subsecretario General del Comité Ejecutivo Nacional y del doctor Jottin Cury, Presidente del Comité Político.
>
> Solamente en el caso de que una mayoría abrumadora de organismos perredeístas respalden nuestras actuaciones, consentiríamos en reasumir la Secretaría General hasta la Convención Nacional que se celebrará los días 27, 28 y 29 del mes en curso".[58]

Peña Gómez renunciaba a la posición y dejaba el partido bajo la dirección de los sectores que favorecían la participación a las elecciones, condicionaba su regreso a la dirección del PRD sólo si las bases y la dirección de manera contundente validaba su liderazgo y consolidaban su dirección.

El día 9 de febrero, El Caribe publicó la información de que "*El Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Dominicano decidió no aceptar la dimisión del Secretario General doctor Peña Gómez*".[59]

Mientras que en el Partido Revolucionario Dominicano se definían posiciones en torno a la conveniencia o inconveniencia de asistir al proceso electoral, resultado de posiciones diferentes: unos que entendían que era un *matadero electoral*, otros que mantenían el criterio de que la reelección viciaba la fiabilidad de los resultados electorales; y por último otros, que entendían que el sistema democrático representativo no tenía eficacia en la sociedad dominicana; el gobierno del doctor Joaquín Balaguer promovía un activo plan que procuraba consolidar las posibilidades de la continuidad en el poder del presidente Joaquín Balaguer.

---

[58] Peña Gómez, José Francisco: *Renuncia del Dr. Peña Gómez a la Secretaría General del PRD*; 6 de febrero, 1970 Publicado en *Hacia la Democracia* II, Volumen 3. Ob. Cit. pp. 374-380.

[59] El Caribe del 9 de febrero de 1970, pág. 1.

El día 13 de febrero, aplicando sus planes destinados a consolidar el *continuismo* ante la eventualidad de que las confrontaciones dentro del Partido Reformista no fueran superadas, el periódico El Caribe reportó que "*La Junta Central Electoral dio por aceptada la inscripción como partido político del Movimiento Nacional de la Juventud*", un partido que respondería a lo que dijera Joaquín Balaguer.

Días más tarde, la Junta Central Electoral, otorgaba el reconocimiento al Movimiento Nacional de la Juventud (MNJ) de otra parte el Licenciado Francisco Augusto Lora, renunció a su militancia en el Partido Reformista y se adhirió al Movimiento de Integración Democrática (MIDA) con la intención de enfrentar la reelección de Balaguer. El hombre que fuera fundador del Partido Reformista en la época del exilio de Balaguer, hoy se le enfrentaba"[60]

Tres días más tarde, el 16 de febrero, uno de los dirigentes reformistas con mayor vinculación con el presidente Balaguer, por razones políticas y familiares, el doctor Leonardo (Leo) Matos Berrido[61] pasó a ocupar la presidencia del Directorio Nacional del Reformismo, "*En una turbulenta asamblea el doctor Leonardo Matos Berrido obtuvo la presidencia del Directorio Nacional de ese Partido*".

El 23 de febrero: "*El Secretario Ejecutivo del Partido Reformista senador Atilio Guzmán Fernández*[62] *informó que sería escogido el candidato presidencial de su partido en una convención que se llevará a cabo para tal fin*".[63] Tres días más tarde, el 26 de febrero, se anunció que *El doctor Joaquín Balaguer fue escogido a unanimidad por los asambleístas como candidato a la presidencia de la república para las próximas elecciones de mayo. Fue el único candidato propuesto y no se encontraba presente en el acto.*[64]

El día 25 de ese mes, se anunció un acontecimiento de gran importancia en la vida política dominicana, la obra sociológica Composición Social Dominicana[65] del profesor Juan Bosch fue puesta a circular.

El 28 de febrero el Secretario General del Partido Revolucionario Dominicano sometió a la Sexta Convención del PRD la línea política en la

[60] El Caribe del 13 de febrero de 1970, pág. 1.

[61] Dr. Leonardo Matos Berrido. Abogado. Uno de los fundadores del Partido Reformista.

[62] Dr. Atilio Guzmán Fernández. Senador por la provincia de Moca 1966-1970.

[63] El Caribe del 23 de febrero de 1970, pág. 1.

[64] El Caribe del 26 de febrero de 1970, pág. 1.

[65] Se trata del libro *Composición Social Dominicana: historia e interpretación*, Colección Pensamiento y Cultura, 2. Editora Publicaciones Ahora, Santo Domingo, 1970, 312 páginas.

que se estableció que frente a los planes reeleccionistas del gobierno del doctor Balaguer, caracterizado por el terror y la corrupción el PRD se comprometía a desplegar una acción de "*abstención militante*". Peña Gómez propuso la "**abstención activa y militante**" debido a los crímenes, represión y uso de los recursos del poder para la campaña reeleccionista".

Dos días más tarde, el 2 de marzo, se supo sobre la dirección del Partido Revolucionario Dominicano de abstenerse en las elecciones del 16 de mayo de 1970 y decidió aceptar en principio la tesis de la Dictadura con respaldo popular"[66] El mismo día, reaccionando a la política del Partido Revolucionario Dominicano el presidente Balaguer hizo declaraciones públicas en las que aprovechó para acrecentar en los segmentos conservadores de la sociedad dominicana su rechazo al partido opositor consideró lógica la no participación del Partido Revolucionario Dominicano en las elecciones: *"Si ellos patrocinan la Dictadura con respaldo popular, no pueden estar con las elecciones ni con ningún principio de procedimientos democráticos*"[67]

Ante un eventual fraccionamiento de su partido, en el que los seguidores de Augusto Lora manifestaban una radical oposición a su reelección, el presidente Balaguer preparó su ofensiva para el día 3 de marzo, El Caribe anunciaba que "*El Movimiento Nacional de la Juventud*[68] *escogió como candidato a Joaquín Balaguer para ser postulado a la Presidencia de la República en las elecciones de 1970*".[69]

Como lo había planteado el doctor Peña Gómez, el Partido Revolucionario Dominicano anunció que no participaría en los comicios electorales de mayo del 1970, pero que se preparaba a realizar lo que denominaba una política de "*abstención militante*" o sea, que permanecería con su activa política de denuncia del estado de terror y represión y la denuncia de la corrupción en el país. En la aplicación de esa política, el día 9 de marzo, el Secretario General del Partido Revolucionario Dominicano doctor José Francisco Peña Gómez, invitó a Joaquín Balaguer a medir fuerza y a organizar una manifestación popular el día 15 como lo hará su partido.[70]

---

66 El Caribe del 2 de marzo de 1970, pág. 1.

67 El Caribe del 2 de marzo de 1970, pág. 1.

68 Movimiento Nacional de la Juventud (MNJ) organización política dirigida por el Dr. Víctor Gómez Bergés. Fundada en 1969 con el propósito de garantizar un espacio político al presidente Balaguer si se creaban conflictos insuperables en el Partido Reformista con relación a sus propósitos reeleccionistas.

69 El Caribe, del 3 de marzo de 1970, pág. 1.

70 El Caribe del 9 de marzo de 1970, pág. 1.

El doctor Peña Gómez informó, además, a través de una alocución en Tribuna Democrática que la dirección política de su partido había aprobado:

> "La ejecución de un programa de movilización de masas, en cumplimiento de los acuerdos de la Sexta Convención Nacional y acogiéndonos a los derechos que nos asisten como partido reconocido por la Junta Central Electoral.
>
> El programa comenzará a desarrollarse en esta capital, a partir de las cuatro de la tarde del día de hoy, con la celebración de mítines barriales en Santo Domingo; proseguirá el domingo con una gran concentración de masas y luego se extenderá al interior del país".[71]

Y mientras el PRD se preparaba para demostrar su incidencia en los amplios sectores marginados de la capital y las principales ciudades del país, ejecutando un programa de movilizaciones previamente establecido y publicitado, movilizaba también a sus activistas en la preparación de las movilizaciones nacionales de denuncia a la política gubernamental reeleccionista, el día 12 de marzo, luego de la alocución del Secretario General del PRD, se produjeron dos reacciones que evidenciaban visiones diferentes sobre la ley electoral y los derechos inherentes a los ciudadanos. Una en la que *"El Presidente de la Junta Central Electoral, licenciado Ángel Liz*[72] *ratificó el derecho que le asiste al Partido Revolucionario Dominicano a efectuar manifestaciones públicas sin permiso previo de la Secretaría de lo Interior y Policía".*[73] Y otra de las fuerzas responsables del mantenimiento del orden público, el mismo día la Policía Nacional anunció que: *"...ofrecerá "todas las garantías al Partido Revolucionario Dominicano" para su anunciada manifestación para el día 15, siempre que ésta sea autorizada por la Secretaría de Interior y Policía".*[74]

> El Dr. Peña Gómez se había referido a estos permisos de la Secretaría de Interior y Policía, cuando expresó en su alocución al país del 11 de marzo:
>
> "La Secretaría de Interior y Policía, por conducto de su titular, el doctor Taveras Guzmán[75], ha condicionado la celebración de estos actos a que los mismos se limiten a aglutinar prosélitos con fines exclusivamente electorales.

[71] Peña Gómez, José Francisco: *Las Movilizaciones partidarias.* 11 de marzo de 1970. En *Hacia la Democracia* II Tomo 3. Ob. Cit. Pág. 406.

[72] Lcdo. Ángel Liz. Abogado. Presidente de la Junta Central Electoral.

[73] El Caribe del 12 de marzo de 1970, pág. 1.

[74] El Caribe del 12 de marzo del 1970, pág. 1.

[75] Dr. Juan Arístides Taveras Guzmán (a) Titole. Dirigente del Movimiento Nacional de la Juventud.

Antes de refutar las expresiones del Secretario de Interior y Policía, queremos aclarar que entre los altos funcionarios del gobierno, el doctor Taveras Guzmán es uno de los más liberales y sensatos.

Su situación debe ser muy difícil en estos momentos, después de condenar con duras palabras el último crimen perpetrado por agentes de la Policía Nacional en la ciudad de Barahona.

Como hombre decente, el doctor Taveras Guzmán tuvo que reconocer, por lo menos, que la situación en Barahona era confusa y que si se comprobaba la culpabilidad de la dotación policial de Barahona, la misma podría ser trasladada totalmente.

Para que el pueblo se percate de que el doctor Taveras Guzmán no es más que una figura decorativa con menos poder que un cabo de la Policía, sus declaraciones fueron desautorizadas y calificadas de absurdas por un mayor de la Policía Nacional que, teóricamente por lo menos, debe considerarse como su subalterno.

Pero para que no nos quedara ninguna duda de que en este país un cabo policial manda más que un ministro, el propio Presidente de la República lo desautorizó, también públicamente, aclarando que no había ninguna confusión en el crimen de Barahona porque el muerto era un agitador.

(...)

Es obvio que al doctor Balaguer no le gustan los mítines del Partido Revolucionario Dominicano porque sabe que tenemos pueblo; por eso recurre a pretextos superfluos para negarle al PRD un derecho inviolable.

El Partido Revolucionario Dominicano declara que las opiniones del doctor Balaguer y las de su Secretario de Interior y Policía no nos interesan, porque ellos son adversarios del Partido Revolucionario Dominicano en la justa electoral.

Desde que la Junta Central Electoral dejó abierta la campaña eleccionaria, el Secretario de Interior y Policía y aun el propio Presidente de la República tienen que ceñirse al dictamen del máximo organismo electoral, pues, de otro modo, se estaría atribuyendo condiciones de juez y parte.

Para dejar aclarada nuestra posición en este sentido, el Comité Ejecutivo Nacional dispuso que los compañeros doctores Máximo Lovatón Pittaluga y Bienvenido Mejía y Mejía visitaran en el día de hoy la Junta Central Electoral para comunicarle, por conducto de su Presidente, señor Ángel Liz, nuestra decisión de comenzar esta misma tarde a utilizar nuestras prerrogativas de partido jurídicamente reconocido. El señor Ángel Liz, expresó en la mañana

de hoy a los altos dirigentes mencionados que, efectivamente, el PRD tiene derecho a hacer manifestaciones públicas en los lugares que estime conveniente sin previo permiso de la Secretaria de Interior y Policía. Al ratificar en el día de hoy expresiones en el mismo sentido vertida hace cuatro días, el señor Ángel Liz ha liberado de una terrible responsabilidad al temeroso secretario de Interior y Policía".[76]

Mientras que la disidencia reformista a la reelección del Dr. Balaguer se aglutinaba en torno al licenciado Francisco Augusto Lora, quien el 15 de marzo fue proclamado candidato presidencial por el Movimiento de Integración Democrática (MIDA) para concurrir a las elecciones de mayo próximo, la violencia policial se recrudeció y a esto se le ha agregado la muerte de cuatro personas en Barahona en donde ya habían ocurrido otras muertes violentas a manos de la policía. *"Esta vez el sargento Rosario Medrano detuvo a cuatro individuos mientras investigaba la explosión de una bomba casera y varios disparos; llevó los apresados a una playa y allí los fusiló"*.[77]

El día 24 de marzo se produjo un hecho que contribuyó a acelerar el proceso represivo desencadenado por las fuerzas oficialistas interesadas en garantizar la permanencia en el poder del Dr. Balaguer. *"El Agregado aéreo de la embajada de los Estados Unidos, coronel Donald Joseph Crowley fue secuestrado entre las 6:30 y 7:00 de la mañana mientras se ejercitaba en la cancha de polo anexa al hotel El Embajador. Un llamado "Comando Unido Antireeleccionista" se atribuyó el hecho y reclama la libertad de 20 presos políticos al gobierno dominicano, entre ellos a Maximiliano Gómez (El Moreno). El Departamento de Estado declaró que aprueba el canje "si esa es la única forma de obtener la liberación del diplomático y militar secuestrado"*.[78]

Dos días después del secuestro cuando la sociedad dominicana vivía momentos de tensión, El Caribe anunciaba que el Presidente Balaguer aceptó su repostulación para un nuevo período presidencial como: *"El producto imprevisible de muchas circunstancias que han sido y continúan siendo ajenas a mi voluntad"*. Indicó además que a partir del 16 de abril dejará la presidencia a cargo del Presidente de la Suprema Corte de Justicia doctor Manuel Ramón Ruiz Tejada. También anunció que su acompañante electoral en la boleta lo sería el licenciado Carlos Rafael Goico Morales".[79]

---

[76] Peña Gómez, José Francisco: *Las Movilizaciones Partidarias*. 11 de marzo de 1979, en *Hacia la Democracia* II, Volumen 3, Ob. Cit. pp. 407-408.

[77] El Caribe del 15 de marzo de 1970, pág. 1.

[78] El Caribe del 25 de marzo de 1970, pág. 1.

[79] El Caribe del 26 de marzo de 1970, pág.1.

El 28 de marzo, cuatro días después del secuestro del agregado militar de las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos, se produjo el esperado desenlace de una situación que mantuvo en vilo la sociedad dominicana cuando el militar norteamericano bajo secuestro de los revolucionarios fue liberado luego de tres días en cautiverio. La exigencia de intercambio por presos político que hicieron los secuestradores fueron satisfechas y los excarcelados salieron hacia México.[80]

El doctor Héctor García Godoy fue proclamado por su partido Movimiento de Conciliación Nacional, candidato a la Presidencia de la República en las elecciones del 16 de Mayo. El doctor Héctor García Godoy había sido el último Ministro de Relaciones Exteriores del gobierno constitucional del presidente Juan Bosch, y más tarde presidente provisional de la República Dominicana a raíz del Acta Institucional firmada en 1965 que puso término al período de guerra patria.

En una importante intervención por Tribuna Democrática el 1 de abril de ese año, el doctor Peña Gómez volvió a recalcar la estrategia de la oposición al expresar que:

> "Los siete partidos de la oposición reconocidos por la Junta Central Electoral demandaron en un documento público la renuncia del Dr. Balaguer a la Presidencia de la República por el tiempo que resta de su período, como precondición para la creación de un clima político que facilite la celebración de las elecciones del 16 de mayo.
>
> Los partidos exigían que el presidente convocara a la Asamblea Nacional y (juntamente con el Vicepresidente de la República Lic. Francisco Augusto Lora), presentara su renuncia a la Primera Magistratura de la nación para hacer recaer las altas funciones inherentes a ese cargo en la persona del magistrado presidente de la Suprema Corte de Justicia, Lic. Manuel Ramón Ruiz Tejeda, tal como lo consigna la Constitución de la República.
>
> En el referido documento, los partidos opositores impugnaban el propósito del Presidente de entregarle la Presidencia de la República al juez Presidente de la Suprema Corte de Justicia, para que se la devolviera como un objeto cualquiera al cabo de un mes cuando la farsa electoral quedara consumada y con ella sellado por cuatro años más, su reaccionario continuismo."
>
> (...)
>
> El plan de los partidos opositores comprendía una segunda fase, en caso de que se cumpliera la primera con la renuncia definitiva del doctor Joaquín

80 El Caribe del 28 de marzo de 1970, pág. 1.

Balaguer. Esta parte del plan debería ejecutarla el sucesor, aplazando las elecciones y desmontando la maquinaria burocrática de la reelección, integrada por algunos militares que proclaman la reelección como una necesidad nacional, y por funcionarios civiles, como el señor Ramón Font Bernard"[81]

El mismo día que el doctor Peña Gómez planteaba la posición de la oposición balaguerista, El Caribe publicaba que "*El Presidente Balaguer rechazó la exigencia de renuncia que le fuera formulada por los partidos de oposición para facilitar el proceso electoral y, en cambio, los invitó a que se unan todos en un solo bloque con un solo candidato para que el país pueda escoger entre las dos fuerzas políticas en que se divide el país. Dijo además que su "alejamiento del poder de la forma que los partidos lo proponen dejará la vía abierta para un golpe de Estado"*.[82]

En sus declaraciones, el Presidente Balaguer estableció con claridad su rechazo a la propuesta del bloque de partidos opositores cuando expresó:

> "Ante todo debo señalar la extrañeza que me causa el hecho de que el Partido Revolucionario Dominicano figure entre los que suscriben esa exigencia, ya que esa agrupación política proclamó en su última Convención Nacional que se abstendría de ir a las elecciones del 16 de mayo próximo, con el pretexto de que la tesis de la Dictadura con Apoyo Popular elimina la vía electoral como medio de asegurar la transmisión pacífica de los poderes públicos y abomina al propio tiempo de los métodos propios de la democracia representativa"[83]

A esta declaración del Presidente Balaguer, el Secretario General del Partido Revolucionario Dominicano respondió:

> "La Dictadura con Apoyo Popular no fue oficializada, como lo hubiera deseado el señor Presidente de la República, y nada tiene que ver con la abstención, porque hasta los partidos comunistas -como es el caso del Partido Comunista Francés- que sustentan como programa máximo el socialismo y la dictadura del proletariado, concurren a las elecciones o se abstienen según las circunstancias, sin que la adopción de esta última actitud implique el empleo necesario de la violencia subversiva como único medio para alcanzar el poder público.
>
> La causa que impulsó al Partido Revolucionario Dominicano a abstenerse de concurrir en las elecciones no fue la aprobación de la Tesis de la Dictadura

---

[81] Peña Gómez, José Francisco: Carta *de los Partidos de oposición al Presidente Balaguer.* 1 de abril 1970, en *Hacia la Democracia* II, Tomo 3. Ob. Cit. pp. 433-434.

[82] El Caribe del 1 de abril de 1970, pág.1.

[83] Respuesta del Presidente Joaquín Balaguer a la carta que le enviaran los partidos opositores solicitando su dimisión a la Presidencia de la República, citada por el Dr. José Francisco Peña Gómez, en *Hacia la Democracia* II Tomo 3, Ob. Cit. Pág. 435.

con Apoyo Popular, sino la campaña reeleccionista, el terror, la represión, los crímenes, las desapariciones y todos los abusos de poder que cometen diariamente los serviles agentes del continuismo balaguerista.

Para que el pueblo no se confunda, vamos a leer los párrafos centrales de la resolución de nuestra Sexta Convención Nacional que decretó la abstención, para que se vea que el Presidente de la República falta a la verdad y este pueblo no se merece un Presidente que mienta.

La resolución sobre asuntos nacionales dice lo siguiente:

"Considerando que la represión incesante desde el ascenso al poder del actual Presidente de la República ha cobrado caracteres aún más agudos y brutales en los últimos meses y que ese hecho se produce con fines claramente electorales y dentro de un plan perfectamente delineado para hacer retroceder al pueblo en sus sectores políticamente más avanzados con el fin de crear el clima electoral conveniente a la reelección;

Considerando que la ocupación permanente de los barrios altos de la ciudad capital con la imposición del toque de queda para los habitantes humildes de la ciudad; la toma policial y militar de Barahona, La Romana, San Pedro de Macorís y tantos otros lugares del país; las torturas y golpes; los crímenes impunes, el desafuero estimulado por la anuencia oficial contra toda posición, pero centralmente dirigido a castigar masivamente aquellas zonas que en las pasadas elecciones votaron blanco y que en el curso de este gobierno han probado su lealtad al PRD y su firmeza en la resistencia al desmán balaguerista, son indicios claros de la existencia de ese plan con fines electorales típicamente fraudulentos, la Sexta Convención Nacional

Resuelve:

Confirmar la inexistencia de condiciones mínimas para la aplicación del punto tercero de Benidorm que se refiere a las elecciones y declarar que la abstención electoral es la única vía de afirmación política de los principios del programa del Partido Revolucionario Dominicano. Aclara esta Sexta Convención que la abstención obedece expresamente al propósito de poner fin al terror y a la represión dominante y de dar una respuesta exacta al plan reeleccionista del Dr. Balaguer.

La abstención del PRD en las próximas elecciones tiene un carácter militante, activo, resuelto y abierto a cualquier alternativa que facilite la toma del poder para producir los cambios revolucionarios de estructuras que reclama la sociedad dominicana"[84]

---

[84] Peña Gómez, José Francisco: *Carta de los Partidos de oposición al Presidente Balaguer.* 1 de abril 1970. En *Hacia la Democracia* II, Volumen 3. Ob. Cit. pp. 436-437.

Por su lado, en una declaración reproducida por El Caribe del 1 de abril el licenciado Francisco Augusto Lora, candidato a la Presidencia de la República por el Movimiento de Integración Democrática (MIDA) expresó: "*La licencia que el Presidente Balaguer tomaría a partir del 16 de este mes resulta "inadmisible" como fórmula de garantía de pureza electoral*".[85]

Frente a las exigencias formuladas por la oposición que trataba de obtener mayores márgenes de seguridad en un proceso electoral evidentemente contaminado por los aprestos continuistas del equipo político en el poder, el Presidente Balaguer declaró que podría ir solo a las elecciones si los demás candidatos se abstienen de participar en el evento".[86]

El día 3 de abril, siete partidos de oposición reaccionaron a las declaraciones del Presidente Balaguer, ratificando su decisión de no concurrir a las elecciones dentro de las actuales condiciones. Acordaron además que, debido al ambiente de desigualdad, terror e inseguridad no existían garantías para participar en dichos comicios.[87] En esa misma fecha el dirigente político Héctor Aristy se convirtió en el primer ciudadano dominicano que es expulsado de su propio país por el gobierno del doctor Balaguer por razones de seguridad[88]

El doctor Peña Gómez, a través de Tribuna Democrática el 11 de marzo, se había referido a las vigilancias y acosos a los que estaba sometido el señor Héctor Aristy, quien fue Ministro de la Presidencia en el gobierno constitucional encabezado por el Presidente coronel Francisco Alberto Caamaño Deñó, informando que:

> "El dirigente constitucionalista Héctor Aristy, del Movimiento 24 de Abril, ha denunciado que su casa está siendo vigilada por agentes policiales y el propio Jefe de la Policía ha confirmado la denuncia del dirigente revolucionario.
>
> Pudimos constatar en una visita que le hicimos a Héctor Aristy que, efectivamente, su casa está desmesuradamente vigilada y que los calieses[89] que lo vigilan mantienen intranquilo ese vecindario.
>
> Si Héctor Aristy es vigilado cinco años después de transcurrida la revolución constitucionalista, hay que suponer que estuvo más vigilado en enero de

[85] El Caribe del 1 de abril de 1970, pág. 1.

[86] El Caribe del 2 de abril de 1970, pág. 1.

[87] El Caribe del 3 de abril de 1970, pág. 1.

[88] El Caribe del 3 de abril de 1970, pág. 1.

[89] Informador, informante de los organismos de seguridad del Estado.

> 1966, cuando en plena campaña electoral, su casa fue atacada en horas de la noche por desconocidos que le dieron muerte a dos de sus custodios.
>
> Estando su casa vigilada, es fácil suponer de dónde procedió aquel ataque, y si Héctor Aristy fuera objeto de una nueva agresión, el pueblo ya no tendría dudas de que la misma procede de la Policía Nacional.[90]

El alto clero católico dominicano externó su preocupación sobre la situación política manifestando que la misma se degradaba a medida que se aproximaba el día de la consulta electoral e invitando "*a los partidos del gobierno y la oposición al diálogo "con sinceridad y sentido humano y patriótico" en busca de solución ante la gravedad de la situación política*". De su parte, el gobierno continuó aplicando la política represiva provocando fuertes enfrentamientos entre estudiantes del liceo Juan Pablo Duarte y la Policía Nacional, con el consiguiente saldo de daños a vehículos por pedreas, heridos y trastornos en todo el sector. Tratando de controlar la situación el día 6 de abril, el gobierno dispuso el cierre de todas las escuelas públicas del país con excepción de la zona rural; y que esos centros fueran ocupados por las Fuerzas Armadas. La medida se extendería hasta el último día del mes de mayo.[91]

Con el objetivo de dividir el bloque opositor y, en consecuencia, lograr promover la participación de partidos opositores en las elecciones, el presidente Balaguer declaró el día 6 de abril que "*siempre ha estado en disposición de dialogar con la oposición*". Y con ese fin, el gobierno inició contactos con el grupo de amigos de Luis Amiama Tió, por intermedio de su hermano Fernando Amiama Tió con el que el Dr. Balaguer mantenía viejas relaciones desde los años en que ambos fueron funcionarios de la Secretaría de Estado de Relaciones Exteriores.

En un clima de tensión y confrontación, ocho organizaciones de profesionales iniciaron un paro de 24 horas en solidaridad con la huelga de la Asociación Médica Dominicana, que se cumplía en los hospitales del Estado. Los médicos militares y policiales ocuparon los 90 centros de salud.[92] Al día siguiente, 7 de abril, el periódico El Caribe reportó que las Fuerzas Armadas denunciaron una proyectada huelga general y expresaron que: *"como guardianes de la ley y de las instituciones no permitirán cualquier brote de violencia"*.[93]

---

[90] Peña Gómez, José Francisco: *Las movilizaciones partidarias*. 11 de marzo, 1970 En *Hacia la Democracia* II, Volumen 3. Ob. Cit. pp. 413-414.

[91] El Caribe del 6 de abril de 1970, pág. 1.

[92] El Caribe del 6 de abril de 1970, pág. 1.

[93] El Caribe del 7 de abril de 1970, pág. 1.

El día 8 de abril la prensa reprodujo la siguiente información: "*El señor Luis Amiama Tió y su hermano Fernando, hacen esfuerzos por lograr un entendimiento entre el gobierno y la oposición y declaran sentirse confiados en que eso podría lograrse, luego de sostener una reunión en su residencia con los principales líderes de los siete partidos que firmaron el documento reclamando la renuncia del presidente Balaguer*"[94]

En la alocución dirigida al país por el doctor Peña Gómez a través de Tribuna Democrática el 8 de abril, anunció detalles de los encuentros entre partidos y grupos opositores con el propósito de compactar una alianza contra el continuismo afirmando que:

> "En el día de ayer, seis partidos de oposición, con la excepción del Partido Revolucionario Dominicano, sostuvieron una reunión con los hermanos Luís y Fernando Amiama Tió. La comisión del Partido Revolucionario Dominicano, que asistió a las dos reuniones anteriores que sostuvieron los partidos opositores, no concurrió al diálogo de ayer por entender que el mismo no arribaría a ninguna solución honorable. En este sentido, queremos desmentir categóricamente una información que difundieran algunas emisoras de radio y ciertos periódicos en el sentido de que, tras asistir por breve tiempo a la reunión de ayer, el Secretario General del PRD se ausentó de la misma porque lo estaban persiguiendo.
>
> El Secretario General del PRD sostuvo una reunión con don Luís Amiama Tió en compañía de los comandantes constitucionalistas Norge Botello, Evelio Hernández, Gerardo Marte Hernández y Eliseo Andújar (a) Barahona. Cuando todavía no se había publicado la noticia de quién actuaría como mediador, hablamos delante de los comandantes citados con nuestro amigo, don Luís Amiama Tió, quien goza de estima y consideración dentro de nuestro partido, pero aclaramos que no fuimos en representación del partido, ni como delegado del PRD, porque el diálogo no había comenzado todavía.
>
> (...)
>
> El Partido Revolucionario Dominicano no fue invitado a tiempo a la reunión de ayer y si lo hubiera sido, nuestra comisión no habría concurrido a la misma, porque entendemos que no puede haber un diálogo fructífero con las escuelas cerradas, con la Universidad ocupada por tanques y carros de asalto, con las organizaciones sindicales perseguidas y con la ciudadanía entera sometida a la intimidación de las ametralladoras.
>
> En los actuales momentos, está agravada la causa que hizo que los partidos optaran por el abstencionismo electoral y, por lo tanto, tienen mayor

[94] El Caribe del 8 de abril de 1970, pág. 1.

vigencia las razones aducidas por la oposición en dos comunicados en que anuncian al país que concurrir a las elecciones en estas circunstancias equivale a una burla al pueblo dominicano.

(...)

El pueblo dominicano y, de manera muy especial los perredeístas, no deben ver en el diálogo de ayer una claudicación de esos dirigentes en relación a su posición anterior de no concurrir a las elecciones. Esos partidos simplemente han creído conveniente adoptar el último recurso de la persuasión, planteando una vez más al señor presidente las condiciones sin las cuales no se puede hablar de elecciones en este país sin traicionar al pueblo dominicano.

Las organizaciones patronales, los periódicos, los altos dignatarios eclesiásticos y algunas personalidades independientes, han exhortado a las partes en conflicto a dialogar; no corresponder a ese llamado podría interpretarse, en ciertos sectores, como intransigencia de parte de los partidos opositores.

El PRD, sin embargo, piensa que quien no quiere dialogar es el Presidente de la República, quien, en medio de esas exhortaciones, es capaz de redactar un comunicado que firman los jefes de las Fuerzas Armadas y que, entre otras cosas, dice que los efectivos militares a quienes se les ordena sofocar una huelga inexistente no son responsables de las represiones en que puedan incurrir por no tener el entrenamiento adecuado.

(...)

La República Dominicana, como se ve, está atravesando en estos momentos por uno de los instantes más difíciles de su historia. Las fórmulas pacíficas se están agotando y es precisamente en previsión de las propias consecuencias que genera la obstinación del presidente en preservar un sistema de gobierno contrarrevolucionario, que se ordena la ocupación militar de la ciudad con pretexto de que se organiza una huelga con el fin de interrumpir un orden constitucional que solo existe en el papel, porque la legitimidad del Gobierno se hizo pedazos con la desaparición de Guido Gil, de Henry Segarra, del compañero Rossi, con las matanzas de Barahona y Puerto Plata y con centenares de crímenes impunes.

El Partido Revolucionario Dominicano, ciertamente, no ha desoído las clamorosas voces de prestantes instituciones y personas que exhortan al Gobierno y a la oposición a buscar una solución pacífica, a pesar de que la violencia se ejerce todos los días contra nuestro partido".

Con fino olfato propagandístico y después de analizar la situación por la que atravesaba el país en víspera de las elecciones del 1970, el Secretario

General del Partido Revolucionario Dominicano inició la creación de expectativas sobre el retorno del profesor Bosch indicando que:

> "Como contribución a la salvación de la patria, el Partido Revolucionario Dominicano le ha hecho un llamamiento al profesor Juan Bosch, líder máximo del PRD y el dominicano más ilustre de nuestro tiempo, para que regrese al país inmediatamente a contribuir con sus luces intelectuales y con sus patrióticos esfuerzos a la búsqueda de una solución de la gran crisis que sufre nuestra nación.
>
> El profesor Juan Bosch, desde hace varias semanas, había manifestado al Comité Ejecutivo Nacional que estaba dispuesto a regresar en el momento en que el Partido lo estimara conveniente y que estaba dispuesto a correr los mismos riesgos y peligros que su pueblo en la lucha por la libertad, la justicia social y la soberanía nacional.
>
> El profesor Juan Bosch, al responder afirmativamente al llamamiento del Comité Ejecutivo Nacional, ha manifestado complacido que regresará al país la próxima semana para ponerse al frente del Partido Revolucionario Dominicano e imprimirle nuevos bríos a la ruda lucha que ha empeñado contra sus tradicionales enemigos.
>
> El profesor Juan Bosch regresará al país a sacrificarse por la patria. No viene a ser candidato presidencial ni a quitarle su puesto a nadie. El líder del PRD ha escalado alturas que lo convierten en una de las figuras mundiales de hoy y no tiene que disputarle honores a quien no tienen alas tan potentes como las suyas para pasearse en el pináculo de la gloria.
>
> Al anunciar su decisión de regresar inmediatamente al país, el profesor Juan Bosch quiere, por nuestro conducto, hacerle saber a la militancia perredeísta y a todo el pueblo dominicano que no quiere que se le tributen homenajes ni recibimientos. Entiende el profesor Juan Bosch que la situación de terror y violencia que sufre la nación imposibilita la organización de una concentración multitudinaria, ya que la misma expondría a los participantes a la represión de los reeleccionistas.
>
> El profesor Juan Bosch no viene al país a que le sirvan, sino a servir a los dominicanos; por eso desprecia los homenajes y los aplausos que otros buscan desde la presidencia de la república, aún a expensas de violentar la opinión popular.
>
> El profesor Juan Bosch regresará en la semana venidera después de recorrer todos los caminos del mundo. Sus plantas andariegas, que durante 25 años recorrieron los senderos americanos, pregonando la tragedia de su pueblo,

han llegado hasta la República Popular China, hasta Corea y Vietnam del Norte, hasta Rumania y Yugoslavia y tanto en esos países del bloque socialista como en las democracias occidentales, su nombre ha figurado en la primera plana de los grandes periódicos, junto a los nombres de los grandes líderes mundiales.

(...)

El profesor Juan Bosch vuelve a la patria sin odios y sin rencores, pero con la justicia en el corazón, a reintegrase a su hogar perredeísta; viene sin ambiciones bastardas, cargado de nobles ideales y sanas intenciones a impulsar la lucha revolucionaria de su pueblo; viene a explicar la tesis de la Dictadura con apoyo popular en su lenguaje sencillo y elocuente; viene a defender a los perseguidos y a rendir el tributo que se merecen los que se fueron antes de tiempo por voluntad de los tiranos, por el camino sin regreso de la muerte; viene a predicar el amor y la comprensión entre todos los dominicanos de buena voluntad".[95]

Seis días después, el 14 de abril de 1970, en otra de sus intervenciones a través Tribuna Democrática, el doctor Peña Gómez volvió a anunciar que Juan Bosch, llegaría al día siguiente a la República Dominicana:

"Mañana miércoles, aproximadamente a las 2:30 de la tarde, llegará al país el profesor Juan Bosch, después de una ausencia de más de tres años. Durante ese tiempo, el líder del Partido Revolucionario Dominicano llevó el glorioso nombre de la república a los más encumbrados escenarios del mundo.

(...)

Mañana, a las 2:30 p. m., tendremos a Juan Bosch nuevamente con nosotros; un avión fletado con dirigentes del Partido Revolucionario Dominicano irá a su encuentro en Curazao; será esta vez un Juan Bosch distinto el que tendremos con nosotros, porque no trae aspiraciones presidenciales, porque no viene a buscar candidaturas, sino a poner sus conocimientos y su inmenso prestigio al servicio de su partido y su pueblo.

El 16 de Abril de 1970, regresó a la República Dominicana, el líder del Partido Revolucionario Dominicano, para asumir la dirección del partido y guiar a los oprimidos dominicanos por los caminos de la revolución.

El mismo día en que el Profesor Bosch regresaba a la República Dominicana, se anunció que el Presidente de la Suprema Corte de Justicia, licenciado Manuel Ramón Ruiz Tejada, había asumido la noche anterior las

[95] Peña Gómez, José Francisco: *En torno al clima político que vive el país*, 8 de abril 1970, en *Hacia la Democracia* II, volumen 4. Ob. Cit. pp.7-9.

funciones del Poder Ejecutivo. Supuestamente con ello se ponía fin a la crisis política que llevó a los partidos de oposición a decidir su no participación en las elecciones. Se informó además, que el presidente y vicepresidente de la República entrarían *"en licencia hasta el día en que sea expedida la certificación oficial de elección del presidente en las elecciones de mayo próximo"*.[96] A través del cual aceptamos participar en los comicios electorales que programaba el gobierno del presidente Balaguer.

El Partido Revolucionario Dominicano a través del doctor José Francisco Peña Gómez, reiteró su abstencionismo en las elecciones y calificó de "claudicante" el acuerdo de los demás partidos de oposición con el gobierno.[97]

El 20 de abril, falleció repentinamente el candidato presidencial del Movimiento de Conciliación Nacional, doctor Héctor García Godoy. García Godoy fue presidente provisional de la República desde el 3 de septiembre de 1965 hasta el 30 de junio de 1966, cuando entregó el gobierno al presidente Joaquín Balaguer.

El 21 de abril de 1970, Juan Bosch inició sus intervenciones en Radio Continental, estación radiodifusora por la que en esos momentos se transmitía el programa oficial del Partido Revolucionario Dominicano, Tribuna Democrática. En su primera charla radial al pueblo dominicano y luego de su prolongada ausencia, Bosch se refirió a varios temas fundamentales: la crisis política por la que atravesaba el país, la propuesta de la dictadura con respaldo popular y la posición asumida en esos momentos por los candidatos a la presidencia presentado por los partidos de oposición al régimen balaguerista.

Refiriéndose a la delicada situación que prevalecía en esos momentos, Bosch explicó las razones que le indujeron a acelerar su retorno al país, afirmando:

> "Pero lo cierto y verdadero es que le pedí al doctor Peña Gómez que se modificara el acuerdo sobre mi retorno porque por las noticias que se publicaban en los periódicos de París, y por lo que él mismo me decía por teléfono, me di cuenta de que aquí se había entrado en una situación de crisis política aguda, y que era mi deber correr junto con el pueblo y con el PRD la suerte que nos cayera como consecuencia de esa crisis, y al mismo tiempo era mi deber ayudar en lo posible a que ella produjera el menor daño posible al país y al PRD.

---

96 El Caribe del 16 de abril de 1970, pág.1.

97 El Caribe del 20 de abril de 1970, pág. 1.

Esta crisis era, y es, una agravación de la que estamos padeciendo desde hace 40 años porque resulta, dominicanos, que hace 40 años que el país está sufriendo crisis política".[98]

Más adelante, Juan Bosch expuso algunas consideraciones sobre la propuesta de la dictadura con respaldo popular, con relación al sistema democrático representativo conocido en la sociedad dominicana, sobre lo que explicó:

"El sistema que se estableció en nuestro país desde los primeros días de la República, y que sigue funcionando hoy, se llama democracia representativa, y tenemos que cambiarlo por otro que dé mejores resultados, que garantice la satisfacción de las necesidades que tiene la mayoría del pueblo, que le asegure a éste la casa, la comida, la salud, la educación y la libertad de expresar sus sentimientos y sus ideas, así como el derecho de tomar parte en todo aquello que pueda ser un acuerdo o una decisión de las autoridades.

(...)

En el régimen de la Dictadura con Respaldo Popular, no será el Gobierno el que determinará lo que se haga, o lo que no se haga; eso lo determinarán, directa y democráticamente, los interesados. En el caso de la prensa, o mejor dicho, de los periódicos, y las revistas y las estaciones de radio lo que haya de hacerse lo dirán los periodistas y los que trabajen en los periódicos y en las estaciones de radio, y lo determinarán democráticamente, por medio de votaciones absolutamente libres. Si los periodistas toman el acuerdo de que no debe haber libertad de prensa, allá ellos, ésa será su responsabilidad, no la responsabilidad del Gobierno; de la misma manera que si toman el acuerdo de que debe haber más libertad de prensa, también será de ellos la responsabilidad. El único papel del Gobierno será el de hacer cumplir los acuerdos que cada sector del pueblo haya tomado por su libre voluntad, y lo que hará siempre el Gobierno será garantizar que esos acuerdos se hagan democráticamente, por mayoría de votos libre y espontáneamente echados en la urna, sin coacción ni presión de ninguna especie.

Quise dar un salto y ofrecer un ejemplo de algo que haría un gobierno organizado con una idea diferente de lo que es el sistema de la llamada democracia representativa con el cual hemos vivido en crisis política permanente, la última de ellas de 40 años de duración, para que ustedes aprecien por ese

[98] "*Bosch inicia comparecencias programa Tribuna Democrática*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 21 de abril de 1970, p.5 / p.8. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp.9-12.

ejemplo lo que significaría verdaderamente la libertad en un régimen que se acomodaría a las condiciones de nuestro país; un régimen distinto al que ahora tenemos, que es el mismo que hemos tenido desde que se organizó la República Dominicana.

Pero lo que me parece importante es que ustedes comprendan que la causa de la crisis política actual, que es una agravación de la crisis de 40 años, la última que hemos sufrido y estamos aún sufriendo, no se encuentra, como consideran algunos, ni en los hombres, ni en el pueblo. Está en nuestro tipo de organización y si no transformamos ese tipo de organización en otro más apropiado a nuestros intereses y a las necesidades de las mayorías, no podremos evitar las crisis políticas porque las crisis políticas son sólo un resultado de la organización injusta de la sociedad en que vivimos.

La idea de cambiar un sistema que ha demostrado ser malo, inadecuado, que no encaja con la realidad dominicana y que hasta ahora sólo ha servido para que algunos señores se hicieran millonarios, pero que no ha garantizado ni siquiera la vida humana, pues los que han muerto por causas políticas en este país, desde el 27 de febrero de 1844 hasta hoy, han sido muchos y muchos millares de hombres, mujeres y niños sin ningún provecho para nadie. Esa idea de cambiar lo que no sirve por algo que sirva, disgusta a unos cuantos dominicanos aunque por suerte son muy pocos".

En la misma charla, Juan Bosch se refirió a los planteamientos hechos públicos en diferentes exposiciones por el candidato del Partido Quisqueyano Democrático, el ex general Elías Wessin y Wessin que había concluido un acuerdo político con el presidente Balaguer con el propósito de participar en los comicios electorales. Sobre la posición asumida por el candidato a la presidencia del PQD, Bosch expresó:

"Así, el domingo en la noche habló por televisión un candidato presidencial, el del partido PQD, y cuando todo el mundo esperaba oír sus opiniones sobre la crisis política actual, sus explicaciones para que el pueblo supiera por qué razón apareció firmando acuerdos con el Gobierno después de haber dicho que no habría acuerdo con el Gobierno, salió hablando del PRD y de la Dictadura con Respaldo Popular, y juró que la Dictadura con Respaldo Popular, no se establecería nunca en este país. Pero como hasta hace pocos días estaba jurando varias veces, también en público, que aquí no habría reelección y después apareció celebrando acuerdos con el doctor Balaguer para que hubiera reelección, es de esperar que en lo futuro suceda lo mismo y llegue a acuerdos con otros sectores para que haya Dictadura con Respaldo Popular.

El candidato del PQD se puso muy bravo y repitió ciertas palabras del doctor Balaguer en las que éste dijo que el PRD era inconstitucional y, además, criminal, porque había adoptado la tesis de la Dictadura con Respaldo Popular. Pero olvidó que él mismo había firmado dos veces conjuntamente con el PRD hace muy pocos días, documentos políticos, después que el PRD había adoptado en su sexta convención nacional la mencionada tesis Política. Cuando firmó esos documentos con el PRD, el candidato del PQD no tenía nada que decir contra la tesis de la Dictadura con Respaldo Popular.

El candidato del PQD dijo que él era partidario de la democracia tradicional, y al mismo tiempo dijo que era partidario de una democracia social, no sólo política, y me acusó de totalitario, pero explicó varias veces que yo tenía una ideología totalitaria, una nueva doctrina, de manera que ahora es difícil saber si yo soy totalitario actualmente, o si lo era en el año 1963, cuando era Presidente de la República.

Si yo soy totalitario ahora, quiere decir que no lo era en 1963; y si en 1963 no era totalitario, entonces era demócrata, y si me tumbaron siendo demócrata, quiere decir que los que dieron el golpe no eran demócratas sino que se oponían a la democracia.

Como se ve, el país ha progresado mucho, puesto que los que no eran demócratas en 1963 lo son ahora; y debemos esperar que si esas personas siguen evolucionando tan de prisa, dentro de poco se convencerán de que la democracia representativa no resuelve ninguno de los muchos problemas dominicanos y que, en consecuencia, en este país deberá establecerse el régimen de la Dictadura con Respaldo Popular.

Algunas personas han pensado que el discurso del candidato del PQD tenía como única finalidad hacerle saber a todo el mundo que él estaba situado a la extrema derecha del doctor Balaguer y, además, que él es el enemigo irreconciliable del PRD; que, de acuerdo con sus sentimientos, lo único que hay que hacer aquí para que todo se arregle como por ensalmo es acabar con el Partido Revolucionario Dominicano, porque por lo visto el PRD es el culpable de todo lo malo que sucede en el país".[99]

El 22 de abril, en su segunda charla al país y a través de Tribuna Democrática, Juan Bosch se refirió a las medidas coercitivas adoptadas por el gobierno de Balaguer contra la Universidad Autónoma de Santo Domingo y las escuelas públicas, expresiones de la desesperación del régimen de turno ante las incertidumbres de una compleja situación política:

[99] *Ibídem*, pp. 9-12.

"En la situación de crisis política que hay en nuestro país, se dicen y se hacen las cosas más disparatadas, lo que se explica porque a un país que está viviendo bajo una crisis política tan larga y tan seria le pasa lo mismo que a una persona que se encuentra atacada de calentura alta.

(...)

Uno de los síntomas más comunes es la calentura, y ustedes saben que hay calenturas que ponen a los enfermos a disparatar; los hacen delirar, decir cosas sin sentido. En las crisis políticas, los Gobiernos y los partidos y mucha gente dicen y hacen cosas que no tienen sentido; entran en delirios y ejecutan verdaderos disparates.

¿Puede haber un disparate más grande que el cierre de las escuelas y de las universidades, dizque para mantener la paz pública, sobre todo si ese cierre se lleva a cabo por la fuerza y en los días anteriores a los exámenes, o, como es el caso de la Universidad Autónoma, en medio de los exámenes?[100]

En la misma presentación del 22 de abril, Juan Bosch se refirió a las diferentes medidas adoptadas por el gobierno, disposiciones que en vez de surtir los efectos esperados por el gobierno de turno provocaban un mayor agravamiento de la crisis política que conocía el país. Bosch dijo sobre ellas:

"En la República Dominicana estamos sufriendo una agravación de una vieja crisis política; está bien. Pero la crisis se agrava, y hasta la agravación se agrava, cuando el Gobierno toma medidas precipitadas, sin tomar en cuenta todas las consecuencias que produce una medida suya.

Aquí hay mucha gente alarmista; mucha gente que vive de inventar conspiraciones, de fabricar fantasmas, de aumentar con mentiras cualquier rumor que oye en la calle. Aquí hay muchos vividores del embuste, que andan de un sitio para otro llevando y trayendo cuentos y chismes, y como eso se paga, como el Gobierno paga a los que le llevan esas historias, se ha creado la industria del caliesaje, y el caliesaje ha llegado a tal extremo que todo el mundo en el Gobierno vive nervioso, viendo enemigos hasta en el agua que sale por la llave... cuando sale agua, desde luego".[101]

Añadiendo más adelante, en la misma charla, sobre esta situación:

"Cerrar escuelas y universidades porque sí, en pleno período final del año escolar, es un disparate enorme, pero también es un disparate mayúsculo tener

[100] En "*Bosch explica su posición ante problemas del país*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 22 de abril de 1970, p. 12. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009. Pág.15.

[101] *Ibídem*, Pág. 18.

> la ciudad capital tomada por las Fuerzas Armadas, como si este país estuviera viviendo en estado de guerra.
>
> Se sacaron los soldados de los cuarteles bajo el pretexto de que había una huelga de 24 horas, pero esa huelga terminó hace más de 15 días, de manera que los soldados debieron volver a su vida normal hace dos semanas; en cuanto a la parte alta de la ciudad, el estado de sitio tiene por lo menos 3 meses, y como nadie habla de lo que pasa en los barrios altos podemos considerar que al Gobierno se le olvidó que tiene esos lugares ocupados militarmente.
>
> Verdaderamente estas son cosas increíbles que no tienen explicación ni pies ni cabeza a la vista de la gente sencilla del pueblo, aunque tienen explicación cuando se comprende que todas esas medidas provienen de lo que decíamos ayer, de la organización injusta de la sociedad dominicana".[102]

En la nueva visión de la política sustentada por Juan Bosch, el líder del PRD se fijó como primer objetivo liberar su partido de la contaminación de ideas confusionistas que orientaban sus prácticas políticas por senderos equivocados, y con ese fin inició, desde los primeros momentos de su regreso al país, una activa campaña en contra de las acciones terroristas promovidas por grupos de la oposición al gobierno balaguerista:

> "Aquí hay alguna gente que se desespera con la situación y sale a poner bombas que pueden matar lo mismo a un culpable que a un inocente, lo mismo a un calié que a una niñita, como sucedió hace tres días en San Pedro de Macorís. Y resulta que los que se desesperan cometen el mismo error que el Gobierno; cometen hechos desesperados porque no se dan cuenta de que a este pueblo no le hacen falta bombas para despertarlo.
>
> El pueblo está despierto y le lleva a cada quien su cuenta al día. Las bombas y los atentados no hacen falta en este país; ésa es una manera incorrecta y peligrosa de responder a la política del Gobierno, y en gran medida, justifica ante los ojos de cierta gente lo que el Gobierno hace.
>
> Lo que hay que hacer aquí no es despertar al pueblo, sino señalarle con claridad y sencillez la causa de los males del país a fin de que cuando él actúe pueda curar esos males y no se deje confundir por las apariencias; la causa de los males es el sistema social y político que tenemos, no ésta o aquélla persona.
>
> Matando a un policía o a un calié no se remedia la situación nacional, porque el sistema económico, social y político que tenemos dispone de miles y miles de hombres que pasan a ocupar el lugar del policía y del calié muerto.

[102] *Ibídem.* Pág.18.

Por otra parte, nunca tiene autoridad ante el pueblo aquel que responde al crimen matando y mucho menos si mueren inocentes, aunque ésa no haya sido la intención de los que actuaron.

La verdadera y la única fuerza que puede usarse para sacar a la República de su crisis es el pueblo. Nadie puede sustituir al pueblo para hacer lo que éste debe hacer, y además, lo que sólo a él le toca hacer."[103]

En las labores de educación de los militantes y, dirigentes del partido y en cierta medida de la sociedad dominicana, Juan Bosch se interesó en estudiar la conducta asumida por los principales dirigentes de los partidos de oposición que, por desconocimiento u oportunismo, se convertían en aliados del presidente Balaguer, afirmando:

"Ayer salieron unos pecudeístas haciendo declaraciones para responder a lo que yo había dicho contestando a lo que antes había dicho su candidato presidencial. Esos pecudeístas dijeron que el Gobierno de 1963 había sido derrocado porque yo estaba organizando milicianos bajo la jefatura, según dijeron ellos, de un señor llamado Marrero y de otro llamado Eusebio.

Yo no puedo hablar del pasado porque no tengo ningún interés en ver hacia atrás, y eso a pesar de que los únicos que podemos ver hacia atrás en este país sin sentir remordimientos somos los perredeístas; pero además, si veo hacia atrás tengo que preguntarle al pueblo dónde estaban esos milicianos a quienes ningún dominicano pudo ver en 1963. A los pecudeístas y a su jefe les está pasando una cosa rara: para ellos, lo que hay que hacer en este país, como dije ayer, es acabar con el PRD; pero sucede que el PRD sale de todos los ataques más fuerte que lo que era antes. ¿Por qué? Porque el pueblo no está nunca de parte de lo que es injusto, y querer achacarle los males de este país al PRD es injusto, y querer achacárselos hablando mentiras es una tontería, y las tonterías las hacen los que no son inteligentes, y a este pueblo no le gustan los políticos de poca inteligencia. Si los pecudeístas conocieran los sentimientos de los dominicanos hace rato que debieron decir públicamente, más o menos, estas palabras: *"antes no fuimos demócratas y por eso tumbamos el Gobierno democrático de 1963, pero ahora reconocemos nuestra equivocación y le pedimos al pueblo que a partir del momento nos perdone ese error, que tantas vidas ha costado al país".*

Nosotros los perredeístas no estamos mirando para atrás; tenemos los ojos puestos adelante hacia el porvenir. Estamos viendo que el cielo está negro y que hay que aclararlo, y hay que aclararlo pronto, o nos cae el temporal a todos; el temporal les va a caer encima hasta a los social-cristianos, que tienen

---

[103] *Ibídem.* Pág. 20.

un paraguas extranjero para taparse mientras el pueblo se enchumbe; hasta al Gobierno y su gente, que tienen capotes americanos. Pero, por muy oscuro que esté el cielo, nosotros los perredeístas tenemos el jacho prendido, y con la luz de ese jacho vamos a salir al claro. El que quiere seguirnos, que nos siga, que nosotros cogeremos el camino seco y seguro, el camino firme del pueblo, en el que no hay lodazales ni precipicios, ni baches ni desvíos".[104]

Al día siguiente de esta charla (23 de abril), Juan Bosch esbozó sus criterios sobre el fracaso de la democracia representativa en sociedades como la dominicana, iniciando una serie de intervenciones en el órgano radial del PRD con la finalidad de explicar su propuesta de la dictadura con Respaldo popular. En su charla, Bosch se refirió a las posiciones asumidas por los diferentes órganos de prensa dominicanos de la época: El Nacional, Listín Diario y El Caribe, los cuales se posesionaban de manera diferente de acuerdo a si respondían a los intereses de la burguesía nacional o a los de la oligarquía.

"Los periódicos Listín Diario y El Caribe de hoy, y El Nacional de ayer, traen material de lectura interesante tanto en sus editoriales como en las noticias del extranjero y en el caso de El Caribe, hasta en un aviso de una página entera en que un grupo de cincos personas conocidas hacen diez preguntas sobre la "dictadura con respaldo popular". Me propongo responder a esas diez preguntas, pero deseo advertir que no será posible responderlas ni en un día ni en dos ni en tres, ni tampoco en el orden en que han sido hechas.

(...)

La última de las preguntas que me hacen los cinco distinguidos ciudadanos que pusieron un aviso en El Caribe está hecha con las siguientes palabras: "Si Bosch, sus aliados y seguidores no creen ni en la democracia representativa ni en las elecciones que se celebran bajo este régimen político, ¿qué clase de "colaboración" es la que pueden prestar a la solución de nuestra crisis política? ¿La del garrote, la mordaza y el totalitarismo?" El periódico El Nacional se había adelantado unas dieciocho horas a esa pregunta en su editorial de ayer, el cual comenzó con estas palabras: "La ciudadanía ha recibido con beneplácito el primer discurso del profesor Juan Bosch después de su regreso a Santo Domingo, no sólo por todo lo que dice en esa pieza, sino principalmente por como ella termina".

A todo lo largo de ese editorial El Nacional sostiene ese criterio y en una parte dice que en mi actitud hay respeto por los demás y por mí mismo, respeto por lo que piensan los otros dominicanos y también respeto por mis ideas, y explica que ese respeto doble es necesario para que los seres humanos puedan convivir.

[104] *Ibídem*, pp.20-22.

El Listín Diario comienza su segundo editorial de hoy diciendo lo siguiente: "En sus recientes discursos radiales el profesor Juan Bosch ha expresado ideas y (ha) hecho exhortaciones que son un mensaje de serenidad y paz al pueblo dominicano, sin que el líder del PRD haya dejado de señalar vigorosamente las cosas que a su juicio están muy mal en nuestro país", y termina diciendo: "Queremos reiterar que apreciamos en mucho el mensaje de orientación y serenidad que aparece en grandes secciones de las recientes alocuciones radiales. Y lo agradecemos como dominicanos".

En forma opuesta a como se expresan esos dos periódicos, El Caribe, que también dedica a mis palabras en Tribuna Democrática su segundo editorial, dice que "el profesor Juan Bosch ha anunciado que bajo el régimen de Dictadura con Respaldo Popular que él trata de instaurar en este país, la libertad de prensa quedará a merced de lo que decidan los periodistas y trabajadores de los medios de información" e inmediatamente después agrega: "A buen entendedor pocas palabras bastan". Y luego se dedica a invitar a la prensa y a lo que él llama "los grupos democráticos de la nación" a "defender y a preservar sus derechos" para terminar diciendo que "Bosch ha expresado, con claridad meridiana, su pensamiento.

Si ignoramos la clara admonición, es sólo a nuestro propio riesgo".

En dos palabras, El Caribe, que ya había publicado otro editorial diciendo que yo había venido a este país a sembrar la incertidumbre, toca la corneta para que lo que él clama "los grupos democráticos" de la nación se preparen a una lucha contra la idea de que en este país se produzcan cambios que permitan al pueblo dominicano salir de la larga crisis de 125 años que ha venido padeciendo bajo el sistema de la llamada "democracia representativa", una crisis agravada en los últimos 40 años y recontragravada en estos momentos.[105]

En la misma charla, Bosch reflexiona sobre las tesis de la dictadura con respaldo popular y la posición asumida por la oposición conservadora, tomando el ejemplo del Partido Quisqueyano Democrático, PQD:

"Cuando se tiene alguna experiencia política y se ha estudiado la manera de reaccionar de los diferentes sectores de la sociedad, resulta fácil saber cuáles de esas relaciones son personales o son organizadas.

Al oír el discurso que dijo por televisión el candidato del PQD el domingo pasado, yo me preparé para esperar una campaña organizada de los sectores pudientes de este país dirigida a combatir la tesis de la Dictadura con Respaldo Popular.

[105] "*Bosch clasifica a oligarquía y a burguesía*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo domingo, 23 de abril de 1970, p. 13. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 23-25.

Comprendí inmediatamente que aquí la lucha iba a dejar de ser una lucha política entre la oposición y el Gobierno para pasar a ser una lucha de los sectores pudientes del país contra la tesis de la Dictadura con Respaldo Popular.

La lucha está comenzada y que seguramente se mantendrá durante algún tiempo a base de avisos como el que salió en El Caribe de hoy, y también a base de editoriales como el de El Caribe.

En pocos días más, si no es en cosa de horas, oiremos a algunas estaciones de radio repitiendo avisos y editoriales.

Pongan atención a lo que viene y ustedes verán que esos editoriales serán distintos según sea el periódico o la estación de radio que los presente.

Pues aunque algunos sectores marxistas de este país creen que aquí no hay más que burgueses y proletarios, y que los que dominan la vida nacional son los burgueses, la verdad es que hay algunos burgueses dominicanos, muy pocos, y los periódicos y las estaciones de radio que exponen los puntos de vista y defienden los intereses de esos burgueses serán menos radicales contra la tesis de la Dictadura con Respaldo Popular que aquellos que exponen los puntos de vista y defienden los intereses del frente oligárquico. Unos y otros se distinguirán porque los segundos atacarán la tesis en forma violenta y los primeros la combatirán con argumentos serenos, lo cual se deberá al albedrío de que unos comprendan que en este país tiene que haber cambios y los otros no aceptan esa ley de la vida.

Quiero llamar la atención del pueblo dominicano, de la juventud y de los profesionales y técnicos de este país; de todos los que tienen interés en que Santo Domingo sea una patria mejor para todos los dominicanos y tienen además capacidad para darse cuenta que nadie podrá evitar los cambios, y mucho menos en un tiempo de cambios mundiales; quiero llamar su atención en esta charla de hoy para que no se pierdan los episodios de esta polémica, que ya ha comenzado, porque con ella se aclararán muchas dudas; sobre todo, se aclararán las confusiones de sectores revolucionarios que han llevado al terreno político una lucha que en realidad debe realizarse en otro campo, sin que eso signifique que se abandonen los aspectos políticos que están relacionados con ella.

En esta lucha tiene un enorme interés el gran poder de los Estados Unidos, porque la tesis de la Dictadura con Respaldo Popular está siendo solicitada con vivo interés en muchos lugares de la América Latina, y de hecho, aunque en forma instintiva, esto es, guiados por su instinto y no por el conocimiento de la tesis, ya que ha comenzado a ponerse en vigor, en algunos aspectos, en el Perú y en Bolivia, y antes de mucho tiempo la veremos en marcha en otros países más grandes y más importantes que esos; y para las grandes empresas

norteamericanas, que sacan de la América Latina miles de millones por año, es un asunto de importancia vital que en este país, cuna de la tesis de la Dictadura con Respaldo Popular, ésta sea derrotada ante la opinión pública cuanto antes mejor.

Para el pueblo dominicano es cuestión también de importancia vital que suceda todo lo contrario. Para mí, yo no pido sino una cosa: que se me permita servir con mis ideas al pueblo que me dio la vida y a cuya generosidad y a cuyo afecto debo todo lo que soy"[106]

El 24 de abril, en los periódicos dominicanos se reprodujo una información del candidato presidencial del Partido Revolucionario Social Cristiano, Alfonso Moreno Martínez en la que expreso: *"que en el mejoramiento del clima electoral influye el hecho que haya un presidente interino que no está ligado a ningún partido, dando pie a las primeras fisuras en el bloque opuesto al balaguerismo"*.[107]

A la propuesta del candidato a la presidencia por el Partido Revolucionario Social Cristiano, PRSC, Bosch respondió unos días más tarde, cuando en una de sus charlas expresó:

"Así es, señores. A menudo se le dice una cosa a una gente para que la oiga otra que está muy lejos del lugar donde se dice esa cosa. Por ejemplo, cuando el Dr. Alfonso Moreno Martínez habló ayer o anteayer en San Juan de la Maguana y dijo que la Dictadura con Respaldo Popular era algo ilegítimo, estaba hablando no para que lo oyeran los que se encontraban en ese mitin, sino para que lo oyeran los oligarcas de San Juan y de todo el país, esos oligarcas que son los jefes ocultos del Dr. Moreno Martínez.

El Dr. Moreno Martínez sabe bien que nosotros no estamos haciendo campaña política con la Dictadura con Respaldo Popular porque nosotros no estamos metidos en las elecciones, de manera que para buscar votos él no tenía por qué hablar de ese tema.

Pero sus jefes, los oligarcas, le exigen que hable contra la Dictadura con Respaldo Popular, y él, que pretende hacerse pasar por revolucionario ante el pueblo, tiene que cumplir esa orden de sus jefes. Ahí está el caso de una persona que habla de una forma y actúa de otra, porque usa las palabras con doble sentido y con doble fin.

Ustedes saben que los social-cristianos son verdes; usan el color verde; usan el color de las cotorras. Cuando yo era muchacho, en este país había muchas

---

106 *Ibídem*, pp.29-31.

107 El Caribe del 25 de abril de 1970, pág. 1.

> cotorras; miren, pasaban bandadas que nublaban el sol y dejaban a uno sordo con su chillerío.
>
> Por suerte, los socialcristianos no son tantos. Pues bien, en esos tiempos, cuando una bandada de cotorras se posaba en un cacaotal, había que correr a espantarlas porque no dejaban mazorca sana. Las cotorras, como ustedes saben, aprenden a decir algunas cosas, pero no saben lo que dicen; se parecen a los discos; un disco canta una canción, pero no sabe que está cantando una canción. En este país ha habido algunos jóvenes de buenas intenciones que se han metido a socialcristianos, pero unos cuantos de ellos se han dado cuenta de la verdad y han recapacitado a tiempo y otros recapacitarán más tarde o más temprano y se darán cuenta de que el camino de la verdadera libertad va por otro rumbo".[108]

Una de las propuestas hechas por el presidente Balaguer a los dirigentes de la oposición fue la de ofrecer posiciones en la administración del Estado, con el propósito manifiesto de dividir la alianza opositora.

El mismo día, 24 de abril, Juan Bosch en su charla cotidiana se dedicó a explicar las razones que lo movían a cuestionar la validez de la democracia representativa, analizando el contenido de los periódicos nacionales que contenía numerosos casos de violencia generada por la represión de los órganos del estado. Se detuvo en explicar su posición personal:

> "Este no es un problema de bondad o de maldad. No es verdad que la gente nazca buena o nazca mala. La hace buena o la hace mala el ambiente en que vive, el sistema de sociedad y de Gobierno que hay en su país. Si el sistema de la democracia representativa fuera bueno; si les asegurara a los dominicanos lo que estos necesitan para vivir, yo no estaría diciendo que hay que cambiarlo por otro porque en este país nuestro, todo el mundo sabe que nadie defendió ese sistema más que yo; que nadie se lo explicó mejor al pueblo y que nadie lo mantuvo en el Gobierno con tanto entusiasmo como lo mantuve yo.
>
> Yo creía sinceramente con toda el alma, en la llamada democracia representativa, y porque creía en ella pude contribuir a convencer al pueblo de que era el mejor sistema de Gobierno, porque todo el que le habla al pueblo diciéndole lo que él cree que es verdad, todo el que le habla con el corazón en la mano, lo convence de verdad, debido a que el pueblo adivina la sinceridad dondequiera que se le ofrezca.

---

[108] "*Bosch condena terror y analiza invasión*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 28 de abril de 1970, p. 3/ p. 7. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 67-68.

Pero por eso mismo, porque creía de verdad en la democracia, cuando los hechos me demostraron que mi ilusión era falsa no podía seguir creyendo en ella, así como el hombre que ha confiado toda su vida en un amigo no puede seguir creyendo en él, ni puede seguir siendo su amigo, si de buenas a primeras llega a su casa y lo halla enamorándole su mujer.

Ahora bien, yo perdí la fe en la llamada democracia representativa cuando los acontecimientos me probaron que estaba equivocado, que ella no era lo que creía, que esa tal democracia era un amigo falso que le enamoraba la mujer al amigo cuando éste no se encontraba en la casa.

Pero nunca perdí la fe en el pueblo dominicano ni en la capacidad de este pueblo y de todos los pueblos del mundo, para buscar el camino de la verdad y construirlo, si hace falta, a costa de todos los sacrificios, y sobre todo nunca perdí el convencimiento de que es un derecho sagrado de cada pueblo disponer él mismo de su destino, porque él, y sólo él, es el que debe decidir cómo quiere vivir.

Estoy hablando de mí porque es necesario que se aclare bien, antes que nada, qué busca cada quien en su actividad política. Yo no busco dinero. En días pasados, cuando volví al país, el Dr. Balaguer dijo que cuando yo quisiera disponer de ellos, tenía a mi nombre en los fondos del Gobierno 39,500 pesos que me tocan en pago de la pensión de 500 pesos mensuales que según la ley me corresponden por haber sido Presidente de la República.

No he cobrado nunca esa pensión, y aunque no quiera creerlo alguna gente, a quien la política le cierra los ojos a la verdad, yo no tengo en qué caerme muerto y vivo de mi trabajo de escritor, y vivo al día, ganándome hoy lo que voy a gastar mañana.

Pero si no creo en la democracia representativa, ¿cómo voy a cobrar una pensión que me da una ley de ese sistema? Y si considero que ese dinero es del pueblo, y he luchado y lucho por el pueblo, ¿cómo se concibe que use para mí 500 pesos mensuales mientras hay tantos dominicanos que viven de milagro? Así, pues, no busco dinero, y por eso puedo hablar con claridad porque mi conciencia no me acusa de que estoy haciendo negocios con mis ideas.

Tampoco busco el poder, porque si lo buscara, con haber simulado que creía en la democracia representativa tendría asegurada, hoy o mañana o pasado mañana, la presidencia de la República, y eso no hay quien pueda discutirlo aquí, ya que todo el mundo sabe cuál es la fuerza popular del Partido Revolucionario Dominicano, "ese buey que más jala", y que más jala cuando más palos le dan.

La democracia representativa no funciona en la República Dominicana, pero tampoco ha funcionado ni funciona en los países del Tercer Mundo.

> Leyendo El Caribe de hoy cualquiera que sepa analizar las noticias, sin necesidad de que tenga mucha instrucción, se da cuenta de que es así. ¿Por qué se levantaron 200 soldados en la isla de Trinidad, una isla inglesa que está frente a Venezuela, que se convirtió hace poco tiempo en República, junto con una islita más pequeña que tiene al lado, llamada Tobago?[109]

Bosch aprovecho el 24 de abril de 1970, quinto aniversario del inicio de la revolución de Abril de 1965 para fundamentar su posición política tomando en cuenta ese acontecimiento expresando:

> "Hoy es 24 de abril, quinto aniversario de la revolución que demostró ante todos los dominicanos y ante el mundo la falsedad del llamado sistema de la democracia representativa.
>
> Ese día el pueblo se lanzó a la calle a dar la vida para reponer en el Gobierno ese sistema, no a una persona, no a mí, sino al sistema.
>
> Y ese levantamiento de militares y civiles fue aplastado bajo la acusación de que era comunista, y fue aplastado por lo que se conoce como el país líder de la democracia representativa.
>
> Todavía el pueblo dominicano está sufriendo las consecuencias de la intervención norteamericana, y seguirá sufriéndolas por muchos años; pero los yanquis la sufrirán más tiempo que nosotros, porque en el momento de la invasión había en América más de cien millones de jóvenes menores de 20 años, y esos jóvenes de entonces van a vivir mucho tiempo, y durante toda su vida recordarán la lección que sufrió
>
> América con la Revolución de Abril, la lección que probó ante todo el mundo que los Estados Unidos ni tiene ideología ni tiene amigos, pues como dijo Foster Dulles, que fue Secretario de Estado de ese país durante ocho años, ellos sólo tienen intereses, y su única política consiste en defender esos intereses, pase lo que pase y caiga quien caiga.
>
> Y da la casualidad que los intereses de otros países no son los mismos que los de ellos, razón por la cual ellos usan su poder militar para imponer los suyos, como lo hicieron en la República Dominicana.
>
> Aunque todavía durante muchas de las divisiones que se crearon antes de la Revolución de Abril, y las que se produjeron a causa de la Revolución, la verdad es que ese movimiento pertenece a la historia de todos los dominicanos, a los que combatieron y cayeron de un lado y a los que combatieron y cayeron en el lado opuesto.

---

[109] "*Bosch dice EU no tiene amigos ni ideología*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 24 de abril de 1970, p. 11/ p. 23. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 36-38.

> Así sucede con la guerra de la Restauración, en la que participaron muchos dominicanos del lado español. Estoy seguro de que entre los que combatieron contra los constitucionalistas en 1965 los hay que condenan hoy la intervención extranjera en la vida de nuestro país, así como estoy seguro de que muchos de los que combatieron al lado de los constitucionalistas se hallan actualmente al lado de los que en esa ocasión fueron sus adversarios; y así como estoy seguro de que en estos cinco años pasados otros muchos se han dado cuenta de que si no hubiera habido golpe de estado en 1963 no habría habido revolución en 1965.
>
> Pero no estamos en el caso de vivir pegados a lo que pasó.
>
> Este paso sólo sirve para sacar de él las lecciones útiles y la lección que yo he sacado del 24 de abril es que lo que nos llevó a la contienda de 1965, como lo que nos llevó al golpe de estado de 1963, fue el sistema en que hemos vivido, un sistema que ha estado fracasando durante 125 años y que seguirá fracasando tanto tiempo como dure.
>
> En este día histórico, paz para los que cayeron y ánimo y esperanzas para los que tienen fe en que en este país, de pasado tan agitado, habrá un porvenir de paz, de estabilidad y de progreso".[110]

El doctor Balaguer prometió, el 3 de mayo, un gobierno de unidad nacional en caso de ser favorecido por el voto popular.

Comentando sobre la propuesta del presidente Joaquín Balaguer a los grupos opositores, Bosch respondió,

> "El Dr. Balaguer dijo ayer en su discurso de Barahona que su próximo Gobierno será de unidad nacional. La unidad nacional sólo puede establecerse mediante el reconocimiento de hecho, y no sólo de palabra, de que todos los dominicanos son y deben ser iguales ante el Gobierno, sus funcionarios civiles, militares y policiales y sus partidarios; que no hay ni puede haber dominicanos con autoridad para perseguir y otros con el destino de ser perseguidos; que no se puede atropellar y mucho menos matar a un dominicano porque no sea balaguerista.
>
> No puede haber unidad nacional sin justicia, y la justicia, como se sabe, es igual para todos; y por otra parte, este país no tiene por qué esperar hasta el 17 de mayo o hasta el 16 de agosto para que comience una era de justicia. Si el Dr. Balaguer quiere dar pruebas de que lo que dijo en Barahona no es una manera de hablar por hablar, lo invitamos a que comience a demostrarlo haciendo justicia en el caso del hijo del pueblo Agustín López Castro.

---

110 *Ibídem*, pp.41-42.

El Dr. Balaguer está seguro de que él va a ganar lo que él, sus partidarios y los partidos que tomarán parte en ellas llaman elecciones, y por eso ofrece un Gobierno de unidad nacional para después del 17 de mayo o del 16 de agosto".[111]

El mismo día, el Partido Revolucionario Dominicano declaró que no concurrirá a las elecciones, ni daría su apoyo a ninguno de los candidatos que participen en ellas.[112] Juan Bosch anuncia la política abstencionista y explica las razones de la posición asumida por el PRD:

"El Partido Revolucionario Dominicano es una organización política que tiene cientos de millares de seguidores; esos cientos de millares de seguidores eligen cada dos años unos comités que son los encargados de estudiar y analizar todos los acontecimientos políticos del país y de tomar medidas para mantener funcionando el partido.

Hay uno de esos comités que es el que tiene más tareas en la responsabilidad de estudiar, analizar y tratar la línea política del partido; y es el Comité Ejecutivo Nacional. Ni yo ni ningún miembro del Partido está por encima de ese Comité Ejecutivo Nacional; ni yo ni ningún miembro del Partido podemos hacer lo que no haya acordado ese comité. Desde mi llegada, hasta el viernes de la última semana, el Comité Ejecutivo Nacional se reunió varias veces y sólo fue el viernes, ya en horas de la noche, cuando acordó que el PRD mantendría la posición adoptada en la VI Convención Nacional en el sentido de no participar en las elecciones de este mes.

Como deben saber los perredeístas, en esa Convención se estableció que para ir a las elecciones habría que reunir otra Convención Nacional, de manera que quedaba una puerta abierta, o por lo menos una ventana bajita, para oír la opinión de los que consideraran que debíamos ir a las elecciones; y esa ventana se cerró definitivamente en la reunión del viernes.

Al día siguiente, esto es, el sábado pasado, hablé por primera vez de la posición del Partido ante el problema electoral, y lo hice porque el Partido había adoptado una actitud definitiva.

Y la actitud definitiva es que el Partido no irá a las elecciones; que el voto blanco no figurará entre los votos que se les entregarán a los electores en las mesas electorales el día 16 de este mes, tal como dije el sábado.

---

111 "*Juan Bosch insiste justicia debe ser imparcial*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 4 de mayo de 1970, p. 3/ p. 6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970,* Edición Comisión permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009. Pág. 106.

112 El Caribe 4 de mayo de 1970, pág. 1.

Ahora bien, el Comité Ejecutivo Nacional acordó eso a pesar de que todos los miembros de ese organismo somos conscientes de que muchos perredeístas irán a votar, unos por miedo –porque se les está metiendo miedo a los perredeístas para que voten–, otros por ignorancia, otros porque todavía no tienen suficiente educación política y otros por necesidad.

Hay miles y miles de perredeístas que no votarían ni aunque yo fuera candidato a la presidencia; pero hay otros que votarán por las razones ya dichas. El PRD no es un partido marxista-leninista formado por cuadros políticos debidamente disciplinados con ideas precisas de lo que deben hacer; es un partido de masas que están afiliadas a nuestra organización por simpatía con sus principios y sus líderes y por la historia de desprendimiento y seriedad, de patriotismo y amor al pueblo que han dado el Partido y esos líderes.

Un partido así no puede ser dirigido como lo que no es. Cualquiera se monta en un caballo, aunque sea lobo, pero a nadie se le ocurre montarse en un tigre, aunque sea manso; y eso quiere decir que cada cosa debe ser tratada de acuerdo con lo que es, no como uno quiere que sea. En el PRD los acuerdos tienen un límite; es aquel que está ordenado por la composición del Partido como organización de masas.

Ninguno de nosotros, los líderes del PRD, puede aconsejar a sus militantes que haga esto o aquello; tiene que exponerle al pueblo únicamente lo que ha acordado su Comité Ejecutivo Nacional, y éste tomar acuerdos después de estudiar y analizar la situación, y con la vista puesta en cuáles son las cosas que el Partido puede hacer y las que no puede hacer; cuáles están dentro de las posibilidades de sus fuerzas y cuáles no están dentro de esas posibilidades. Si pretendiéramos movilizar a las masas perredeístas para que evitaran las elecciones que es la única manera, según entendemos nosotros, de evitar la reelección una gran parte de esas masas, quizás la más grande, no oiría lo que le dijéramos, y de esa parte saldría una gran cantidad de hombres y mujeres que se opondrían a las órdenes que les diéramos, porque ellos no están en condiciones de impedir las elecciones. El PRD no puede ser dirigido desde afuera de él, con las ideas y los métodos de personas y de partidos que ven los problemas con otros ojos y con otras posibilidades. El PRD ha sido hasta ahora una fuerza de primera importancia en el avance político del pueblo y ha interpretado correctamente en cada momento histórico no sólo el deseo de sus masas sino también, y sobre todo, lo que este país ha necesitado en ese momento, y al mismo tiempo ha tenido la fortuna de saber qué podría hacerse y qué no podría hacerse en cada uno de esos momentos.

La dirección del Partido ha sido tan juiciosa, ha sido tan atinada, que al mismo tiempo ha podido comprender el deseo de las masas y el de los sectores más avanzados de este pueblo, y por eso, a la vez que tiene la confianza de

las grandes mayorías cuenta también con la confianza de los sectores más avanzados.

No tomar parte en las elecciones es un paso de valor político enorme, pero pretender impedir las elecciones con movilizaciones de masas, es querer llevar demasiado lejos al PRD, y resulta que el PRD no puede ir más allá de donde le den sus fuerzas".[113]

Al otro día (4 de mayo), el líder del Partido Revolucionario Dominicano, profesor Juan Bosch, abordó el tema del terrorismo gubernamental al denunciar el asesinato de un importante dirigente sindical y del PRD por miembros de la Policía Nacional. En su denuncia, Bosch se refirió a la política agresiva del gobierno del presidente Balaguer y señaló que estos acontecimientos han provocado muertes como parte de "… *una escalada de atentados, y por consiguiente una escalada de víctimas, de muertos y heridos.*

En esa escalada del crimen político se llegó ayer domingo a la muerte de Agustín López Castro, un chofer de un carro de concho, persona muy querida entre sus compañeros de oficio, miembro del Consejo de Administración de UNACHOSIN y además miembro muy querido de nuestro partido."[114]

Tensos momentos se produjeron debido a los continuos enfrentamientos entre estudiantes y fuerzas represivas, y el 4 de mayo cuatro liceos de Santiago fueron cerrados luego que patrullas mixtas del Ejército Nacional, la Fuerza aérea y la Policía Nacional ametrallaran los locales de las escuelas México y Onésimo Jiménez con centenares de estudiantes dentro de sus aulas.[115] Al día siguiente, el liceo Juan Pablo Duarte volvió a ser escenario de violencia e intensos desórdenes entre estudiantes y miembros de la Policía Nacional.[116]

El día 8 en medio de tiroteos, pedreas y quema de neumáticos como protesta contra el gobierno, fue sepultado un hombre que había sido muerto por la policía en uno de los disturbios que tan frecuentemente están ocurriendo.[117]

Ese mismo día, los socialcristianos que habían sostenido una política crítica frente el gobierno del doctor Balaguer y sus intenciones reeleccionistas, comenzaron a modificar su posición cuando el doctor Alfonso

---

[113] "*Juan Bosch insiste justicia debe ser imparcial*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 4 de mayo de 1970, p. 3/ p. 6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970,* Edición Oficina Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp.107-109.

[114] *Ibídem.* Pág.103.

[115] El Caribe del 5 de mayo de 1970, pág. 24.

[116] El Caribe del 5 de mayo de 1970, pág. 1.

[117] El Caribe del 8 de mayo del 1970, pág. 1.

Moreno Martínez, postulado a la presidencia de la República por el Partido Revolucionario Social-Cristiano, declaró que *"existe voluntad en el pueblo dominicano para asistir a las elecciones y buscar allí los cambios que necesita el país"*.[118] Moreno Martínez había solicitado al doctor Balaguer un año antes, el 28 de julio de 1969 y en su condición de candidato a la presidencia de la República por el Partido Revolucionario Social Cristiano *"que desista de sus aspiraciones reeleccionistas"*.[119] Actitudes como esas provocaron su declive político hasta perder toda credibilidad dirigencial.

En una intervención el 9 de mayo, siete días antes de las elecciones, el doctor Peña Gómez abordó la situación electoral al afirmar que:

> "En nuestro discurso anterior dijimos que al reformismo le había llegado la hora en el reloj de la historia, aunque coseche la pírrica victoria de las elecciones. Esta nación de jóvenes no tolerará por mucho tiempo el estilo de gobernar de Balaguer y de los representantes del frente oligárquico.
>
> El Presidente de la República parece estar dándose cuenta de que con terror, privilegios, represión y crímenes esta nación no podrá ser gobernada otra vez en el caso de que alcance la presidencia para el período 1970-1974. A eso se debe su promesa de integrar un gobierno de unidad nacional, y sus exhortaciones a favor de la juventud. Pero para ganarse la juventud y formar un gobierno de unidad nacional, el doctor Balaguer tendrá que producir cambios revolucionarios. Dudamos mucho que pueda producir cambios revolucionarios un candidato que ha contraído y sigue contrayendo compromisos con la oligarquía.
>
> Es muy fácil celebrar unas elecciones cuando se tienen los rifles para amedrentar al pueblo. El hecho de que las elecciones se celebren no significa, sin embargo, que la lucha del pueblo contra este régimen haya fracasado".[120]

En el mismo texto, el doctor Peña Gómez respondió a la campaña que se desarrollaba en esos momentos en contra del profesor Juan Bosch, cuando expresó:

> "No queremos concluir nuestra intervención de hoy sin hacer referencia a la campaña que están realizando sectores influyentes de la oligarquía en contubernio con el gobierno de Balaguer contra el profesor Juan Bosch y contra la Tesis de la Dictadura con Apoyo Popular. En esta campaña están participando equivocados héroes nacionales que no dan sus nombres, comerciantes, hombres de negocios y aventureros de la política. Esos señores, responsables

---

[118] El Caribe del 8 de mayo de 1970, pág. 1.

[119] Listín Diario del 28 de julio de 1969, pág. 1.

[120] Peña Gómez, José Francisco: *Comentarios al mensaje que el doctor Balaguer dirigiera a la mujer dominicana.* El 9 de mayo de 1970. En, *Hacia la Democracia* II, Volumen 4, pág. 23.

de las presentes desgracias de nuestro pueblo, pretenden ahora presentarse como abanderados de la democracia, a pesar de haber sido todos ellos (los que firman y los que no firman), responsables del golpe de estado que puso fin al único gobierno realmente democrático que ha tenido nuestro país desde la caída de Trujillo."[121]

Al día siguiente, el profesor Juan Bosch durante una de sus charlas habituales reafirmó la posición de la dirección del PRD de condenar la política represiva del gobierno de turno al asegurar que:

"Pero los que están soñando que van a encaramarse en el Gobierno con la ayuda de los perredeístas van a despertar el 17 de este mes con pesadilla, porque los informes de todo el país que están llegando al Partido indican que el número de los perredeístas que no van a votar de ninguna manera va a ser muy alto, mucho más alto de lo que se espera.

Algunas personas de ésas que se creen que este pueblo es bobo nos echan la culpa a los líderes del PRD por la indiferencia general que hay frente a las elecciones del sábado, pero la verdad es que lo que tiene a este pueblo en esa actitud no es tanto la prédica de los líderes del PRD, es lo que han visto los dominicanos: es la persecución, la matazón, la política de odio que se hace a nombre de la mentada Democrática Representativa; son los presos políticos que han sido miles en estos años; es la ley de austeridad para los trabajadores y no para los que se enriquecen con el esfuerzo de esos trabajadores; es la situación de tantos campesinos sin tierra y de tanta gente pobre echada de los ranchitos que paran con esfuerzo en el primer lugar que encuentran vacío, porque no pueden hacerlos en el aire.[122]

En clara referencia a la creencia anidada en determinados sectores de la oposición que entendían que el abstencionismo del PRD beneficiaría sus pretensiones para detener la reelección del Dr. Balaguer.[123]

Sobre la posición asumida por los partidos de la oposición conservadora que negociaron con Balaguer, en una evidente postura de indefinición ideológica y política con relación al gobierno de turno, Juan Bosch explicó:

"Cuando llegué a Santo Domingo, hace apenas tres semanas, la situación de todo el movimiento antireeleccionista era confusa porque los

---

[121] Peña Gómez, José Francisco: *Comentarios al mensaje que el doctor Balaguer dirigiera a la mujer dominicana.* El 9 de mayo de 1970. En, *Hacia la Democracia* II, Volumen 4, pp. 23-24.

[122] "*Bosch dice elecciones serán vergüenza*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 11 de mayo de 1970, p. 6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009. Pág. 148.

[123] El Caribe del 12 de mayo de 1970, pág. 1.

partidos de oposición habían aceptado, días antes, las condiciones del Dr. Balaguer y habían dejado a sus seguidores en medio del monte oscuro, sin un camino y sin una luz. Nadie sabía dónde estaba el trillo por donde se pudiera salir, y la gran masa antibalaguerista recibía día y noche golpe tras golpe.

¿Quién indujo a los partidos a entenderse con el Dr. Balaguer?

En primer lugar, el miedo de sus líderes de no ir a las elecciones. Todos ellos creían que ganarían las elecciones y ninguno se daba cuenta de que aquí no hay cuatro presidencias de la república; hay una sola, y el que va a ganar es uno sólo de los candidatos; en segundo lugar, las presiones de los candidatos a senadores, diputados, síndicos y regidores, que en cada partido son muchos, y también todos creen que van a ganar; en tercer lugar, el Dr. Alfonso Moreno Martínez y sus compañeros, que convencieron a los jefes de los partidos oposicionistas de que si no se entendían con el Dr. Balaguer éste se entendería con el PRD para establecer la Dictadura con Respaldo Popular, y en cuarto lugar, aunque en verdad por la importancia de su influencia debería tocarle el primero, la presión norteamericana, pues los señores de Washington quieren demostrarle al mundo que aquí se ha establecido ya la mentada democracia representativa gracias a que ellos intervinieron militarmente en 1965.

Podemos afirmar que cuando la crisis entre los partidos de oposición y el Dr. Balaguer estaba en su momento más caliente, el jefe de la sección de la República Dominicana en el Departamento de Estado le aseguró a un miembro de uno de los partidos que lo visitó, que los social-cristianos participarían en las elecciones de todas maneras, pasara lo que pasara, y que así se lo había hecho saber un ingeniero social-cristiano que había estado poco antes en Washington.

Sin necesidad de saber esos detalles, yo le había dicho al Dr. Peña Gómez por teléfono, desde París, que rompiera su junta con los partidos de oposición. Éstas fueron las palabras que le dije: "Acuérdate que estás mal acompañado. En cualquier momento esa gente va a dejarte solo para entenderse con el Dr. Balaguer.

Y efectivamente sucedió así; y cuando recibí la noticia de que había pasado lo que yo esperaba y lo que tenía que suceder, me di cuenta de que todo el país, con el Dr. Balaguer a la cabeza, había sido llevado a un callejón sin salida, y entonces le pedí al compañero José Francisco Peña Gómez la anulación del acuerdo sobre la fecha de mi vuelta al país, porque comprendí que era absolutamente necesario que volviera, a fin de ayudar, en la medida de mis fuerzas, a sacar al país del atolladero.

> Aquí había algunas personas que creían que la manera de salir del atolladero era mediante un golpe de Estado revolucionario; pero sucede que los golpes de Estado los dan los militares, y si en Santo Domingo hubiera militares revolucionarios en cantidad suficiente y en las posiciones de mando necesarias para dar un golpe de Estado revolucionario, ese golpe se hubiera dado hace tiempo, porque ha habido motivos de sobra para que se diera".[124]

El 13 de mayo, Juan Bosch se dirigió a la nación para analizar el contenido de un discurso pronunciado la noche anterior del 12 de mayo por el presidente Balaguer, refiriéndose a la intervención del presidente candidato a la reelección.

En su alocución, orientó a la población dominicana en el sentido de que el proyecto reeleccionista propiciado por el presidente Balaguer consolidaría la permanencia en la dirección del Estado de un proyecto político completamente comprometido con la causa conservadora, la cual calificó de más poderosa pero no más fuerte, ni tampoco la mayoría.

Bosch expresó:

> "En ese discurso en que estuvo metiéndole miedo a la gente con el fantasma del comunismo, el Dr. Balaguer dijo que "las fuerzas tradicionales y conservadoras constituyen aún en la República Dominicana una inmensa mayoría", y su discurso, que aparentemente estaba hecho para que lo oyeran los obreros, estaba en realidad hecho para que lo oyeran esas fuerzas conservadoras que para él son las más numerosas del país. Yo no estoy de acuerdo con el Dr. Balaguer, y creo que pocos dominicanos lo están. Las fuerzas conservadoras serán las más fuertes, pero no las más numerosas; forman una minoría poderosa, pero no forman la mayoría, y forman una minoría poderosa debido a que están apoyadas por el Gobierno, es decir, por el propio Dr. Balaguer".[125]

---

[124] "*Bosch explica expresión hijos de Machepa*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 5 de mayo de 1970, p. 3/ p.6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 114-116.

[125] "*Bosch dice Balaguer azuza fantasma rojo*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 13 de mayo de 1970, p. 3/ p. 6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 168-169.

Añadió más adelante:

> "Ahora el Dr. Balaguer le dice al país que las mayorías de este país son conservadoras, como queriendo explicar que si su Gobierno ha sido conservador se ha debido a que ha estado sirviéndole a la mayoría.
>
> ¿Estará el Dr. Balaguer en lo cierto o estará equivocado?
>
> Sinceramente, yo creo que está equivocado. Creo que los grupos conservadores son los más poderosos, pero no forman la mayoría del pueblo, y creo que si no forman la mayoría no hay razón para que el Gobierno los apoye en la forma en que los ha apoyado hasta ahora".
>
> (...)
>
> Está bien que el Dr. Balaguer, dentro de sus ideas de lo que debe ser un gobernante, no quiera herir ni con el pensamiento a esos grupos conservadores; pero no está bien que gobierne para ellos y que considere necesario caerles bien haciendo discursos como el de anoche.
>
> En el fondo, ese discurso era innecesario porque los grupos conservadores van a votar por el Dr. Balaguer. Allá ellos. He hablado sólo para aclarar ciertos puntos de ese discurso, no porque tenga ganas de meterme en el lío electoral porque en el entierro de las elecciones el PRD no tiene vela ni grande ni chiquita".[126]

El día 15 el doctor Joaquín Balaguer apeló a "la masa silente" para que concurra a las elecciones y vote *"según los dictados de su conciencia, con el pensamiento puesto en Dios y en la Patria, porque en esos comicios no se jugará solamente el destino político de un hombre, sino más bien la suerte del país como nación democrática, como nación civilizada"*.[127]

A partir de ese mismo día, el país fue completamente militarizado. El patrullaje en la ciudad de Santo Domingo fue redoblado y unidades motorizadas distribuidas en distintos puntos, al igual que en el interior logrando un ambiente de tensión que les recordaba a los ciudadanos los momentos de la guerra de abril; muchas personas salieron de la capital temerosas de los desórdenes.[128]

---

[126] *Ibídem*, pp. 173-174.

[127] El Caribe del 15 de mayo de 1970, pág. 1.

[128] El Caribe del 16 de mayo de 1970, pág. 1.

Ninguna de las acciones propuestas o implementadas por la oposición impidió que se cumplieran las aspiraciones del Presidente Balaguer de mantenerse en el poder. Las elecciones generales fueron llevadas a cabo. Su candidatura aventajó de manera holgada a las demás".[129]

El 16 de mayo, el presidente Joaquín Balaguer resultó reelegido en los comicios celebrados con la abstención de la principal fuerza política del país, el PRD.

El Partido Reformista y el Movimiento Nacional de la Juventud registraron 656 mil votos en favor de la candidatura de Joaquín Balaguer. Mientras que el Movimiento de Integración Democrática de Augusto Lora obtuvo 241 mil votos. La oposición fue virtuosamente forzada a la abstención por la participación de autoridades civiles y militares en acciones contra sus militantes.

Los periódicos del 18 de mayo anunciaron que el Presidente Balaguer había ganado la presidencia de la república con una votación de 645,595 votos a su favor para un total de 1, 159, 841 que concurrieron a las urnas. Al mismo tiempo publicaron una noticia que retrataba de manera descarnada la personalidad del jefe del Estado, al reproducir su declaración en torno a sus ideas sobre las posibilidades de la continuidad en el poder, afirmó *"que auspiciará una reforma a la Constitución para evitar que un mismo ciudadano pueda ser presidente de la República durante dos períodos consecutivos."*[130]

Cuatro días después de las elecciones con las que aseguró su permanencia en el poder, el presidente Balaguer, Juan Bosch pronunció una charla en la que denunciaba la existencia de un plan para asesinar al Secretario General del PRD, doctor José Francisco Peña Gómez:

> "El Secretario General del Partido Revolucionario Dominicano, Dr. José Francisco Peña Gómez, denunció ayer que se había puesto en marcha un plan para atentar contra su vida y que el objetivo de ese atentado era soliviantar a las masas del perredeísmo para provocar un estado de caos en todo el país.
>
> Desde el domingo en la noche, dirigentes del PRD en la Capital habían sido invitados a sacar a la calle al perredeísmo para protestar contra el resultado de las elecciones, y los que hacían esa invitación no eran perredeístas; y el lunes por la mañana comenzó a circular el rumor de que al Dr. Peña Gómez "le había pasado algo".

129 El Caribe del 17 de mayo del 1970, pág. 1.

130 El Caribe del 18 de mayo de 1970, pág. 1.

Como es natural, se desató una campaña telefónica, especialmente dirigida a causar confusión, a preparar los ánimos para sacar al pueblo a las calles; pero se tomaron medidas oportunas para que el propio Dr. Peña Gómez informara a Radio Comercial que no le había pasado nada. Pero lo cierto y verdadero es que si no le había pasado, estaba pasándole, porque efectivamente, había un plan para agredirlo y ese plan no ha sido abandonado.

En el estado de confusión que vive el país, a cualquiera se le ocurren planes locos pero lo curioso es que algunos de los autores de esos planes piensan, antes que nada, en cuál es la mejor manera de hacerle daño al PRD.

Así, los que han estado pretendiendo levantar al pueblo han pensado que la mejor manera de hacerlo es agrediendo a José Francisco Peña Gómez, ese joven campeón de las masas desheredadas de nuestro país. Cualquiera que no conozca el fondo de las actuaciones políticas pensará que hiriendo o dando muerte a Peña Gómez se persigue solamente provocar un levantamiento popular.

Pero si se va al fondo del asunto se advierte que lo que se persigue con ese plan es matar dos pájaros de un tiro; se persigue, es verdad, provocar el levantamiento, y al mismo tiempo eliminar al joven y resuelto campeón del pueblo; y resulta que no es fácil apreciar qué cosa les interesa más a los autores de la trama, si lo primero o lo segundo.

Pues bien, me permito decir que lo que más les interesa es la eliminación del compañero José Francisco Peña Gómez. ¿Por qué? Porque la preocupación principal de los círculos de derecha de este país no es servir al pueblo; al contrario, es someterlo, oprimirlo, explotarlo, y para conseguir esos fines es y será siempre conveniente quitar del medio a sus líderes auténticos.

Es más, los autores de la trama saben muy bien que en un levantamiento general provocado por un atentado contra el compañero Peña Gómez caerían también muchos otros dirigentes del pueblo, los más apasionados y los más activos, de manera que si ellos lograran tomar el poder hallarían el camino limpio para hacer todo lo malo que piensan hacer si se montan en el Gobierno.

Ahora bien, si esos son los cálculos de los políticos de derecha, otros deben ser los de los círculos económicos de las derechas dominicanas, porque el estado de ánimo de las masas hambrientas de Santo Domingo, su desesperación y su alto grado de combatividad, indican a las claras que si le pasa algo a un líder popular de la categoría de José Francisco Peña Gómez, los que primero van a sufrir las consecuencias son esos círculos económicos; y esas perspectivas, aunque les parezcan muy brillantes, a ciertas personas de este país, no son buenas para nadie.

Tiene razón, pues el autor de los editoriales del Listín Diario cuando dice hoy que "La vida del doctor Peña Gómez debe ser protegida celosamente", y cuando termina diciendo: "reclamamos urgentemente que se le dé la máxima protección a ese importante líder político".

Acabo de decir que a ciertas personas les pueden parecer brillantes las perspectivas de una situación caótica, y debo aclarar que en eso coinciden algunos que están situados en las derechas extremas y otros que están situados en las izquierdas extremas. Efectivamente, la confusión política nacional es grande, tan y tan grande que a veces uno no sabe si está tratando problemas políticos o si está en un manicomio.

Por ejemplo, ciertos grupos de izquierda les hicieron creer a algunos dirigentes de base del PRD que para tumbar al Gobierno debían aliarse con partidos de extrema derecha, y, para justificar esa idea absolutamente descabellada, han estado afirmando que la contradicción principal que hay en este país está planteada entre el pueblo y el Gobierno.

Así, pues, si detrás de este Gobierno viene otro de derechas, e incluso más derechista que el del Dr. Balaguer, deja de haber contradicción y todos los problemas nacionales quedan resueltos como por ensalmo; en consecuencia, piensan esos señores, el PRD debe ayudar a cualquier sector de derechas que se proponga tumbar al Gobierno actual. Esa misma era la idea de las izquierdas dominicanas en 1961 y 1962, sólo que entonces quien dirigía la orquesta era una organización de derechas.

Pero como mientras el hacha va y viene, descansa el palo, se da el caso de que ciertos señores de derechas quisieran levantar al pueblo quitando del medio a un líder de masas como el Dr. Peña Gómez a la vez que algunos grupos de la extrema izquierda hacen todo lo que está a su alcance para influir en las masas del PRD.

Así resulta que en vez de prepararse para tomar el poder, esos grupos luchan para tomar el PRD. Es más, en días pasados se produjo un brote de violencia entre dos de esos grupos a causa de que están compitiendo por lo que ellos creen que es el control del PRD.

Esos sectores consideran que cuando conquistan a un perredeísta con sus ideas están conquistando posiciones de influencia en el PRD y están equivocados de medio a medio.

Algunos hasta tienen la esperanza, bastante loca, de meter una cuña entre el Dr. Peña Gómez y yo, lo que indica que ni conocen al compañero Peña Gómez, ni me conocen a mí, ni conocen al PRD.

Tanto el compañero José Francisco Peña Gómez como yo tenemos una idea muy clara de cuál es nuestro papel en la historia dominicana; tanto él como yo sabemos muy bien qué es, y cómo se mantiene vivo el Partido Revolucionario Dominicano y sabemos que tenemos la obligación de mantenerlo vivo, no porque sea nuestro Partido, el que hemos contribuido a crear hombro con hombro con tantos y tantos excelentes luchadores del pueblo, sino porque el PRD es la reserva nacional y el partido más sorprendente en el panorama político de la América Latina.

Basta tomar en cuenta sólo dos aspectos del PRD para darse cuenta de lo que él significa en la historia política latinoamericana; uno es su avance ideológico, parejo con su crecimiento numérico, y el otro es precisamente el hecho de que tenga más de un líder.

¿Cuál otro partido, no sólo aquí sino en toda la América Latina, puede presentar más de un líder nacional? ¿Y qué significa eso?

Pues significa mucho más de lo que puede creer cualquiera que no vea los fenómenos políticos con profundidad: significa que las masas del PRD, representantes verdaderas de lo que es este pueblo, tienen vigor suficiente para producir y mantener más de un líder, y para quererlos, respetarlos y defenderlos; y significa además que entre esos líderes no hay envidias, no hay luchas, no hay esa competencia de mala ley que se da a menudo en las agrupaciones políticas.

Lo primero que tienen que hacer esos grupos de izquierda que dedican sus fuerzas a la conquista del PRD es darse cuenta de que el PRD es un hueso demasiado grande para gargantas chiquitas; lo segundo que tienen que hacer es revisar sus ideas para ponerse claros, porque ni en este país ni en ningún otro del mundo se da el caso de que la contradicción principal sea entre Gobierno y pueblo, sino entre explotadores y explotados, y lo que hay que enseñarle al pueblo antes que nada es eso.

La contradicción entre Gobierno y pueblo es una consecuencia de la contradicción entre explotadores y explotados, porque en todas partes donde funciona el mismo sistema que aquí, el Gobierno es única y simplemente el representante oficial de los explotadores, la maquinaria que ellos han montado para seguir explotando a sus víctimas.

Pero si no se le enseña eso al pueblo con todo cuidado, explicándole qué cosa es un Gobierno, a quiénes representa y a quiénes sirve, el pueblo cree que tumbando el Gobierno y poniendo otro en su lugar se resuelven todos sus problemas porque para el pueblo un Gobierno nuevo quiere decir un hombre diferente en la Presidencia de la República.

> Así, los que le han dicho al pueblo que debe unirse a líderes de la extrema derecha para tumbar al Dr. Balaguer han estado confundiendo a los dominicanos. Los que le han dicho al pueblo que el antibalaguerismo es una definición política han estado confundiendo a los dominicanos porque entre los antibalagueristas hay gente que representa a todos los sectores del país, lo mismo a los de extrema derecha que a los de extrema izquierda, y muy bien podría suceder que si se tumbara al Dr. Balaguer cogiera el poder la extrema derecha apoyada por una parte confundida de las masas, a las que se les ha hecho creer que el antibalaguerismo es una señal de posición política correcta".[131]

La denuncia del planificado atentado contra Peña Gómez, acarreó una publicación de la dirección del Movimiento Popular Dominicano en la que esa organización marxista-leninista, manifestó que esa denuncia era una invención de Bosch. El pronunciamiento público del grupo izquierdista, entraba en la contradicción que, desde antes de su retorno a la República Dominicana, mantenía el líder perredeísta con los que él llamaba "las garrapatas adheridas al buey" en claro señalamiento a infiltrados de los partidos de izquierda, principalmente del MPD en las estructuras de su partido. Bosch respondió al pronunciamiento del MPD de la siguiente manera:

> "En la República Dominicana hay cientos de miles de jóvenes que por la irresponsabilidad de los grupos que han gobernado el país no han podido hacer estudios universitarios o de bachillerato. Esos jóvenes que no han pasado el octavo curso y con frecuencia ni siquiera han llegado a él, tienen hambre de conocer la verdad a través de la ciencia política, y por eso ven con simpatía las ideas que se llaman en general marxistas leninistas.
>
> Pues bien, a muchos de ellos se les adoctrina con falsedad a nombre del marxismo-leninismo y después que se les adoctrina de esa manera se les pone a hacer disparates. Pero sucede que en la política no se pueden hacer esas cosas de balde, pues el que interpreta incorrectamente la realidad política va al fracaso, así como el que no quiere o no puede darse cuenta de que ha tomado un camino que da en un precipicio se encuentra al final que, o se tira por ese precipicio o tiene que pararse, o tiene que devolverse. Esto es lo que le ha pasado a un partido llamado marxista-leninista de este país, el MPD; que cogió el camino que no era y ahora, al darse cuenta de que ha llegado a un punto sin salida, me echa la culpa de su fracaso y dice mentiras para justificarse.

---

131 "*Bosch denuncia campaña para confundir*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 20 de mayo de 1970, p. 8/ p. 10. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 205-208.

Esas mentiras aparecen en El Nacional de ayer, y son tan gratuitas que el propio periódico tuvo que aclarar una de ellas diciendo que yo no dije lo que el MPD dijo que había dicho.

Entre esas mentiras del MPD hay una tan grave como ésta que voy a leer tal como apareció en El Nacional, que fue en esta forma: El MPD señala que Bosch "dio a entender que el MPD y algún partido de derecha tramaban asesinar al secretario general del PRD, José Francisco Peña Gómez para provocar una situación caótica".

Esta mentira no es un chisme, puesto que no se trata de un rumor echado a rodar de boca a oídos, sino que es una acusación en regla. He tenido desde hace muchos años, y mejor diría que durante toda la vida, la costumbre de no responder ni aclarar chismes y también la de no aclarar acusaciones chismosas; pero en esta ocasión quiero hacerlo porque desde hace tiempo vengo preocupado por la forma en que el MPD ha estado desviando a una parte de la juventud dominicana; y después que las mentiras que publicó El Nacional de ayer queden aclaradas, hablaré de las ideas confusas que ha sembrado en la cabeza de algunos jóvenes.

Al referirme el miércoles de esta semana a la trama para matar al Dr. José Francisco Peña Gómez –que no tiene nada que ver con la trama que él mismo denunció ayer a través del diario Última Hora, pues esta última es una distinta–, dije con mucha precisión lo siguiente: "...los autores de la trama saben muy bien que en un levantamiento general provocado por un atentado contra el compañero Peña Gómez caerían también muchos otros dirigentes del pueblo...", y llegué a la siguiente conclusión: "ahora bien, si esos son los cálculos de los políticos de derechas otros deben ser los de los círculos económicos de las derechas dominicanas..." De manera que tal como lo entendió todo el mundo y como apareció en los periódicos que comentaron mis palabras, di a entender, y los que me oían entendieron, sin la menor duda, que el plan para agredir al Dr. Peña Gómez era de políticos de las derechas.

¿Por qué razón sólo los dirigentes del MPD entendieron tal como ellos afirmaron en El Nacional que "el MPD y algún partido de la derecha tramaban asesinar al secretario general del PRD, José Francisco Peña Gómez, para provocar una situación caótica?".

Por una razón muy simple: porque el que menciona la soga en la casa del ahorcado pone a todo el mundo a pensar en el ahorcado, y como los dirigentes del MPD han estado desde hace tiempo trabajando con un partido de derechas, recomendando a la juventud y al pueblo que se unan a las derechas, al hablar yo de un partido de derechas esos dirigentes del MPD entendieron

que yo estaba refiriéndome a ellos y a su partido. Esta es una de las muchas consecuencias que se sacan de predicar y hacer una política equivocada, la consecuencia de que hasta los mismos dirigentes que la predican y la hacen se confunden de tal manera que acaban cogiéndose para sí lo que se dice de sus aliados; y si los aliados son de derechas y los que predican y hacen esa política son de izquierdas, uno no puede ni mencionar siquiera a un partido de derechas porque entonces esos dirigentes de izquierda se sienten ofendidos.

Si ellos mismos se confunden tanto, imagínense ustedes cómo será la confusión de sus seguidores y del pueblo.

Los dirigentes del MPD dicen que ellos son marxistas leninistas y que su partido es marxista-leninista. El marxismo-leninismo enseña que los pueblos se dividen en explotadores y explotados y explica muy cuidadosamente que los explotadores pueden estar en el Gobierno, fuera del Gobierno o contra el Gobierno; y efectivamente, así es, y tanto es sí que el marxismo-leninismo se esfuerza grandemente en que sus seguidores sepan eso y no se confundan en ese punto.

¿Por qué? Porque si el pueblo llega a creer en cualquier momento que sus enemigos son única o principalmente los que están en el Gobierno, puede equivocarse y dedicarse a tumbar al Gobierno para poner en su lugar a un grupo que es también de explotadores.[132]

(...)

Los dirigentes del MPD dijeron en lo que publicó ayer El Nacional que "la lucha entre explotadores y explotados en nuestro país, en este momento histórico determinado, tiene su manifestación más viva en la lucha del pueblo en contra del Gobierno de Balaguer", y si eso es marxismo-leninismo que venga Marx y me lo diga, pero desde ahora le advierto que no voy a creérselo, pues, aunque yo no soy marxista leninista sé muy bien que ni él ni Lenín dijeron, ni pudieron decir nunca un disparate parecido a ése, y antes, al contrario, se pasaron la vida aclarando que eso no había sido así nunca, en ningún país ni en ninguna época del mundo.

De esa posición totalmente equivocada ha salido toda una línea política también equivocada. Así, los dirigentes del MPD dicen: "...nosotros tenemos plena confianza en que el pueblo al aliarse con todas las fuerzas inconformes con el Gobierno, sabrá aprovechar el triunfo tomando la parte del león".

Pero lo que no dicen es a qué triunfo se refieren, qué clase de triunfo será, cuándo se producirá, quién lo producirá y para qué se producirá.

---

[132] *"Bosch afirma MPD miente para confundir"*, en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 22 de mayo de 1970 pp. 4-6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 216-219.

"No es verdad", dicen esos dirigentes, "que al igual que en 1961 la derecha anti-balaguerista podría ahora acaparar el beneficio de la victoria". Pero no le dicen a nadie de qué victoria se trata.

¿Qué es una victoria política? ¿Es tumbar un Gobierno o es tomar el poder? Porque en la historia de la República Dominicana hay muchos episodios que demuestran que dos o más fuerzas aliadas han tumbado un Gobierno, pero sólo una y siempre la más reaccionaria, es la que se ha quedado en el Gobierno.

Eso comenzó con la fundación de la República en 1844; entonces, Los Trinitarios, bajo la jefatura de Duarte, se aliaron con los dueños de hatos y a los dominicanos que le servían a Haití; y es verdad que los dos sectores juntos acabaron con el poder haitiano, pero también es verdad que los hateros y los antiguos servidores de Haití, con el general Pedro Santana a la cabeza, se quedaron con el Gobierno, expulsaron y fusilaron a Los Trinitarios y acabaron entregándole el país a España.

Cuando los restauradores se levantaron contra España, lucharon y vencieron, y al final de esa guerra el Gobierno no cayó en sus manos sino en manos de los baecistas, con quienes los restauradores se habían aliado para hacer la guerra, y Báez, el jefe de los baecistas, era mariscal de campo del ejército español, y tan pronto se vio en el Gobierno comenzó a hacer gestiones para venderle la bahía de Samaná al Gobierno norteamericano, razón por la cual los antiguos restauradores tuvieron que pasarse seis años peleando como fieras en las fronteras del Sur. El mismo MPD, unido con otros grupos de izquierda y con la Unión Cívica que era una fuerza de derechas, luchó en 1961 para tumbar a Balaguer, y Balaguer cayó y los cívicos fueron al Gobierno, y el primer expulsado de ese Gobierno fue precisamente el secretario general del MPD, Máximo López Molina.

¿Por qué creen ahora los dirigentes del MPD que podría suceder lo contrario?

Ah, porque según ellos, el pueblo sabrá ahora "aprovechar el triunfo tomando la parte del león", con lo cual quieren decir que el pueblo se quedaría con el Gobierno.

¿Pero quién le asegura a nadie que eso va a suceder, ni siquiera se le puede asegurar que se va a tumbar al Gobierno? ¿Quién va a tumbarlo? ¿Ese partido de derechas con el cual los dirigentes del MPD pedían que el pueblo se uniera? Que no jueguen con esas ilusiones, que no es lo mismo participar en un golpe de estado contra un Gobierno democrático cumpliendo órdenes de agregados militares extranjeros que tumbar a un Gobierno que no es democrático y está apoyado precisamente por el país de donde son esos agregados militares.

No es lo mismo actuar como sirviente yanqui que actuar contra los yanquis, y hacerle creer a una parte de la juventud que los que tumbaron bajo órdenes de agregados militares yanquis a un Gobierno democrático, legal, elegido sin fraude, son capaces de tumbar a un Gobierno de bala en el cañón del revólver apoyado por los yanquis es un disparate de marca mayor; hacerle creer a la juventud que es correcto, por cualquier razón que sea, unirse a los que llamaron a los yanquis para que intervinieran militarmente en este país es el colmo del disparate político. Así no se orienta a la juventud, así se desorienta, se la confunde y se la manda a servir los peores intereses. Los dirigentes del MPD pueden estar seguros de todo lo contrario; pueden estar seguros de que esos señores no se atreverían jamás a tumbar al Dr. Balaguer sin la aprobación de los Estados Unidos, y el día que los yanquis den esa aprobación se asegurarán muy bien antes de que no va a ser el pueblo el que tomará la parte del león.

Los dirigentes del MPD han estado igualito que la Lotería Nacional, que hace propaganda para que la gente compre billetes, y miles y miles de personas, entre ellas la mayoría pobres y muy necesitados, gastan su dinero, a veces el de la comida, para comprar un pedacito de billete con la ilusión de que van a salir de apuros.

Pero resulta que sacarse el premio es un chepazo; nadie está seguro, y nadie puede estar seguro, de que se lo sacará.

Los dirigentes del MPD han estado jugando una lotería política, dándoles a algunos jóvenes la ilusión de que aliados con una parte de extrema derecha iban a sacarse el premio, el premio de la caída del Gobierno, y no es correcto ni cosa parecida, poner a los jóvenes a hacerse ilusiones a base de lo que haga o pueda hacer o se le diga que va a hacer un partido de extrema derecha.

Cuando se sigue la política de aliarse a los enemigos se sigue también la práctica de los enemigos. Los dirigentes del MPD dicen que todos los días yo difundo por Tribuna Democrática "una política diametralmente opuesta a los acuerdos de la sexta convención del PRD democráticamente elegida por todos los organismos del PRD", y en eso hace exactamente lo que hizo el balaguerismo en los días anteriores a las elecciones y el día mismo de las elecciones.

Un alto dirigente del PRD fue llamado por un coronel balaguerista que le reclamó, en tono militar, que él no estaba cumpliendo con los acuerdos de la Sexta Convención de nuestro partido, y que él estaba en el deber de cumplir con esos acuerdos; de manera que como ustedes ven los dirigentes del MPD y el coronel balaguerista tenían la misma actitud.

¿Por qué? Porque al Dr. Balaguer le convenía la abstención del PRD y le convenía que los jóvenes confundidos por el MPD ejercieran la violencia para evitar que los perredeístas votaran; es más, círculos balagueristas

imprimieron cientos de miles de volantes exigiendo que los perredeístas no fueran a votar, de manera que a nadie le convenía más que a los balagueristas la violencia antielectoral.

Cuando en política se coincide con los intereses de los enemigos, hay que revisar la línea que se ha seguido; y sucedió que cuando llegué aquí el 16 de abril encontré que gran parte del pueblo estaba coincidiendo con los intereses enemigos.

¿Por qué? Porque se partió de puntos equivocados, como ese de que la lucha en este país está planteada entre pueblo y Gobierno, gran error que se le presentó a la juventud como si fuera una verdad de la ciencia política. Lo que la ciencia política indica es que el pueblo no tiene manera de escoger, y no puede escoger, entre el candidato del PQD y el Dr. Balaguer, porque entre ellos no hay la menor diferencia, y si la hay, no es precisamente a favor del candidato del PQD.

Cuando vi esa confusión que podía llevarnos a verdaderas catástrofes para el movimiento revolucionario, me dispuse a decirle la verdad al pueblo a cualquier costo porque yo no tengo ninguna clase de temor a las consecuencias de decir la verdad. Cualquiera puede dedicarse a la tarea de confundir más a la juventud diciéndole que yo vine a apagar los fuegos de la revolución y como dicen los dirigentes del MPD, a atacar a los partidos de oposición en vez de combatir al Gobierno antipopular de Joaquín Balaguer.

En primer lugar, debo decir que si la revolución estaba tan avanzada, los dirigentes del MPD y el PQD, a quien ellos recomendaban que se uniera al pueblo, debieron hacerla antes de que yo llegara a Santo Domingo, puesto que desde el mes de noviembre del año pasado hasta el mes de enero de este año la dirección del MPD sabía que yo iba a decirle al pueblo lo que estoy diciéndole. Efectivamente, así se lo dije muchas y repetidas veces en París a uno de los altos dirigentes del MPD.

¿Por qué no hicieron la cacareada revolución antes de mi llegada? Porque para hacerla ellos confiaban en que el PQD la comenzaría; es decir, pusieron los huevos en un nido ajeno, y llenaron de ilusiones a muchos jóvenes a base de los gallitos que iban a salir de ese nido ajeno. Así no se dirige un partido y mucho menos a un pueblo.

Yo no le tengo miedo a la verdad, y no me importa absolutamente nada quedarme solo por decir la verdad. No es ésta la primera vez y no va a ser la última que tendré que oír acusaciones y mentiras sobre mi actitud política.

Ya eso pasó en 1961 y 1962; también en aquellos años los dirigentes del MPD contribuían a regar por las calles de la Capital toda clase de mentiras sobre mí y sobre el PRD porque no quisimos seguir una línea política que se le presentó al país como buena y legítima bajo la prédica del antibalaguerismo y

el antitrujillismo y que terminó entregándole el poder a la derecha. Si algún joven de este país muere luchando por el pueblo, que dé su sangre para llevar el pueblo al poder, no para que vaya a ocuparlo un grupo de derechas.

Mi primera obligación es aclararle la mente al pueblo, sacarlo de la confusión en que lo meten haciéndole pasar por ciencia política marxista-leninista lo que no es más que una loma de disparates.

Como tenía que suceder, esa línea política ha llevado a los dirigentes del MPD a un fracaso total, porque apostaron todo su dinero, la suerte y la vida de sus hombres, a un gallo que no era de ellos; a un gallo que estaba en una traba ajena, y cuando se presentó la hora del desafío los dueños de ese gallo no lo llevaron a la gallera.

Al ver su fracaso, los dirigentes del MPD, en vez de sentarse a analizar seriamente las causas de ese fracaso, hicieron lo que hacen los partidos de derechas, lo que están haciendo ahora mismo casi todos los partidos de derecha de este país; echarme a mí la culpa de lo que les ha pasado. Desde luego, siguiendo una política de derechas tiene que llegarse a las mismas conclusiones a que llegan las derechas.

Que sigan los dirigentes del MPD por ese camino. Ya lo recorrieron una vez, de manera que no es nuevo para ellos.

También yo recorrí en esa ocasión el camino de la verdad y lo recorrió el PRD que en su corta historia ha probado que ha cometido menos errores que el MPD y que muchos partidos como el MPD.

Es por eso, porque no hemos conducido al pueblo hacia la confusión y el error, por lo que el PRD sigue siendo el buey que más jala en este país, no es porque yo hable bonito o porque José Francisco Peña Gómez hable bonito. No es hablando bonito como se conquista y se mantiene la fe de un pueblo; es actuando bien, y para actuar bien hay que pensar bien. Así lo dice el refrán: "Bien actúa quien bien piensa".[133]

La contradicciones con el MPD continuaron en la medida que don Juan cuestionaba y atacaba la política de ese partido que favorecía una alianza con la derecha con el propósito de desplazar del poder a lo que denominaban la "dictadura yanqui balaguerista", poniendo en ejecución una táctica política que denominaban "golpe de estado revolucionario". En esa política, el MPD contaba con el respaldo de parte de la dirigencia del PRD, política rechazada y condenada por Bosch.

[133] *Ibídem*, pp.219-225.

En una nueva oportunidad Juan Bosch se dedicó a criticar la política aventurera del MPD cuando afirmó:

"Ahora resulta que yo soy ese obstáculo en el camino de los líderes del MPD y como trataron de convencer al pueblo de que eran ellos los que tenían la razón y no convencieron a nadie, ahora se tiran contra mí en una campaña de tipo personal.

El propósito de esa campaña es desviar la discusión de las ideas a las personas. Mis ideas pueden ser buenas, pero ellos creen que si consiguen demostrar que mi persona tiene fallas la gente se olvidará de las ideas y se dedicará a la pelea de las personas.

Pero se equivocan en un punto; yo no voy a dejarme llevar a ese terreno, y si lo hubieran pensado tres veces se hubieran dado cuenta de que hasta ahora nadie ha logrado llevarme a pelear al terreno del enemigo; ni los yanquis han podido lograrlo a pesar de que tienen muchos recursos.

El problema del MPD conmigo se presentó cuando con motivo de la fiesta de los trabajadores, que fue el 1º de mayo, uno o dos dirigentes del MPD se pusieron a darnos órdenes al Dr. José Francisco Peña Gómez, a mí y al PRD.

En esa ocasión dijeron más o menos lo siguiente: "El profesor Bosch y Peña Gómez deben hacer esto y lo otro; deben invitar al pueblo por Tribuna Democrática para que el pueblo haga esto y aquello". Bueno, eso era simplemente increíble, pero el país entero lo creyó porque yo leí por Tribuna Democrática lo que dijo entonces el MPD. En esa ocasión expliqué que el PRD es un buey, sí señor, pero no permite que le pongan narigón.

De ahí ha venido la polémica con el MPD, que ha ido haciéndose cada vez más agria; pero esa polémica se debe a causas que se encuentran mucho más allá del cuento del narigón.

Lo que está envuelto en esa polémica es muy valioso, pues se trata de la vida misma del Partido Revolucionario, que hasta ahora ha probado ser el mejor instrumento de este pueblo en su lucha por las libertades nacionales.[134]

Agrega Bosch en la formulación de sus críticas a la política del MPD:

"Pero o me equivoco mucho, o aquí, salvo los dirigentes del MPD, algunos de sus seguidores –no todos– y unos pocos jóvenes, no hay más de 400 ó 500 personas dispuestas a luchar por un golpe militar encabezado por militares o ex-militares conocidos por sus ideas y sus hechos derechistas. A mi juicio, la

134 "*Bosch considera que MPD se quita careta*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 27 de mayo de 1970, p. 6/ p. 8. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 258-259.

mayoría del pueblo y algunos policías y militares son antibalagueristas, pero eso no significa que estén al lado de las derechas; y lo que es más, tampoco el balaguerismo, sea militar o sea civil, está dispuesto a unirse a las derechas antibalagueristas. Aquí, pues, hay antibalagueristas que no son derechistas y balagueristas que no quieren unirse a otros sectores derechistas. Sumen ustedes esos dos grupos y miren a ver lo que les da; naturalmente, una mayoría de dominicanos.

Era ahí y es ahí, en esa mayoría, donde hay que ir a buscar los aliados, no a la minoría que sólo puede ofrecerle al país sus ideas antibalagueristas. Al salir a buscar aliados, los dirigentes del MPD se equivocaron de camino y se pusieron a juntar mansos con cimarrones. Ahora, al darse cuenta de la equivocación, en vez de aceptar que se han equivocado y volver hacia atrás a coger el camino bueno, se ponen a lanzar contra mí ataques de tipo personal con la ilusión de desviar la lucha de las ideas hacia una lucha contra mi persona; es decir, quieren convertir una polémica de ideas en una pelea de gallos. Pero ustedes conocen el refrán: "más sabe el diablo por viejo que por diablo". Y en estos problemas soy muy viejo, he visto mucho, he estudiado mucho y he aprendido mucho, aunque confieso que todavía me falta mucho por aprender.[135]

El 28 de mayo el profesor Juan Bosch fue designado presidente en funciones del Partido Revolucionario Dominicano, con amplios poderes y exclusividad para exponer la línea política oficial del Partido. Aseguró que la dictadura con respaldo popular era la doctrina aceptada por las masas perredeístas.

En su charla del 2 de junio, se refirió a la programada reunión de la Organización de Estados Americanos OEA en la capital dominicana afirmando que:

"La invitación que le hizo el Gobierno a la OEA tenía dos propósitos fundamentales: demostrarles a los norteamericanos que en este país se hace todo lo que a ellos les agrade o les proporcione beneficios y halagar a los círculos dominicanos del frente oligárquico nacional haciendo desfilar por salones y hogares distinguidos una fila nunca vista de embajadores extranjeros.

En cuanto a medidas de provecho para el país o beneficios para el pueblo, no se persigue nada porque esa reunión no les dejará nada ni al uno ni al otro. Todavía faltan tres semanas para que la OEA se reúna en Santo Domingo y ya han comenzado a verse los resultados de la invitación: dos artículos del Dr. Hugo Tolentino en El Caribe, uno de ellos, bajo el título muy justo de "La OEA no cumple; engaña"; protesta de numerosas organizaciones estudiantiles y de trabajadores, en Salcedo, un joven herido de bala y una joven con

[135] *Ibídem*, pp. 261-262.

una pierna rota como consecuencia del ametrallamiento del liceo secundario Emiliano Tejera; en San Juan de la Maguana, un joven herido de bala porque estaba –oigan bien qué crimen tan espantoso– colocando letreros en protesta por la reunión de la OEA.

Así, el Gobierno comenzó ya a reprimir con mano de hierro a la juventud que se opone a la reunión de los señores embajadores de la OEA, con lo cual, lógicamente, está provocando a la juventud a que siga protestando por la reunión de la OEA y además por las agresiones a mano armada; todo lo cual, como es natural, producirá más protestas y más represiones, lo que a su vez irá sumando día tras día a muchos dominicanos a la protesta que acabará siendo general, o por lo menos mucho más amplia de lo que pensó el Dr. Balaguer.[136]

Bosch expresó sus ideas en torno al cónclave indicando el porqué la OEA no debió ser invitada a reunirse en Santo Domingo:

"Si yo pensara con la cabeza de las gentes de derecha que hay en los países de América creería que la OEA es atacada por la juventud de esos países debido a causas políticas; pero tendría que poner a un lado a la República Dominicana y darme cuenta de que la República Dominicana es el único país de América donde hay verdaderamente razones muy justificadas para considerar que una parte considerable del pueblo no quiere y no puede ver a la OEA con buenos ojos, y que en consecuencia traer a la OEA a Santo Domingo era por lo menos una manera de provocar la reacción de esa parte considerable del pueblo dominicano.

¿Cuáles son esas razones para que una gran parte del pueblo dominicano no quiera ni oír el santo nombre de la OEA, mucho menos verla reunida en la capital del país?

Una es que la OEA legalizó la intervención militar norteamericana en Santo Domingo, una intervención que estaba totalmente prohibida por los estatutos de la propia OEA; y la otra es que la OEA firmó aquí compromisos que jamás cumplió, de los que jamás se acordó, como si se tratara de una persona que firma cheques sin fondo y se olvida de ellos.

Y resulta que el no cumplimiento de esos compromisos ha significado vidas de dominicanos, que las perdieron porque creyeron en las garantías que dio la OEA con la firma de sus delegados, y además el exilio para unos, la miseria para otros y la persecución para casi todos.

---

136 "*Bosch afirma reunión OEA es intervención*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 2 de junio de 1970, p. 6/ p. 8. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 299-300.

La OEA no puede tener el menor respeto de ningún dominicano que se respete a sí mismo, de manera que aquí no se repudia a la OEA por razones políticas, sino por causas patrióticas".[137]

El día 4 de junio el Listín Diario publicó la información en la que se indica que "*La proyectada reunión de cancilleres del hemisferio, convocada para celebrase en el país el 22 de este mes, posiblemente sea trasladada a otra sede debido a las tensiones políticas que existen en la República Dominicana. El gobierno negó de forma implícita que proyecte renunciar a ser anfitrión de esa primera Asamblea General de la OEA*". Al otro día apareció la información de que: "*La OEA decidió transferir su primera Asamblea General de Santo Domingo a Washington*".[138]

El 9 de junio, el Listín Diario reprodujo una información que recuerda la compleja situación política por la que atravesaba el país "*37 ciudadanos dirigieron una carta al Presidente Balaguer pidiéndole que "frene" las charlas radiales de Bosch por subversivas y el profesor Bosch advirtió a los que pudieran provocar su muerte que lo piensen dos veces "no vaya a ser que el odio ciegue y desaten fuerzas que ni ellos ni nadie podrá controlar después*".[139]

Sobre esta carta mediante la cual 37 personas solicitaron al presidente Balaguer que impusiera mecanismos de control para evitar que el líder del PRD continuara sus prédicas en pos de la dictadura con respaldo popular, Juan Bosch contestó:

> "La oligarquía dominicana se disfraza ahora de democrática y hoy sale a defender lo que ellos llaman "la democracia nacional" del peligro en que la ponen, según dicen ellos, los pronunciamientos que hago yo por radio.
>
> Esa "defensa" aparece en un gran aviso puesto en la página 13 de El Caribe de hoy, que termina dando a entender que yo pongo en peligro nada más y nada menos "la seguridad interna y externa del Estado, así como la paz y la tranquilidad a que tienen derecho todos los dominicanos".
>
> Según esos señores, pues, yo solito, hablando por radio, pongo en peligro al país nacional e internacionalmente. Tal parece que tengo bajo mi mando un ejército que va a atacar al país desde adentro y desde afuera, pero lo que es peor, pongo en peligro la paz y la tranquilidad a que tienen derecho todos los dominicanos.

---

[137] *Ibídem*, Pág.303.

[138] Listín Diario del 9 de junio de 1970, pág. 1.

[139] Listín Diario del 9 de junio de 1970, pág. 1.

¿Qué quieren decir las palabras "paz y tranquilidad"? ¿Es por un acaso la paz y la tranquilidad de los dos jóvenes que aparecieron ayer por Herrera muertos a tiros y puñaladas?

Seguramente no es eso, porque si no, los firmantes del aviso hubieran protestado de esas muertes.

¿Es acaso la de las madres, los hermanos y los amigos de esos y de tantos otros muertos? Seguramente no, porque de lo contrario los firmantes hubieran protestado.

¿Tiene que ver la palabra tranquilidad con los sentimientos de paz para todo el mundo que lleva en el corazón la persona que pasa hambre, no tiene trabajo ni sabe dónde va a conseguirlo; ve al hijo enfermo y no sabe de dónde sacará para comprar la medicina? Sí; seguramente los firmantes del aviso se refieren a esa paz, a la paz y la tranquilidad de los que en este país sufren de toda suerte de necesidades, mientras ellos, los firmantes, gozan de toda suerte de sobranzas.

También la Carta Pública al Dr. Balaguer publicada en El Caribe de hoy por 37 personas, todas miembros del Frente Oligárquico dominicano, es una manifestación de la lucha de clases, de las contradicciones de clases que hay en este país.

El frente que forman los oligarcas, los jefes criollos de la oligarquía –porque la oligarquía nacional tiene a su vez un gran jefe extranjero–, es el que verdaderamente provoca desde la sombra esas luchas; las provoca porque él es, el que se beneficia con el estado general de injusticia social que estamos padeciendo los dominicanos desde hace siglos.

Ese frente tiene policías para que le defiendan sus intereses cuando los que los ponen en peligro son los jóvenes estudiantes que se rebelan, pero cuando creen que quien pone sus intereses en peligro soy yo, entonces manda a unos cuantos de sus miembros a poner un aviso en El Caribe en el que me presentan como una amenaza inminente para "la seguridad interna y externa del Estado, así como (para) la paz y la tranquilidad a que tienen derecho todos los dominicanos".[140]

El profesor Bosch continuó su análisis en un documento sobre el cual expresó:

"Según esos señores, yo cometo todos los días delitos muy graves cuando hablo por radio.

[140] "*Bosch explica Balaguer no inventó el sistema*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 6 de junio de 1970, p. 6/ p. 8. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI*: *Discursos y Charlas Radiales 1970*, Edición Comisión permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 346-347.

Los autores de la carta lo dicen con las siguientes palabras: "... las incitaciones que realiza constantemente al través de la radio el profesor Bosch pueden y deben ser sancionadas de acuerdo con el texto legal ya citado". Ese texto legal es la mencionada Ley de Expresión y Difusión del Pensamiento, obra del Consejo de Estado, que la publicó 4 días antes de las elecciones de 1962.

Sería bueno que estudiáramos la carta parte por parte, porque vale la pena. En primer lugar, comienza así: "Excelentísimo Señor Dr. Joaquín Balaguer, Presidente Constitucional de la República."

Yo también fui presidente constitucional de la República, y sin embargo cuando el grupo de los mismos señores que "envían esa carta al Dr. Balaguer se refería a mí en esos días, no aceptaba que yo era presidente constitucional elegido en unas elecciones que sí fueron limpias, sin fraude y sin terror. Algunos de ellos tomaron parte en el golpe de estado de 1963, lo que indica que en aquellos días esas personas no creían en las elecciones, y por tanto no creían en la mentada democracia representativa.

Remontándonos un poquito atrás hallamos que un año y ocho meses antes del golpe tampoco creían que el Dr. Balaguer era un "Excelentísimo Señor" ni cosa parecida, porque unos cuantos de ellos participaron muy activamente en los movimientos que echaron abajo el primer Gobierno del Dr. Balaguer, en enero de 1962. Sin embargo, ahora llaman al Dr. Balaguer "Excelentísimo Señor" y "Presidente Constitucional", de manera que ahora son diferentes de lo que eran en 1961 y principios de 1962 y diferentes de lo que eran en 1963.

Son tan diferentes que al comenzar la carta dicen estas palabras: "Nos consideramos en el deber, en nuestra condición de ciudadanos dominicanos en el ejercicio pleno de sus derechos constitucionales, de señalar a su atención la gravedad que encierran, para el futuro de la democracia nacional, los pronunciamientos hechos por el profesor Juan Bosch en su programa radial del día 3 del mes de junio en curso".

Ahora, como vemos, esos señores se apoyan en sus derechos constitucionales para defender la democracia nacional, de manera que han cambiado mucho desde los días de 1961 cuando andaban por las calles gritando contra el Dr. Balaguer lo mismo que actualmente gritan los jóvenes estudiantes sin que la Policía les cayera a tiros, y cuando conspiraron hasta que tumbaron al Dr. Balaguer, o en los días en que organizaban las concentraciones cristianas para tumbar el Gobierno, constitucional de 1963.

¿Pero es verdad que han cambiado? ¿Es verdad que ahora creen en esos derechos constitucionales y en esa democracia nacional que mencionan en su carta?

Me parece que no; pues resulta que si de verdad creyeran que ellos tienen derechos constitucionales aceptarían que yo también los tengo, dado que soy tan dominicano como por lo menos 36 de los 37 firmantes, y bastante más dominicano que el número 37, el señor Fernando Villeya, porque ése no nació en este país, aunque en este país se ha hecho millonario en pocos años.

Sí señores; resulta que yo tengo aquí tantos derechos legales como el que más a exponer mis ideas, y muchos más derechos morales que Fernando Villeya a opinar sobre la forma en que deberá organizarse el pueblo dominicano para salir del atolladero en que está metido desde hace siglos, cosa que niegan los autores de la carta, quienes consideran que yo debo ir a la cárcel por haber cometido el crimen de opinar acerca del porvenir de este pueblo.

¿Cuáles fueron "los pronunciamientos hechos... (por mí) en el programa radial del día 3 del mes de junio en curso", a los que se refieren los autores de la carta? Ellos mismos lo dicen inmediatamente con las siguientes palabras: "El profesor Bosch, en efecto, con el pretexto de hacer una apelación al sentimiento humanitario de los dominicanos para que acudan en socorro del noble pueblo del Perú, sacudido actualmente por la tragedia, hace a nuestros institutos castrenses una excitación a la subversión para que instauren en nuestro país un régimen similar al que actualmente existe en aquel país hermano".

Entre los que firman la dichosa carta hay algunos abogados, pero a ninguno se le ocurrió antes de firmarla pedir que le dieran a leer El Nacional del día anterior en el que salió publicado lo que dije sobre el Perú".

(...)

"La reacción de los firmantes de la carta no se debe a lo que yo dije. Se debe al hecho de que ellos se oponen a cualquier tipo de cambio que suponga, aunque sea de lejos, la menor pérdida de sus privilegios, y mencionar donde ellos la revolución del Perú es como mentar la soga en la casa del ahorcado.

Es más, como ustedes sabrán dentro de poco, lo que yo dije acerca del Perú es un pretexto forzado porque antes de que yo hablara sobre el Perú el grupo de la carta había decidido pedirle al Dr. Balaguer, no que me callara, me metiera en la cárcel o me sacara del país; pero antes de que les cuente ese punto vamos a seguir viendo la dichosa carta.

La carta sigue diciendo así: "Entendemos que usted tiene el deber, en su calidad de máximo responsable del mantenimiento del orden constitucional y de la paz de la familia dominicana, de disponer que se tomen, dentro de la ley, las medidas que sean de lugar para poner coto a pronunciamientos de esa naturaleza, procedan estos de los sectores de izquierda o de los sectores de derecha". Con este párrafo los autores de la carta pretenden hacerse pasar

por unos angelitos que no son de derechas; que están sólo con la ley, como si la ley aquí fuera neutral.

La carta sigue diciendo: "Existe una ley titulada Ley de Expresión y Difusión del Pensamiento, promulgada por el Consejo de Estado el 15 de diciembre de 1962, en la cual se sanciona a todas aquellas personas que inciten a la comisión de crímenes o actividades ilícitas contra la seguridad interna o externa del Estado, con penas de seis meses a un año de prisión y multa de 100 a 500 pesos, aún en los casos de que esas incitaciones no fueran seguidas de efecto. En consecuencia, las incitaciones que realiza constantemente al través de la radio el profesor Bosch pueden y deben ser sancionadas de acuerdo con el texto legal ya citado"

(...)

"Esa carta que se publicó en El Caribe del sábado no fue escrita por lo que yo dije del Perú, pues la reunión en que se decidió escribir esa carta había sido organizada desde antes del día 3 de este mes que fue cuando hablé del Perú. Se trata de una reunión que tuvo lugar en Arroyo Hondo, en la casa del señor Fernando Villeya, español de nacimiento y ciudadano mexicano, último firmante de la carta en que se habla de los derechos constitucionales, de la Constitución y de las leyes de este país, sin el menor respeto por esos derechos, esa constitución y esas leyes que prohíben terminantemente que los extranjeros se metan en la política nacional. ¿Cómo es posible que se hable de respeto a las leyes en el preciso momento en que están siendo violadas? ¿O es que los autores de esa carta no saben que al reunirse con el señor Villeya en su casa para tratar de un problema político dominicano estaban todos violando la Constitución y las leyes? ¿Es que no se dan cuenta de que al permitir que el señor Villeya firme con ellos esa carta están cayendo todos en complicidad con una violación de las leyes y la Constitución? Puede ser que ahora salga el señor Villeya o salga alguno de sus amigos diciendo que él se hizo ciudadano dominicano tal día de tal año porque aquí se dan ciudadanías privilegiadas como si tal cosa; pero en ese caso, el señor Villeya tendría que explicarle al pueblo dominicano por qué si nació español se hizo mexicano, y por qué después de haberse hecho mexicano no le gustó la ciudadanía mexicana y la cambió por la dominicana; y si no se ha hecho ciudadano dominicano, por qué entonces se mete en la política de este país; por qué le dio en su casa una fiesta al Dr. Balaguer cuando éste era candidato a la reelección, lo cual es una actividad política, y por qué se mete a firmar una carta en la que se pide que se me aplique a mí, un dominicano, una ley que no es ni mexicana ni española, sino dominicana.

Lo que le duele al señor Villeya, dueño de la famosa finca "La Cortina", no es que yo viole o no viole la tal Ley de Difusión del Pensamiento, que a él no le

va ni le viene; lo que le duele es que el Gobierno revolucionario del Perú ha hecho una reforma agraria de verdad, no como la que está haciéndose aquí. Y por último, lo que pretende no es que aquí se cumplan la Constitución y las leyes, sino que el Dr. Balaguer me saque del país, tal como se dijo en la reunión habida en la casa del Sr. Villeya, a pesar de que no hay ninguna ley que autorice al Gobierno a sacar del país a un dominicano y sí la hay que autoriza a sacar a los extranjeros que se meten en política.

El señor Villeya y sus amigos están en realidad tratando de embarcar al Dr. Balaguer en un lío de grandes proporciones, y sólo Dios y ellos saben con qué intención lo hacen.

Es bueno, sin embargo, que el señor Villeya y los que estuvieron en la reunión que dio en su casa de Arroyo Hondo para acordar la manera de callarme la boca o de sacarme del país, sepan que están jugando con candela. Porque yo no soy un chivito jarto de jobo. Lo que hay por detrás de mí no es cualquier cosa. Yo no tengo millones como los tiene el señor Villeya, hechos con el sudor del pueblo dominicano; pero tengo un nombre que se respeta en España, donde él nació y donde no lo conoce nadie fuera de su familia; en México, donde él cambió su ciudadanía española por la mexicana, pero tampoco lo conoce nadie; aquí, donde él ha acumulado millones, pero no hay quien arriesgue un dedo por él, y en muchas otras partes del mundo.

El que crea que con cartas publicadas en los periódicos, con los rumores de que me van a sacar del país echados a rodar de boca a oído o con planes de atentados va a conseguir que yo abandone mi deber de decirle al pueblo la verdad, está equivocado de medio a medio. En cuanto a los que hacen cálculos de que eliminándome se provocaría un levantamiento que facilitaría el trabajo de tumbar al Gobierno para coger ellos el poder, están jugando billetes que no van a salir premiados.

Los militares que quisieron exigirme en San Isidro el 13 de julio de 1963 que cambiara de política deben recordar muy bien lo que les dije ese día; les dije que si ellos tumbaban el Gobierno constitucional en este país iba a haber más tarde o más temprano un baño de sangre; que aunque ellos tuvieran las armas, con esas armas no podrían dominar a este pueblo; que ya los tiempos de Trujillo habían pasado y que no volverían. Al jefe de la aviación le dije que sus aviones no le servirían para nada ante un pueblo sublevado; al jefe de la Policía le dije que no se hiciera ilusiones, que no era con bombas de gases lacrimógenos ni con cascos blancos como podía mantenerse al pueblo tranquilo; que la paz pública se conseguía llevando a cabo una política de justicia social, no por medio de la fuerza. La mayoría de esos oficiales están

vivos y todos deben recordar mis palabras de ese día que repetí el 16 de julio al hablarle al pueblo por radio y televisión. En este país todo el mundo sabe que lo que dije entonces sucedió un año y nueve meses después y está sucediendo todavía.

Yo no soy un provocador ni un agitador y no me gusta hacer profecías. Pero debo decirles a los que están haciendo planes a costa mía que lo piensen dos veces, no vaya a ser que el odio los ciegue y desaten fuerzas que ni ellos ni nadie podrán controlar después. En cuanto a mí, pase lo que pase ya mi obra está hecha; la semilla está sembrada y el que pretenda arrancarla lo que hará es meterla más adentro. El árbol que esa semilla lleva en el seno crecerá de todas maneras para darle sombra y frutos a este pueblo, pero crecerá más de prisa si lo riegan con cualquier acto de violencia contra mí. Estas no son palabras vanas ni de amenaza ni de agitación; son las palabras de la verdad, dichas por uno que conoce las leyes de la historia y lo que hay en el fondo del corazón del pueblo."[141]

En sus intervenciones a través de Tribuna Democrática Bosch continuó planteando la incapacidad del modelo democrático representativo en crisis, de dar las respuestas que reclamaba la población dominicana en sus reivindicaciones políticas, económicas y sociales. Buscaban consolidar la alternativa de la dictadura con apoyo popular, e iban creando las condiciones para el surgimiento y crecimiento en el PRD y la sociedad dominicana de la aceptación de esas propuestas innovadoras que entraban en clara contradicción con la tradición política de ese partido, por ser un partido policlasista, de corte democrático, con marcada influencia de las ideas promovidas por la denominada *izquierda democrática* latinoamericana.

El día 12 de junio el presidente Balaguer, en clara respuesta a los pronunciamientos del profesor Bosch, *"exculpó la democracia de que seamos un pueblo sin educación cívica con un bajo nivel educativo. Tampoco se la puede responsabilizar por el hambre y las estrecheces que padece la mayoría de nuestra población"*.[142]

El discurso de Balaguer sirvió de contenido a una charla de Juan Bosch:

"...el Dr. Balaguer admitió que en nuestro país la democracia representativa ha sido un fracaso.

Él mismo dijo que ese régimen sólo ha funcionado aquí por ratos, y al repasar la historia nacional haya que en 126 años de República hemos tenido menos de 10 años de democracia auténtica.

[141] *"Bosch refuta acusaciones de Grupo 37"*, en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 8 de junio de 1970, p. 6/p. 8. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 349-359.

[142] Listín Diario del 13 de junio de 1970, pág. 1.

Si ustedes me lo permiten, voy a repetir una por una, tal como salieron en el periódico El Caribe de hoy, las palabras del Dr. Balaguer que se refieren a esos 10 años de nuestra historia; fueron éstas: "Si se suman todos estos períodos de gobiernos liberales, veríamos que la democracia representativa sólo ha existido en el país durante una década escasa".

Como se sabe, la palabra "década" quiere decir 10 años, y la palabra "escasa" significa que no pasó de ese tiempo o que no se llegó a él.

Como hay un refrán que dice que a confesión de parte, relevo de pruebas –lo que significa que cuando un acusado confiesa no hay que presentar pruebas– parece que después de esas palabras del Dr. Balaguer es innecesario seguir discutiendo sobre el tema.

Pero aunque sea innecesario hablar para demostrar que la mentada democracia representativa no funciona ni aquí ni en la mayor parte de los países de la América Latina, hace falta, sin embargo, explicarle al pueblo algunos aspectos del discurso del Dr. Balaguer, especialmente de su discurso del viernes en la noche.

El viernes en la noche el Dr. Balaguer presentó las cosas como si la discusión entre la representativa y la Dictadura con Respaldo Popular fuera una lucha entre él y yo, y en esto procedió al revés de como había procedido yo, porque desde el primer momento le expliqué al pueblo, y hasta llegué a decirlo con las palabras que voy a usar ahora mismo, que ni el Dr. Balaguer ni Trujillo habían inventado el sistema de la representativa.

Pero como he dicho, el Dr. Balaguer hizo al revés, y comenzó a hablar, no del sistema de la mentada representativa sino de él, y no de la Dictadura con Respaldo Popular si no de mí, y empezó a comparar lo que se hizo en los siete meses del Gobierno que me tocó presidir y lo que se ha hecho en cuatro años del que él está presidiendo".[143]

(...)

"No voy a responderle al Dr. Balaguer en lo que se refiere a lo que hizo o dejó de hacer el Gobierno que presidí hace siete años, pero quizá no está de más que les recuerde a ustedes que en 7 meses ese Gobierno pagó todas las deudas que tenía el país con organismos internacionales que no se habían pagado desde la muerte de Trujillo.

Se le debía dinero a la OEA, a la Unión Postal, a las Naciones Unidas, al Fondo Monetario Internacional; se le debía al comercio internacional todas

[143] "*Bosch afirma su gobierno pagó deudas*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 13 de junio de 1970, p. 6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 389-390.

> las facturas del comercio importador dominicano desde agosto de 1962; se debían varias quincenas del Plan de Emergencia; y esas deudas no eran paja para la garza; eran varios millones, muchos millones.
>
> Además se le dieron al Banco Agrícola 23 millones de pesos, y gracias a eso el país tuvo buenas cosechas en 1964; se rebajaron impuestos, como por ejemplo los de las medicinas y los tractores.
>
> Es verdad que el azúcar subió, no a catorce pesos, como dijo el Dr. Balaguer, porque ese precio se alcanzó después de la caída del Gobierno; pero también es verdad que todo el azúcar de los ingenios del Gobierno estaba ya vendida cuando ese Gobierno se inauguró el 27 de febrero de 1963. Además el azúcar subió, pero el tabaco tuvo ese año precios tan malos como no se recordaban desde hacía tiempo.
>
> En cuanto a los 5 millones que había en caja cuando el Gobierno fue derrocado, esos estaban destinados a las Villas de la Libertad, la primera de las cuales comenzaba a construirse el 1º de octubre, es decir, 5 días después del golpe; y el concurso para la segunda estaba anunciado para el día 27 de septiembre.
>
> Me parece que la construcción de los multifamiliares del Dr. Balaguer no empezó a los 7 meses de su Gobierno, y sin embargo la de Las Villas de la Libertad comenzaba 5 días después del golpe de Estado de 1963.
>
> Desde luego, el plan de las Villas de la Libertad no era hacer multifamiliares; era hacer pequeños pueblos en las tierras cañeras y darle a cada familia campesina que fuera a ocupar esos pueblos no sólo una casa sino además 100 tareas de caña para que todos los vividores de cada Villa de la Libertad trabajaran sus tierras cañeras en cooperativas.
>
> El plan era dotarlos de casas, pero además de medios de trabajo; así, entre otras cosas, pretendíamos evitar que las gentes de los campos siguieran viniendo a vivir a la Capital y que hubiera que traer haitianos para cortar caña, pues como cada familia de las Villas de la Libertad iba a tener de por vida 100 tareas de cañas, cada una de ellas se encargaría de cortar la caña para ganar más, y ninguna de ellas iba a darle a ganar el dinero del corte a un haitiano. Y no estoy hablando de un plan; estoy hablando de algo que iba a comenzar a hacerse el 1º de octubre de 1963[144].

Días después, el 16 de junio, el profesor se refirió en una de sus charlas a una declaración de Peña Gómez reproducida en el periódico El Nacional, en la que condenó las practicas terroristas, sobre estas declaraciones del Secretario General del PRD, Bosch afirmó:

---

[144] *Ibídem*, pp. 391-392.

"Ustedes acaban de oír las declaraciones que hizo ayer a un periodista del periódico El Nacional el Dr. José Francisco Peña Gómez, Secretario General del Partido Revolucionario Dominicano.

Como en este país nuestro hay tanta gente con tantas ideas diferentes puede haber alguno que considere que un revolucionario como el compañero Peña Gómez hace mal en oponerse a cualquier tipo de lucha; y si alguien piensa así tal vez convenga aclarar ciertas cosas".[145]

(...)

"El terrorismo es una forma de lucha propia de la pequeña burguesía, especialmente de la baja pobre y la baja muy pobre, como dije ya; pero debo explicar que lo es de los sectores revolucionarios de esas capas y los de esas capas que no son revolucionarios sino que se oponen a los revolucionarios. Eso no quiere decir que todos los que forman parte de esos sectores sean terroristas, pues en tal caso este país donde abundan mucho los miembros de tales sectores de esas capas sociales estaría lleno de terroristas hasta el tope.

Lo que quieren decir las palabras que han oído ustedes es que los terroristas de un bando y del otro salen de esos sectores".[146]

(...)

"Un acto de terror ejercido por un revolucionario puede desatar males incalculables para los revolucionarios, entre otras razones, porque les proporciona a las derechas extremas una justificación para usar ellas el terror, y el terror de los que están en el poder puede ser, y es siempre, mucho más duro que el de los que combaten a un Gobierno; y porque muy bien puede suceder, como explicó ayer el Dr. José Francisco Peña Gómez, que en el afán de "tumbar el Gobierno" se favorezcan los propósitos de los que también quieran tumbarlo, pero con el propósito de establecer otro mucho más duro para todos los revolucionarios y por consiguiente para el pueblo.

En la pequeña burguesía, lo mismo en la baja, la baja pobre, la baja muy pobre, que en la mediana y la alta, hay personas con una inclinación marcada a destacarse como héroes y no se dan cuenta de que esa es una manera oculta de querer ascender socialmente, una manera de salir hacia arriba y de colocarse por encima de todo el pueblo.

Generalmente, esas personas creen de buena fe que destacándose por encima de todos le servirán mejor al pueblo. Pero si hicieran un estudio a fondo y

---

145 "*Bosch define sector que prefiere terrorismo*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 16 de junio de 1970, p. 6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009. Pág. 407.

146 *Ibídem*. Pág. 409.

serio de sus sentimientos podría ser que se sorprendieran de sus resultados. Por ejemplo, hay jóvenes que quisieran imitar al Che Guevara. Pero, ¿por qué quieren imitarlo? ¿Por qué el Che Guevara luchó por el pueblo? o ¿por qué tiene fama mundial? Si el Che Guevara hubiera hecho lo mismo que hizo; es decir, si hubiera luchado en Cuba y hubiera muerto en Bolivia, pero sin alcanzar el renombre mundial que tiene, ¿sería el modelo de algunos jóvenes?"[147]

Continuó Bosch sus explicaciones afirmando:

"Por esa razón, todo aquel que tiene sentimientos revolucionarios debe formar parte de una de las organizaciones del pueblo y trabajar en ella organizadamente, con disciplina; debe hacer cada día algo por esa organización, aunque sea una pequeña tarea, y debe rechazar los pensamientos y las invitaciones de actuar fuera de su organización, de manera personal, individual; porque los hechos individuales, entre los cuales están los actos terroristas, a menudo conducen a todo lo contrario de lo que se cree que es útil para el pueblo.

Eso es lo que ha querido decir el Dr. Peña Gómez en las declaraciones que dio ayer al periódico El Nacional.

Como oyeron ustedes hace poco, el Dr. Peña Gómez condenó el terrorismo antigubernamental, pero condenó también enérgicamente el terrorismo oficial que tiene sus orígenes sociales, lo mismo que el primero, en sectores de las capas mencionadas de la baja pequeña burguesía, pues así como en esos sectores hay personas que se inclinan a ser revolucionarias, las hay que se inclinan a ser reaccionarias, y estas últimas son las que se ponen a disposición de los Gobiernos.

Tal vez para la juventud dominicana de sentimientos revolucionarios no haya mejor ejemplo que el propio compañero Dr. José Francisco Peña Gómez. Nacido en un hogar de la baja pequeña burguesía campesina pobre, Peña Gómez, que se afilió al PRD en los primeros días de julio de 1961, empezó en el Partido desde abajo, realizando con disciplina ejemplar todos los trabajos que se le encomendaban, desde propagandista en los campos de la Línea Noroeste hasta locutor de Tribuna Democrática.

Yo, que lo observaba con atención, no lo vi hacer nunca el menor esfuerzo por destacarse, sino todo lo que podía por hacer bien su tarea. Y ya ustedes ven adonde ha llegado el compañero Peña Gómez; a ser un líder nacional, el más brillante y querido de su generación, en plena juventud, cuando otros están empezando a hacerse una carrera en la vida.

No trabajó para destacarse; se destacó porque trabajaba a conciencia en todo lo que el Partido entendía que era necesario para bien del pueblo; y hoy,

[147] *Ibídem*, pp.411-412.

cuando es una figura conocida más allá de las fronteras dominicanas, el compañero Peña Gómez sigue siendo tan disciplinado como el primer día, y es un ejemplo de luchador para los jóvenes y hasta para los viejos del PRD y del país.

Ese es el ejemplo que deben seguir los perredeístas, especialmente los de la juventud. Que aquéllos que no han tenido tiempo de formarse ciertos conceptos sobre la lucha política, oigan sus palabras y las sigan, pues por su boca hablan años de servicio a la República Dominicana cumplidos dentro de las filas del PRD."[148]

El 16 de julio se anunció el asesinato de Otto Morales, Secretario General del Movimiento Popular Dominicano. El dirigente emepedeísta era buscado por el secuestro del coronel Donald Crowley, agregado militar de la embajada de los Estados Unidos. La muerte de Morales se suma a una escalada de violencia que en los últimos tiempos había cobrado las vidas de numerosos dirigentes izquierdistas en todo el país.

Mientras los llamados sectores incontrolables desarrollaban una activa y violenta campaña de terror contra la oposición progresista, los grupos conservadores de oposición al régimen del presidente Balaguer empezaron a negociar espacios de poder en el gobierno de turno.

Dirigentes del Partido Revolucionario Social Cristiano, entre ellos, Caonabo Javier Castillo, Guillermo Caram, Alfonso Moreno Martínez y Guido D'Alessandro Tavárez, se reunieron con el doctor Balaguer para conocer su criterio de lo que es un gobierno de unidad nacional.[149]

También un sector dirigencial del Partido Quisqueyano Demócrata (PQD) decidió cooperar con el gobierno en el período que se iniciaría el 16 de agosto "a título personal, sin comprometer su independencia política". Y dos días después, el presidente del Movimiento de Conciliación Nacional almorzó con el presidente Balaguer *"para escuchar de éste el plan de gobierno de unidad nacional"*.[150] El mismo día se informó en los medios de prensa que el sector pecudeísta inclinado al gobierno de unidad nacional lo hacía *"porque así vigorizará su partido"*.[151]

Mientras que en otros partidos de la oposición, incluso entre algunos dirigentes del Partido Revolucionario Dominicano, surgieron opciones que favorecían un entendimiento con el gobierno continuista del presidente Balaguer, el doctor José Francisco Peña Gómez, en una intervención para la historia, se

148 *Ibídem* pp. 412-13.

149 Listín Diario del 4 de agosto de 1970, pág. 1.

150 Listín Diario del 5 de agosto de 1970, pág.1.

151 Listín Diario del 16 de agosto de 1970, pág. 1.

refirió a la posición del PRD con relación a la abstención electoral y el tema de la reelección. En ese tenor, afirmó que la postura del PRD de no participar no se debía a una actitud antielectoral o negación sistemática de la posibilidad de la participación del partido en los procesos electorales, sino a una realidad coyuntural que reclamaba del PRD su abstención para no ser instrumento de una farsa electoral organizada con el propósito de asegurar la permanencia en el poder del Dr. Balaguer. Y sobre esta situación afirmó:

> "El PRD fue el único partido que cayó con la bandera de los principios en las manos, al oponer a la reelección presidencial la abstención electoral. Sabíamos que en la historia política de este país nunca un presidente en ejercicio ha perdido unas elecciones, ni mucho menos unas elecciones como las del 16 de mayo, que fueron preparadas cuidadosamente mediante el empleo de los recursos del Estado y la represión sistemática de la oposición.[152]

Abordando el tema de la negociación de los partidos conservadores de oposición con el gobierno del doctor Balaguer, el doctor Peña Gómez expresó que:

> "El Partido Revolucionario Dominicano se sacrificó, pero los partidos conservadores aprovecharon ese sacrificio para facilitar la reelección y ahí tenemos al doctor Balaguer sentado, con aparente firmeza, en su proverbial silla de alfileres, mientras en las calles el pueblo recibe en sus espaldas los furiosos latigazos de los incontrolables. Hasta los candidatos que le hicieron el juego a la reelección y que no se han plegado a la unidad de Balaguer, están sufriendo también los embates de la represión balaguerista, como está sucediendo en el día de hoy con el general Elías Wessin y Wessin.
>
> Hay un hecho que nos llama la atención en relación con los partidos conservadores y es su absoluta falta de principios. Un dilecto amigo nos decía recientemente que el doctor Balaguer actuaba como quien acerca un hueso a los hocicos de varios perros sin llegar a soltarlo; lo aleja después, y deja que los perros se maten entre sí por la posesión del hueso.
>
> (...)
>
> Los partidos que fueron a las elecciones dijeron que la reelección significaba la consolidación del continuismo, que las elecciones de mayo serían fraudulentas, y, sin embargo, la mayoría de esos dirigentes, además de legitimizar la farsa electoral dentro del marco de la legalidad reformista, ahora se han

[152] Peña Gómez, José Francisco: *La supuesta "unidad nacional" del Dr. Balaguer* II. 14 de agosto 1970. En, *Hacia la Democracia* II, Volumen 4. Pág. 67.

> olvidado de todo lo que dijeron y, como si aquí no hubiera pasado nada, han emprendido una carrera desenfrenada hacia el Palacio Nacional, pisoteando los más elementales principios de moral política.
>
> (...)
>
> El país está asqueado de tanta desvergüenza. El doctor Balaguer, a pesar de su rostro inmutable, debe estarse riendo por dentro con carcajadas inaudibles del ridículo de sus adversarios.[153]

El día 18 de agosto, el Presidente Balaguer presentó su nuevo gabinete de Estado, en el que incluyó en diferentes Secretarias de Estado a dirigentes de los partidos de oposición, entre ellos uno del Partido Quisqueyano Demócrata, otro del Grupo de Amigos de Luis Amiama Tió, un tercero del Movimiento Nacional de Conciliación y un cuarto de Unión Cívica Nacional.

El 28 de agosto Rafael Gamundi Cordero (Rafa), Subsecretario General del PRD, pidió públicamente al profesor Juan Bosch que salvara la unidad del partido y que hiciera cumplir su tesis de la Dictadura con Apoyo Popular como filosofía de la organización política. Con esta posición Gamundi Cordero procuraba favorecer la capacidad política de su partido y romper con la indefinición doctrinaria y la ambigüedad, pues la tesis no explicaba, ni lo explicó nunca, cual sería la vía para la toma del poder.

Durante más de dos meses, diez semanas, Juan Bosch interrumpió sus charlas a través de Tribuna Democrática. El 31 de agosto de 1970 decidió reiniciar sus intervenciones. Durante ese tiempo, Bosch se concentró a los trabajos de reorganización y capacitación del PRD, con la finalidad de prepararlo para asumir las tareas que le esperaban en la nueva visión de la política que sustentaba el líder de esa organización.

En ese momento, se hablaba de que las masas dominicanas, como resultado de la ofensiva de las fuerzas conservadoras, tanto en el aspecto represivo como en las políticas económicas promovidas por el gobierno de turno, habían conducido a una etapa de reflujo de masas en relación con el flujo de masas vivido por la sociedad dominicana desde la muerte de Trujillo en mayo de 1961, hasta la derrota político militar del movimiento revolucionario de 1965.

En la primera intervención Bosch explicaba sobre esta coyuntura social que:

---

153 Peña Gómez, José Francisco: *La supuesta "unidad nacional" del doctor Balaguer, II.* 14 de agosto 1970. En *Hacia la Democracia* II, Volumen 4, pp. 68-69.

> "En las diez semanas, o cosa así, que he estado sin hablarles se me han acercado amigos en varias ocasiones a decirme que era hora de que me dirigiera a ustedes, que era necesario que hablara, que hacía falta orientar al pueblo, y con mucha frecuencia me decían que había un reflujo de las masas y que había que parar ese reflujo".
>
> (...)
>
> "Así, pues, "reflujo de masas", quiere decir, en la lengua de la política moderna, que las masas han dejado de avanzar hacia la revolución o que están volviendo atrás".[154]

Explicando las características del reflujo de masas, Bosch se detiene a resaltar una de ellas, la tendencia al fraccionalismo, a la división de los grupos progresistas, una expresión de la confusión ideológica producida por la falta de formación política y por la prevalencia en esos grupos por su composición de clase del inmediatismo, esto es la necesidad de lograr en corto plazo el triunfo del proyecto político. Explica Bosch lo siguiente:

> "Así viene a suceder, señores, que mientras un grupo habla día y noche de "reflujo de masas" con la intención de hacer acusaciones de tipo político dando a entender que la revolución marcha hacia atrás, lo cierto y verdadero es que las fuerzas organizadas de las masas de este país vienen dando marcha atrás desde hace tiempo, y el pueblo debe saberlo y debe hacerse la pregunta de quién es el responsable de eso, y sobre todo debe preguntar por qué no se le habla con claridad, por qué se habla tanto de "reflujo de masas" y se oculta maliciosamente el pasado inmediato; qué interés hay en confundir al pueblo llevándolo a que olvide que en estos últimos cuatro años han desaparecido importantes organizaciones de masas que eran absolutamente necesarias para que aquí hubiera un verdadero "flujo de masas", es decir, para que las masas avanzaran realmente y efectivamente hacia su liberación.
>
> Lo que se ha visto en este país de nuestros amores y de nuestros dolores en los últimos tiempos ha sido lo aparente; muchos micros mítines y muchos tiros con muchos muertos, especialmente entre los jóvenes. Pero mientras tanto las organizaciones políticas han estado dividiéndose los grupos de izquierda, las llamadas marxistas-leninistas y otras que no son marxistas-leninistas pero que son muy avanzadas; por ejemplo, del Partido Socialista Popular salió el Partido Comunista Dominicana; del BRUC salieron los Camilistas y los

---

[154] *"Bosch responsabiliza a líderes políticos"*, en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 31 de agosto de 1970, p. 3/ p. 5. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009. Pág. 447.

Estudiantes Conscientes; del Movimiento 14 de Junio, que al fin acabó disolviéndose, salieron la Línea Roja y el llamado Grupo de Amaury y una parte importante de los catorcistas entró en el MPD; y del MPD han salido Voz Proletaria, Vanguardia Obrera, el llamado Grupo Plinio y el PACOREDO, y este último ha formado a su vez la Unión de Lucha, de manera que como vemos la organización marxista-leninista que más se ha dividido en los últimos tiempos ha sido el MPD.

En cuanto a los partidos no revolucionarios, tenemos que del Reformista salieron el MIDA, el Movimiento Nacional de la Juventud, el Movimiento de Conciliación Nacional y el PQD, así como muchísimos grupitos que han durado unos días o unos meses.

La división y la subdivisión han llegado en algunos casos a tal punto de gravedad, que como todo el mundo sabe en días pasados estuvieron matándose entre sí los miembros de dos grupos de izquierdas, de una parte el MPD y de otra el Pacoredo; y eso quiere decir que en ciertos casos las divisiones no han sido meramente políticas, sino más profundas; han sido divisiones de ésas que sólo se solucionan con la eliminación física de una de las dos partes divididas".[155]

La derrota del proceso revolucionario de 1965, la intervención estadounidense y sus aliados de la OEA, el triunfo del neotrujillismo con la alianza conservadora de Joaquín Balaguer en las elecciones de 1966, fueron para Bosch el punto de partida de un reflujo de masas que aun vivía la sociedad dominicana en 1970, a su regreso al país de sus años de reflexión en Europa.

"Hay que ver las cosas como son y no como aparentan ser.

"En política hay cosas que se ven y cosas que no se ven, y como he dicho tantas veces, a menudo las que no se ven son más importantes que las que se ven. Aquí se ha engañado a una parte de la juventud haciéndole creer que un micro mitin es un movimiento de masas, especialmente si en ese micro mitin la Policía mata dos o tres jóvenes; pero no se le ha dicho a esa parte de la juventud que desde que terminó la Revolución de Abril comenzó en nuestro país un reflujo de masas, y que para darse cuenta de eso lo único que había que hacer era observar cómo iban desapareciendo organizaciones importantes del pueblo, como fue el caso de algunos sindicatos poderosos, y cómo han estado dividiéndose las organizaciones políticas, tanto las de izquierda como las de derecha".[156]

---

155 *Ibídem* pp. 448-450.

156 *Ibídem.* pp. 450-451.

Bosch se dedicó a desmontar la política espontaneísta de la pequeña burguesía radicalizada que, angustiada de estar alejada del poder, aceptaba cualquier aventura en búsqueda de lograr acceder a él. Sobre esta actitud política expresó:

> "Ya vimos que hay una parte importante de la pequeña burguesía en todas sus capas –la alta, la mediana, la baja, la baja pobre y la baja muy pobre– que está al servicio del frente oligárquico; y ayer expliqué que de esa pequeña burguesía partidaria de la oligarquía, una parte está en el Gobierno y otra parte se halla fuera del Gobierno y aspira a sacar de él al Dr. Balaguer y al balaguerismo para quedarse ella con el poder; pero desde luego, para seguir sirviéndole desde el poder al frente oligárquico.
>
> Fue con esta parte de la pequeña burguesía oligárquica, o partidaria de la oligarquía, que se halla fuera del Gobierno con la que pretendieron aliarse los dirigentes del MPD para dar su llamado golpe de Estado revolucionario. La idea de los dirigentes del MPD era que al dar el golpe los militares balagueristas harían resistencia, que se produciría una lucha en la cual el pueblo quedaría armado, y que con esas armas el pueblo tomaría el poder y así se haría la revolución.
>
> A eso es a lo que yo le llamo la política de la quiniela; la de coger quinielas para sacarse un premio. Pero ese era un premio que tenía que salir en cuatro tiempos: en la primera parte del sorteo que tenía que darse el golpe; en la segunda parte tenía que darse la resistencia del balaguerismo; en la tercera parte tenía que repartirse armas entre el pueblo; en la cuarta parte el pueblo tenía que triunfar de la pequeña burguesía militar balaguerista, primero, y después de la pequeña burguesía militar antibalaguerista, pero pro-oligárquica.[157]

La crítica que formulaba Bosch a la práctica política de los grupos radicalizados, encabezados por el MPD, se centraba contra del denominado "golpe de Estado revolucionario" mediante el cual, esas fuerzas propiciando una alianza con sectores de derecha antibalagueristas planteaban la posibilidad de lograr el desplazamiento del poder del gobierno de turno mediante un golpe de fuerza. Para llevar a buen término sus expectativas, la dirigencia del MPD cometió sucesivos errores en el análisis político y social Bosch explica sobre ello que:

> "Al llegar aquí tenemos que llamar la atención hacia los errores políticos serios cometidos por la dirección del MPD.

[157] "*Bosch dice MPD usa política de quiniela*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 2 de septiembre de 1970, p. 6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 468-469.

Uno fue no darse cuenta de que el verdadero jefe de este país es los Estados Unidos; a pesar de que en todos los comunicados en que le explicaban a los países ellos estaban trabajando por un golpe de Estado revolucionario. Establecían que el golpe sería contra "la dictadura yanqui balaguerista", se olvidaron de que los yanquis son efectivamente el jefe; lo sabían a la hora de escribir comunicados, pero no, lo sabían a la hora de actuar, y por lo tanto no se daban cuenta de que para los yanquis ése llamado "golpe de Estado revolucionario" no era buen negocio; al contrario, era muy mal negocio.

Otro error importante fue decir que el llamado golpe revolucionario tenía como finalidad establecer un Gobierno democrático burgués y apoyarse sin embargo en un sector social que no era burgués ni pro-burgués sino pequeño burgués pro-oligárquico.

Otro error grave y quizá el más grave porque de él salió todo el plan político fue volver a la antigua idea de que los antitrujillistas eran revolucionarios y los trujillistas eran reaccionarios, y especialmente que esto era así en el seno de las Fuerzas Armadas.

Todo el mundo sabe en este país quién era el líder militar del golpe de Estado revolucionario planeado por los dirigentes del MPD porque ellos lo hicieron público en varias ocasiones.

Pues bien, ese líder fue escogido por los líderes emepedeístas basándose en dos cosas, las dos equivocadas: una, que tenía fuerza en los cuarteles; y otra, que debido a que había sido sacado de las Fuerzas Armadas por Ramfis Trujillo y debido a que había participado en el golpe contra Rodríguez Echavarría, era antitrujillista, y por lo tanto era revolucionario.

Es probable, también, que los líderes del MPD creyeran que esa persona era antioligárquica porque había pasado a ser antibalaguerista, o al revés, que se habían convertido en antibalaguerista porque era antioligárquica. Y la verdad es que así como el antitrujillismo no significaba, ni significa actualmente una definición política, porque como he explicado hubo antitrujillistas –y muchísimos, por cierto– que no eran demócratas, y antibalagueristas que son partidarios de la oligarquía; de manera que lo que define en este momento políticamente a una persona no es su balaguerismo ni su antibalaguerismo; es su posición ante el frente oligárquico.

Pero los dirigentes del MPD eligieron como aliada a una persona que en ese momento era antibalaguerista por razones personales, no por posición política, y casualmente era un antibalaguerista pro-oligárquico.

Y si era pro-oligárquico, lógicamente a la hora de actuar no se llevaría de los líderes del MPD sino de los jefes del frente oligárquico; actuaría según su

posición política, no según sus sentimientos personales; actuaría de acuerdo con su posición de líder de una parte pequeña burguesía pro-oligárquica, que era momentáneamente antibalaguerista porque el balaguerismo no le daba participación en las ventajas que ofrece el Gobierno.

Pero que antes y después de ser antibalaguerista y más allá y más acá de eso, es contrarrevolucionaria, es enemiga de la revolución porque es pro-oligárquica; y la mejor demostración de eso se halla en que había comenzado siendo balaguerista en 1966.

En suma, todos los errores políticos de los líderes del MPD se deben al hecho de que no han querido darse cuenta de que aquí ha habido grandes cambios a partir de la muerte de Trujillo; de que el lugar que ocupaba Trujillo pasó a ser ocupado por un frente oligárquico organizado y jefeado por los Estados Unidos, y siguen pensando en trujillismo y antitrujillismo, y lo que es peor, siguen pensando que trujillismo quiere decir reacción, derechas, contrarrevolución, y que antitrujillismo quiere decir todo lo contrario.

En dos palabras, a los dirigentes del MPD les pasa algo que ha sido común a lo largo de la historia del mundo: están viendo los hechos y los sucesos y los acontecimientos que hay con los ojos del pasado; están aplicándole a la actualidad, a lo que pasa hoy los juicios que habían formado para juzgar lo que pasó hace algunos años; y resulta por peor, como dice la gente del pueblo, que aún esos hechos del pasado fueron mal juzgados por ellos y por todas las organizaciones de izquierda de este país, porque todas se equivocaron a la hora de enjuiciar el fenómeno del trujillismo; de manera que esos líderes del MPD están viendo la actualidad con los mismos ojos con que vieron equivocadamente el pasado, lo que significa que están viendo lo que pasa hoy de manera doblemente equivocada.

Y bien equivocarse no es un delito; cualquier hombre y cualquier grupo de hombres puede equivocarse y se equivoca muchas veces en la vida. Yo he cometido muchos errores, unos grandes y otros pequeños.

Lo malo de los dirigentes del MPD es que no quieren reconocer sus errores, y cuando alguien se los señala dicen que los están atacando.

Es más, como me negué a aceptar que ellos le dieran órdenes públicas, o aunque hubiera hecho lo mismo si esas órdenes hubieran sido privadas al PRD, a Peña Gómez y a mí, diciéndonos en un comunicado lo que teníamos que hacer y lo que no teníamos que hacer, esos dirigentes afirman en un comunicado publicado en El Nacional el 30 de agosto pasado que "Bosch no vino a Santo Domingo con la actitud unitaria y combativa que esperaba mucha gente.

Por el contrario, Bosch inició sus ataques contra el principal bastión de la política antibalaguerista y revolucionaria de nuestro país, el Movimiento Popular Dominicano (MPD)"; y siguen durante varios párrafos hablando de mis "ataques" al MPD. Ahora bien, como habían planeado una política equivocada de abajo arriba; como todo lo que planearon partía de una serie de errores, los dirigentes del MPD se hallaron en un momento dado en una trampa, en un callejón sin salida, pero llegó el día en que se dieron cuenta de que no habría, porque no podía haberlo, tal golpe de Estado revolucionario, y en ese momento ¿qué hicieron? ¿Se detuvieron a pensar que tal vez habían cometido un error? ¿que era la hora de estudiar la situación con más detalle y cambiar de planes si era necesario?

No. Lo que hicieron fue tomar la decisión de forzar los acontecimientos tal como ellos los habían previsto. Ya estaban cerca las elecciones; ya se avecinaba la fecha que ellos habían puesto como el día límite.

Había que actuar, pues, rápidamente. Y entonces pasaron a usar la llamada acción directa. Es decir, pasaron a utilizar a la baja pequeña burguesía pobre y muy pobre en la tarea de tumbar el Gobierno o de provocar el golpe que lo tumbara.

Pero resulta que la pequeña burguesía, y especialmente sus capas bajas, no tienen poder de decisión; no lo tiene en la República Dominicana de hoy. En Cuba, el Movimiento 26 de Julio produjo la revolución fidelista, pero lo hizo actuando a nombre y en representación de la burguesía; lo hizo para restaurar la Constitución burguesa de 1940 y tuvo el respaldo de los grupos burgueses cubanos que eran fuertes, y la pequeña burguesía fidelista no buscó alianza con ningún sector pro-oligárquico de Cuba ni se propuso en ningún momento hacer una revolución para establecer la dictadura del proletariado; así la pequeña burguesía revolucionaria cubana que encabezó las guerrillas bajo la jefatura de Fidel Castro tuvo poder de decisión porque actuó en nombre y en representación de la burguesía de su país; y si no hubiera sido así, no habría tenido poder de decisión.

Cuando llegué al país, los líderes del MPD estaban precisamente en ese momento crítico; en el momento de la desesperación; en el momento en que necesitaban forzar la salida a través de un golpe de Estado que ellos llamaban revolucionario y que no podía producirse de ninguna manera porque no tenía ninguna base social o política.

Y refiriéndose a esa llegada mía, los líderes del MPD dicen: "Bosch no vino a Santo Domingo con la actitud unitaria y combativa que esperaba mucha gente"; lo que en realidad significa: "Bosch no vino a unírsenos; Bosch no vino a seguir al pie de la letra nuestros planes; a ponerse a nuestras órdenes".

Ellos esperaban eso, y lo prueba el hecho de que doce días después de mi llegada dijeron en un comunicado: "Bosch y Peña y el PRD deben hacer esto y aquello". Entonces fue cuando yo les salí al paso diciéndoles que al buey que más jala no se le podía manejar con un narigón.

Ahora bien, las grandes masas del PRD son pequeña burguesía, y en su gran mayoría corresponden a los niveles de la baja pequeña burguesía pobre y muy pobre; en ese sentido, salvo la diferencia en la cantidad a nosotros los perredeístas nos pasa lo mismo que a los emepedeístas. Más aún, el PRD es un partido que tiene miles de dirigentes, pero nosotros les llamamos dirigentes a todos los que forman parte de un comité del PRD; y sucede que una parte importante de esos dirigentes pertenecen al sector desesperado de la baja pequeña burguesía en sus tres capas.

Son desesperados porque viven bajo el signo de la inseguridad; porque pasan necesidades, porque necesitan trabajar, y esto es especialmente aquí en la Capital. También nuestros dirigentes son antibalagueristas, y entre esos dirigentes hay muchos, pero muchísimos, capaces de cualquier cosa; capaces de hacer, no una sino cien veces lo que hace cualquier emepedeísta.

El hecho de que la procedencia social de esos dirigentes perredeístas sea la misma que la de los emepedeístas, y el hecho de que unos y otros sean antibalagueristas, facilitaba enormemente la posibilidad de que las ideas de los líderes del MPD penetraran en el PRD, y gracias a esos los líderes del MPD pudieron conseguir que unos pocos dirigentes del PRD trabajaran con el MPD y siguieran sus instrucciones; y eso les hizo creer a los líderes del MPD que ellos manejaban al PRD.

Era también otra equivocación, y una equivocación que podía tener consecuencias gravísimas para el MPD, porque a base de ella estaban haciendo cálculos de esos que se llaman alegres; pero los perredeístas de la baja pequeña burguesía pobre y muy pobres pueden ser desesperados, pero no son aventureros; y cualquiera se equivoca con ellos si cree que no tienen criterio político. Lo tienen, y muy claro. Es bastante difícil confundir a la generalidad de los perredeístas.

Saben como las jaibas; saben más que sus propios líderes y más que muchos líderes de todos los partidos; y además tienen fe en sus líderes porque nos han conocido tal como somos, en la oposición y en el poder, en la calle y en la casa, y están convencidos de que nunca hemos hecho ni nunca haremos nada que pueda perjudicarlos a ellos o al pueblo.

El secreto de la unidad y la fortaleza del PRD están precisamente en la moralidad de sus líderes. Somos una gran fuerza o sólo en el orden político sino también en el orden moral.

> Podemos equivocarnos, pero no cometeremos nunca ninguna inmoralidad, y eso lo saben las masas y los dirigentes del PRD. Por eso tienen fe en sus líderes, y por eso, aunque pertenezcan al mismo sector social que otros partidos, y aunque compartan con ellos algunas ideas y algunos sentimientos, son difíciles que esos otros partidos los arrastren a su línea política".[158]

Las críticas en contra del aventurerismo que imperaba en los partidos políticos están vinculadas a su composición de clase. Bosch se dedica a estudiar la composición de esas estructuras políticas y explicaba:

> "El bajo pequeño burgués pobre o muy pobre se arriesga más, porque si pierde, pierde menos, y si gana, gana más. Por eso cuanto más baja es la capa a que pertenece un pequeño burgués, resulta ser más indisciplinado y más difícil de dirigir.
>
> Esto es especialmente así cuando se habla de partidos políticos.
>
> La tendencia del bajo pequeño burgués pobre y muy pobre, en el caso de que sea miembro de un partido político pro-oligárquico, es conquistar una posición de manera violenta usando todos los métodos violentos que están a su alcance; y en el caso de que sea partidario de un partido revolucionario su tendencia es a destacarse usando la violencia revolucionaria.
>
> Por eso los partidos revolucionarios compuestos por la baja pequeña burguesía en sus tres capas, la baja, la baja pobre y la baja muy pobre, se inclinan a reconocer como el mejor método de lucha lo que se llama el espontaneísmo, una palabra que significa lo que la persona da de sí o hace de manera espontánea y que a su vez significa todo lo contrario del orden basado en los conocimientos.
>
> Como nosotros, en el PRD sabemos eso, estamos ahora ocupándonos de darles a nuestros compañeros conocimientos políticos firmes, según un plan que explicaré uno de estos días a través de este mismo órgano que es Tribuna Democrática; y al mismo tiempo estamos estableciendo principios de disciplina porque necesitamos contar con un partido unido, unido en las ideas para que pueda ser unido en la acción.
>
> Eso, desde luego, no puede agradarles a los líderes de ciertos partidos de izquierda que hicieron cálculos alegres a base de que ellos serían los que se comerían la carne.
>
> Al dotar a los perredeístas de ideas firmes y de disciplina consciente, pero también firme, se hace difícil llevar a los perredeístas a servir planes ajenos.

[158] *Ibídem*, pp. 470-476.

Por eso los líderes del MPD dijeron en una declaración que apareció en El Nacional del 28 de agosto que "hoy, cuando el PRD ha abandonado la lucha activa contra la dictadura para poner en primer lugar la educación académica de las masas sobre la base de la tesis de Dictadura con Respaldo Popular, el partido se ha atomizado".

Eso de "académica" se puso ahí para disimular porque si se ponían las palabras justas, las palabras precisas, que son las de educación política, los líderes del MPD se descubrían ante el pueblo como opuestos a la educación política de las masas.

Pero como engañar al pueblo es una cosa muy difícil para lo cual se necesita mucha malicia, la verdad se les salió por un hoyito al decir inmediatamente después que el PRD "se ha olvidado que las masas se educan en su propia lucha". Ahí, los líderes del MPD enseñaron la oreja de espontaneístas que es una actitud típica de la baja pequeña burguesía cuando actúa en cualquier cosa, sea en los negocios, sea en la política.

Esa frase de que "las masas se educan en su propia lucha" es correcta cuando se refiere a las masas; pero es incorrecta cuando se refiere a individuos, a grupitos. Cuando los líderes del MPD hablan de lucha de masas según ellos la llevan a cabo, hablan de las actividades de grupos de pocas personas, a veces de no más de dos.

Además, cuando se dice que "las masas se educan en su propia lucha" se habla de masas que tienen principios políticos conscientes o que están dirigidas por cuadros políticamente bien preparados, y nadie puede darle conciencia a la masa o disponer de cuadros bien preparados sin proporcionarles la educación política adecuada. Oponerse a las tareas de cualquier tipo de educación es algo tan increíble que uno lee lo que dijeron esos líderes del MPD y se queda frío del asombro.

Lógicamente, nosotros somos un partido político y debemos darles a nuestros hombres educación política, no académica, como dicen los líderes del MPD, que por lo visto no conocen el valor de las palabras y no saben lo que significa eso de "académica". La educación académica es la que dan las universidades.

Ojalá pudiéramos nosotros dar educación académica a todos los perredeístas, porque así haríamos de ellos hombres mucho mejor preparados para la vida y para comprender los fenómenos políticos.

El espontaneísmo de los líderes del MPD llega a tal punto que consideran como un delito que un partido proporcione educación, sea académica, o sea simplemente política. Confieso que nunca en mi vida creí posible que un

partido político llegara a hacer manifestaciones de oposición a la educación del pueblo, sea académica o solamente política.

Pero con esa declaración se da uno cuenta de cuál es la razón de que los líderes del MPD hagan y digan tantas cosas raras, como por ejemplo, ésa de que debido a que estamos tratando de educar a los perredeístas, el PRD "se está atomizando".

Al leer una afirmación tan loca se da uno cuenta de que los errores que cometen esos líderes en la política nacional obedecen a su manera caprichosa de hacer juicios, porque se necesita vivir en la Luna, y no en la Tierra, y menos aún en Santo Domingo para decir un disparate como ese de que el PRD "se está atomizando".

Cuando se hacen juicios sin base se actúa de manera incorrecta y se cae en contradicciones.

En un comunicado de una página entera publicado en El Nacional del 30 de agosto, los líderes del MPD caen en contradicciones con su propia historia cuando se dedican a decirnos a nosotros los perredeístas cómo y por qué nuestro Partido está dividiéndose y qué debemos hacer para evitarlo; que realmente ellos son maestros en eso, o deberían serlo, porque resulta que en la historia política dominicana el partido que más se ha dividido es el MPD, de manera que sus líderes deben tener una gran experiencia para enseñarles a otros partidos qué debe hacerse para dividir un partido el mayor número de veces posible, y además cómo se logra que cada una de las divisiones se convierta en enemiga a muerte del partido original.

No hay cosa más atrevida que la ignorancia. Por ejemplo, en ese comunicado, hablando de las expulsiones que se han hecho en la Juventud Revolucionaria Dominicana, único organismo del PRD en el cual se han hecho expulsiones, los líderes del MPD dicen: "Estas expulsiones son hechas en una forma arbitraria y antidemocrática, sin reunir siquiera a los organismos del partido y sin permitirles a los acusados el justo derecho a la defensa".

Y resulta que esas expulsiones se hacen de acuerdo con los estatutos de la Juventud Revolucionaria Dominicana, que autorizan a la dirección nacional de ese organismo a expulsar a los miembros que a su juicio estén actuando contra los intereses de la JRD.

Ahora bien, esos estatutos fueron aprobados por la JRD precisamente cuando ésta se hallaba bajo la influencia de las ideas del MPD, y el propósito oculto de las personas que consiguieron la aprobación de esos estatutos era precisamente expulsar de la JRD a los que no estuvieran de acuerdo con la política de acción directa, espontaneísta y anarquista del MPD y de otra organización de izquierda que se hallaba infiltrada en la JRD.

> Ahora resulta que esas personas afilaron cuchillo para sus gargantas, pero así viene a suceder a menudo, que mal acaba quien mal piensa.
>
> La arrogancia de los líderes del MPD es algo también increíble.
>
> Hay que ver con qué naturalidad se ponen a darle lecciones al PRD, a decirnos qué cosas debemos hacer y cómo debemos hacerlas. Tal parece que esos líderes han recibido de Dios la autoridad divina para resolver los problemas de la República Dominicana.[159]
>
> (...)
>
> Hasta el momento, que sepamos los dominicanos, los líderes del MPD no han producido un solo hecho político importante en este país y no han dado en el blanco ni una sola vez.
>
> El MPD comenzó a actuar en la República Dominicana antes que el PRD.
>
> Cuando el PRD llegó aquí, el MPD tenía más de un año funcionando en el país, de manera que si calculamos por años el MPD debería ser un partido más grande que el PRD y debió haber hecho cosas más importantes que el PRD.
>
> ¿Por qué no ha sido así? ¿Será por qué el PRD ha cometido más errores que el MPD o por todo lo contrario? ¿Quién está en capacidad de darle lecciones a quién? Desde el día de su llegada al país, en julio de 1961, hasta este momento, el PRD ha producido los acontecimientos políticos más importantes que se han visto aquí. Para darnos lecciones hay que tener eso presente, y el que lo tenga presente se comportará con un poco más de humildad que la que demuestran los líderes del MPD.

En esta intervención Bosch se refiere a ataques de la dirección del MPD en los que tratan sobre la existencia de divergencias entre Peña Gómez y él, en torno a los problemas de la conducción del partido y su política de alianza con las agrupaciones revolucionarias marxistas-leninistas entre ellas el MPD. Sobre esto, Bosch explico:

> Por último, tengo que referirme a algo que ya no es de carácter político; algo que sólo puedo calificar con la palabra de "feo"; y me refiero al empeño que vienen poniendo desde hace tiempo los líderes del MPD en meter una cuña entre el Dr. José Francisco Peña Gómez y yo.
>
> Antes de mi llegada a Santo Domingo, a mediados de abril de este año, ciertos líderes del MPD hablaban ante dirigentes del PRD de las pugnas

[159] "*Bosch dice expulsiones de PRD son legales*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 3 de septiembre de 1970, p. 6. *En Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp.479-483.

entre el Dr. Peña Gómez y yo; pugnas que jamás han existido. Ese método de lucha contra un partido político como el PRD, que nunca se ha dedicado a dividir ni a infiltrar a otros partidos, y que nunca ha pretendido dirigir a otros partidos, es propio de politiqueros no de un partido que se llama a sí mismo revolucionario.

Yo no he querido ni siquiera ponerme a pensar y a investigar a qué intereses sirven los que están dedicados a la tarea de dividir al PRD, al feo trabajo de destruir una organización del pueblo, el partido más importante que ha tenido la República Dominicana en toda su historia.

Y no he querido perder mi tiempo en eso porque estoy seguro de que los partidos que se destruyen son los que acumulan error tras error, de manera que si entre los líderes del MPD hay alguno que sueña con la destrucción del PRD que se acueste a esperar porque va a esperar mucho tiempo, y cuando vea pasar el ataúd de un partido será el de uno de tres letras, pero no el del PRD. Por nuestra parte, nunca haremos nada, como no lo hemos hecho hasta ahora, para destruir o desear, siquiera, la destrucción de otro partido.

Nosotros estamos ahora en una tarea muy seria, de la cual hablaré quizá mañana, quizá pasado mañana; pero eso no me impide contarles a ustedes un cuento.

Sucedió una vez que en un gran potrero había un buey enorme; un buey blanco que era el que más jalaba en todos los contornos. Un día, unas pocas garrapatas se le pegaron al buey y comenzaron a chuparle la sangre. Como el buey era muy grande, las garrapatas creían que ellas habían crecido mucho porque veían la yerba allá abajo, a gran distancia, y como llegaron a convencerse de que eran gigantes se convencieron también de que cuando el buey iba de un sitio a otro, eran ellas las que se movían. Pero llegó el día en que metieron al buey en un baño para limpiarlo de garrapatas, y como éstas no sabían nadar, se ahogaron sin remedio, mientras que el buey salía del baño enterito y limpio. De donde se concluye que no es lo mismo ser buey que ser garrapata, aunque la garrapata crea otra cosa".[160]

Avanzando en el proceso de confrontación con el MPD en el que, denunciando el aventurerismo de su práctica política, también cuestionaba su infiltración en las estructuras del PRD. Juan Bosch anunció en una de sus charlas, la disposición de sacar a los infiltrados de las filas de su partido. Sobre esto informó:

"Cuando volví a Santo Domingo, el 17 de abril de este año, hallé que enormes sectores de la población estaban ilusionados con la idea de que el

[160] *Ibídem*, pp. 483-485.

> Gobierno del Dr. Balaguer iba a desaparecer en un mes más. ¿Por qué en un mes más? Porque mediante publicaciones, discursos y rumores se les había hecho creer a esos sectores del pueblo que todo estaba listo para tumbar al Gobierno o antes de las elecciones o el propio día de las elecciones o a más tardar al día siguiente; un líder a quien se le suponía fuerza militar porque había sido general, juró varias veces que no habrá reelección, y el MPD, que desde hacía más de dos años estaba pidiendo un frente unido con las fuerzas de ese líder, había estado ofreciendo públicamente un golpe de Estado revolucionario. Por su parte, líderes perredeístas habían asegurado que el PRD estaría en el poder en agosto de este año.[161]

Una de las principales tareas asumidas por Bosch a su regreso de Europa, fue restablecer el control de la dirección del partido sometiéndolo a una férrea disciplina interna que lo liberara de los compromisos generados con la práctica política que había sido implementada durante los años de su ausencia, evidentemente Peña Gómez y su equipo con grandes empatías con la dirección del MPD y otras fuerzas revolucionarias que enfrentaban al gobierno del presidente Balaguer habían articulado prácticas que Bosch rechazaba por entender que eran mal fundadas y en consecuencia erróneas.

> Pero cuando la VI Convención del PRD aprobó un acuerdo en el que se hablaba de oposición militante a las elecciones, el líder ex militar y los dirigentes del MPD creyeron que el café estaba ya hecho, porque ambos contaron con el poder en hombres y mujeres del PRD para llevar a cabo sus planes.
>
> Esa fue la situación que encontré al volver a Santo Domingo a mediados del mes de abril; una situación llena de confusión, enteramente falsa, sin base alguna.
>
> Ningún partido ni ningún grupo de este país tenía poder para tumbar al Gobierno por la fuerza, pero una enorme cantidad de dominicanos creía que había un poder misterioso que iba a tumbar al Gobierno. En cuanto al PRD, algún que otro dirigente, muy contados por cierto, se habían dedicado a trabajar con el MPD tal como lo dicen los líderes de ese partido en unas declaraciones que aparecen en El Caribe de hoy.
>
> Dicen esos líderes: "lo que el MPD ha hecho y hace es coordinar con los perredeístas revolucionarios acciones concretas contra la dictadura yanqui-balaguerista". Y a confesión de partes, relevo de pruebas.

---

161 "*Bosch dice sacarán emepedeístas del PRD*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 4 de septiembre de 1970, p. 6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, Pág. 487.

Efectivamente, el MPD hizo eso, y lo que es peor aún, lo sigue haciendo y ahí están sus palabras escritas e impresas en El Caribe de hoy "lo que el MPD ha hecho y hace" afirman esas palabras.

Pues bien, antes de seguir adelante debo decir que los miembros del PRD a que alude esa declaración del MPD, esto es, los que están actualmente coordinando acciones concretas, o cualquiera clase de actividad con el MPD o con cualquiera otro partido, que se preparen a ser sacados del PRD. Los perredeístas que crean que los líderes del MPD son sus líderes o que las ideas de esos líderes son las correctas y no las de los líderes perredeístas, o que de quienes tienen que cumplir órdenes son de los jefes del MPD, que se vayan al MPD.

Nadie los obliga a estar en el PRD. En el PRD no se ha inscrito a nadie por la fuerza, de manera que el que vino por su voluntad, por su libre voluntad es libre de irse cuando le dé la gana; pero si se pone a las órdenes de otro partido lo sacaremos del nuestro aunque no le dé la gana.

Pero volvamos a lo que íbamos. En esa situación confusa que hallé al volver al país, mal podía el PRD trazar una línea política. Porque al revés de lo que han hecho tantos partidos tantos líderes en este país, que han contado con las masas y la fuerza política del PRD para llevar a cabo sus planes, nosotros en el PRD confiamos sólo en nuestras fuerzas propias y en el respaldo del pueblo; y por tanto, no podemos hacer planes si no sabemos con seguridad cuál es nuestra fuerza.

¿Cuál es la línea?, me preguntaban muchos compañeros, sobre todo los que tenían más ilusiones de que el Gobierno iba a caer.

Y yo pensaba para mí: "lo más importante ahora es saber claramente quién es quién, con qué se cuenta y con qué cuenta el Gobierno". Y para saber quién era quién habría que averiguar cuáles y cuántos eran los perredeístas que estaban siguiendo órdenes de otros partidos y qué clase de órdenes eran las que daban esos otros partidos.[162]

(...)

Pero puedo decir que a espalda de la dirección del PRD, y especialmente a espaldas de su Secretario General, el compañero Dr. José Francisco Peña Gómez, unos cuantos –y repito que muy pocos, por cierto– dirigentes del PRD estaban efectivamente "coordinados en acciones concretas" con la dirección del MPD para llevar a cabo planes totalmente descabellados, planes que en ningún caso iban a poner en peligro la estabilidad del Gobierno pero que iban a costar la vida de infinito número de personas, y especialmente

[162] *Ibídem*, pp. 489-490.

de jóvenes, y que ya para el tiempo de mi llegada, estaban costando vidas preciosas.

Yo no podía evitar que los jóvenes fanatizados por una política incorrecta murieran sin ningún provecho para ellos o para el país; pero podía evitar, y tenía que hacerlo, y me dediqué a hacerlo inmediatamente, que la juventud perredeísta cayera en esa trampa mortal, y sobre todo que la masa del pueblo pusiera su esperanza de un cambio que la liberara de la miseria y del terror en una ilusión irrealizable y en una aventura disparatada.

Tengo que declarar y declaré ahora, aunque lo he dicho otras veces, para que lo sepan sin la menor duda todos los dominicanos que a mí no me importa en absoluto las consecuencias de mis actos cuando estoy convencido de que estoy procediendo bien.

Aunque ya desde Europa, y desde 1968, para ser más preciso, creía que lo que se estaba planeando aquí, o mejor dicho, lo que estaban planeando los líderes del MPD era un disparate que terminaría mal, al llegar aquí y al estudiar la situación me convencí de que los jóvenes que estaban muriendo morían inútilmente, porque además me convencí de que si esos planes seguían en marcha el final será una catástrofe no sólo para los que estaban muriendo e iban a morir sino también para todo el pueblo.

A lo largo de la historia se conocen muchos Gobiernos terroristas que acabaron imponiéndose por el terror, pero no se conoce una sola revolución que se haya hecho mediante actos terroristas, y tampoco se conoce un solo caso en que los actos terroristas hayan conducido a un pueblo a la revolución.

Al contrario el terrorismo paraliza a las masas, las aparta del proceso revolucionario, y por eso les resulta tan fácil a las fuerzas más reaccionarias de cualquier país asaltar el poder y tomarlo y retenerlo con el pretexto de acabar con el terrorismo en los países donde el terrorismo pasa a ser el método de lucha política; porque en el momento en que esas fuerzas reaccionarias deciden asaltar y tomar el poder, las masas, apartadas de la lucha por el terrorismo, no pueden actuar para impedir el asalto. Y como estoy convencido de eso, tenía que actuar en consecuencia, y actué para decirle al pueblo que nunca, en ninguna parte, se ha hecho revolución matando policías y guardias aislados.

La respuesta de los líderes del MPD fue decir que yo había venido a echarle agua al fuego de la revolución. ¿De qué revolución?

Si en vez de venir el 17 de abril yo hubiera vuelto al país después de las elecciones, la línea política del MPD hubiera terminado en un desastre para la valiente y abnegada juventud de ese partido que se lanzaba a morir convencida

de que iba a salvar a este país, y también para muchos perredeístas. Pero llegué el 17 de abril, dije la verdad, y los líderes del MPD hallaron muy cómodo echarme a mí la culpa de su fracaso.

Ahora bien, me considero con fuerzas suficientes para cargar con esa acusación y con cualquiera otra que quieran echarme encima los líderes del MPD; pero no tengo ni tendré fuerzas suficientes para cargar con la responsabilidad de enviar a la muerte a heroicos y abnegados jóvenes dominicanos sacrificados en aventuras sin sentido.

Lo único que tienen esos jóvenes; a quienes esta sociedad no les ha dado nada, ni siquiera educación, ni salud, ni libertad, ni derecho a ser dignos, es la vida; una sola, porque no tienen dos o tres vidas; tienen una nada más, y si pierden ésa no les quedará otra para poder jugársela en la lucha que deberá llevar al pueblo a la victoria.

Los líderes del MPD, espontaneístas, soñadores, carecen de fe en el pueblo; no creen en el pueblo; creen en su grupito; consideran que sólo sus ideas son buenas y correctas; pero eso sí, quieren ponerlas en práctica con los hombres y las mujeres del PRD. Quieren utilizar a la gente del pueblo, pero no creen en el pueblo. Por eso dicen que yo vine a parar la revolución. Pues bien, mi criterio es otro; mi criterio es que si yo le hubiera dicho al pueblo algo que no era justo el pueblo no me hubiera oído; que si los líderes del MPD hubieran tenido la razón, ni yo ni nadie hubiera logrado que el pueblo abandonara la línea del MPD; que por otra parte, el pueblo no abandonó esa línea porque no la tuvo nunca: la tuvieron unos muy contados jóvenes perredeístas de la baja pequeña burguesía pobre y muy pobre, inclinados, por su origen social, a las aventuras en política y en la vida, y desgraciadamente, sin ideas políticas firmes y sin la menor educación política, y no por culpa de ellos, precisamente. Y repito que esos pocos jóvenes perredeístas, que según la confesión de los propios líderes del MPD estaban trabajando con estos, actuaban totalmente a espaldas de la masa perredeísta y de sus líderes.

Esos jóvenes eran pocos, pero entre lo que ellos hacían, la propaganda del golpe de Estado revolucionario y los juramentos de que no habría reelección tenían confundido al pueblo.

Ahora bien, el deber de los líderes del PRD, de todos nosotros, era proporcionarle al pueblo una línea política correcta; pero no podíamos trazar esa línea mientras no supiéramos cuál era realmente nuestra fuerza, con qué contábamos y con qué contaba el enemigo. Y para saber con qué contábamos, necesitábamos en primer lugar aclarar muy bien quién dentro del PRD estaba actuando bajo las órdenes de otros partidos y quién seguía siendo perredeísta de ideas y de conducta.

Y esto no era fácil en un partido que tiene miles de dirigentes; eso no podría saberse de la noche a la mañana. A veces es fácil verle las garrapatas a un buey, pero a veces no es tan fácil, sobre todo si es de noche, de manera que tengamos que actuar con mucha seguridad para no cometer injusticias.

Como todos ustedes saben, ya comenzamos a actuar; ya comenzaron a ser expulsados del PRD aquellos que según el criterio perredeísta son garrapatas pegadas en el lomo del buey blanco. Para nosotros no hay la menor diferencia entre los infiltrados y entre los que trabajan en coordinación con otros partidos.

Para nosotros, el que trabaja en coordinación con otro partido es de hecho un miembro de ese partido con el cual trabaja.

Nosotros no somos un partido marxista-leninista y por esa razón no usamos el lenguaje marxista-leninista; usamos nuestra propia lengua que es la del pueblo dominicano, y calificamos a nuestros compañeros y a las gentes por lo que hacen, no por la definición de lo que hacen.

Es a los hombres y a las mujeres del PRD a quienes les toca decidir quiénes deben estar en su partido y quiénes no; no es al MPD ni al PACOREDO ni a ninguna otra organización. Lo que sucede es que al que le pisan un callo, grita, y a los dirigentes del MPD y los del PACOREDO les ha dolido el callo de las expulsiones.

¿Pero qué autoridad moral tienen para opinar sobre la limpieza de las garrapatas del PRD dos partidos que han estado matándose entre sí? ¿Qué autoridad tienen para hablar de "inspectores ideológicos" en el PRD aquellos que resuelven sus pugnas ideológicas y políticas con la pistola? ¿Con qué derecho nos hablan a nosotros de que "los revolucionarios" debemos garantizar siempre la libertad de discusión y de crítica para que sean más sólidas las bases de la unidad" los que en vez de libertad de discusión emplean las balas contra los que no piensan como ellos?

En cuanto a la unidad yo fui el primero en proponerles a las organizaciones revolucionarias de este país un frente común, y sólo dos respondieron aceptándola: ni el PACOREDO ni el MPD hablaron nunca de eso, lo que hicieron fue usar la proposición con evidente mala fe; la usaron para decirles a las masas del PRD que yo pedía la unidad y que por tanto debían trabajar juntas. Y eso no es unidad.

El PACOREDO infiltró hombres suyos en algunos organismos del PRD y conquistó a otros que eran perredeístas para que hicieran propaganda pacoredista en nuestras filas y sobre todo para que hicieran propaganda contra los líderes del PRD, especialmente contra el Dr. Peña Gómez y contra mí; y el

MPD arrastró a varios perredeístas a realizar lo que ellos llaman "acciones concretas" y yo lo llamo de otra manera. Los dirigentes del MPD abusaron de la confianza de las masas perredeístas; y el abuso de confianza es una acción incalificable, lo mismo en derecho común que en la actividad política.

Una importante garrapata dijo que yo estoy dedicándome a destruir los partidos de izquierda de este país. Lo que estoy haciendo es defendiendo al PRD de la destrucción a que han pretendido someterlo los líderes de dos partidos de izquierda, pero si en esta tarea de defender al PRD de las males intenciones de esos líderes que se llaman a sí mismos maoístas estos quedan malparados y hasta destruidos, allá ellos.

Todo el que se defiende de una agresión está ejerciendo un derecho legítimo; todo el mundo tiene derecho a defender su vida y la vida, política mía es la vida del PRD. Como líder del PRD, he venido siendo agredido constantemente por el PACOREDO desde que ese grupito se organiza con antiguos miembros del MPD.

En cuanto al MPD, éste trató de quedarse con porciones enteras del PRD y además se ha lanzado gratuitamente a agresiones políticas contra mí tratando de presentarme a los ojos de los perredeístas como un líder incompetente y culpable de que en este país no se haya hecho la revolución.

En el mes de mayo, después de haber aclarado ciertas confusiones del MPD en relación con el PRD, dije que no iba a continuar la polémica con ellos, pero ellos no pararon la que habían emprendido conmigo.

Durante los meses de mayo, junio, julio y agosto salieron numerosos artículos de líderes del MPD tratando de confundir al pueblo acerca de mi conducta política, y al terminar el mes de agosto se lanzaron con un comunicado de una página completa sobre mí a causa de las expulsiones de ciertos miembros de la Juventud Revolucionaria Dominicana.

Lo que he hecho ahora es responder a esas agresiones de tipo político; defender al PRD de aquellos que se han propuesto acabar con él por el procedimiento muy usado, por cierto, de desprestigiar y dividir a sus líderes.

Pero todo lo que tenía que decir por ahora sobre ese punto está dicho ya. Ahora estamos en la tarea de limpiar de garrapatas al buey blanco, y ustedes pueden estar seguros de que no le quedará una ni para remedio. Mientras tanto, tengo que hablarles de otras cosas.[163]

La confrontación contra los infiltrados de otros partidos y la educación de los cuadros del PRD, fueron tareas fundamentales que se asignó el profesor

[163] *Ibídem*, pp. 490-495.

en esos momentos, en sus intentos de reencauzar el partido por lo que entendía eran sus senderos naturales:

> "Volviendo a lo que es un partido político hallamos que los partidos son asociaciones de hombres y mujeres que deben tener una cabeza, en la cual debe haber ojos para ver el país y lo que pasa en él, oídos para oír lo que se dice, nariz para oler lo que está podrido, y boca y lengua para hablar, y un cerebro para reconocer la verdad y distinguirla de la mentira, así como para interpretar los hechos y decidir qué debe hacerse y qué no debe hacerse.
>
> La cabeza de un partido político es su Comité Ejecutivo Nacional cuando se trata de todo el país, y su Comité Municipal cuando se trata de un municipio. Pero esa cabeza tiene que pensar de acuerdo con una idea principal que viene siendo la ley más importante de un partido; tal idea principal es su doctrina o ideología, los principios que aspira a aplicar en el país si llega al poder.
>
> En el corazón del pueblo, esa idea principal, doctrina o ideología, se convierte en sentimiento de tal manera que sin llegar a darse cuenta los miembros de un partido político sienten en el corazón, con una fuerza poderosa, todo lo que se refiere a su partido.
>
> Es a ese sentimiento a lo que la gente llama "mística partidista".
>
> Por ejemplo, en el caso del Partido Revolucionario Dominicano todo el mundo en este país reconoce que hay una "mística perredeísta", esto es, que los tienen fuertes sentimientos partidistas y todo lo que le pasa a su partido, sea bueno o sea malo, resuena con energía en su corazón."[164]

La formación de los militantes y dirigentes del PRD era indispensable para fortalecer el instrumento político; el partido, llamado a encabezar el proceso y destinado a liberar a nuestra sociedad de su situación de atraso económico, social y cultural y de sus vínculos de sometimiento al orden injusto imperante. Para tal fin, Bosch plantea la creación de un centro de formación política encargado de educar y crear los núcleos de formación, los llamados círculos de estudios que servirían de base de sustentación al nuevo partido que estaría llamado a asumir el desafío que le esperaba. Sobre estas actividades Bosch explicó:

> "Ahora bien, en un partido político tiene que haber algo más que los sentimientos. Tiene que haber ideas, y para que haya ideas éstas deben ser conocidas por sus miembros, y para que esas ideas sean conocidas, apreciadas y

---

[164] "*Atribuyen infiltración a falta adoctrinamiento*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 5 de septiembre de 1970, p. 6, p. 8. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 500-501.

seguidas por los miembros de un partido, éste tiene que difundirlas, propagarlas, y aún mejor, enseñarlas de manera metódica.

A esa tarea es a la que se llama adoctrinamiento político o educación política, y últimamente, según una palabra fea y difícil que no es de nuestra lengua, se llama concientización.

Como todo lo que sucede en este mundo tiene una causa, estudiando la penetración de las ideas de otros partidos en algunos sectores del PRD llegamos a la conclusión de que se debía no sólo a mala fe y a base de confianza de esos otros partidos que se metieron en un potrero ajeno con el plan de partir en pedazos el buey blanco para llevarse por lo menos una banda; se debía también al hecho de que en nuestro partido había sentimientos, había mística partidista, pero no había adoctrinamiento; no habíamos educado políticamente a nuestros hombres y a nuestras mujeres.

Aquí viene bien explicar con cierta amplitud algo que ya dije, que en el PRD hay dirigentes y que esos dirigentes son todos los miembros de cualquier comité, bien se trate de un comité de base, de un comité de zona de la Capital o Santiago, de un comité municipal o de cualquiera de los comités u organismos superiores del partido.

En el PRD hay también miembros y son aquellas personas que se han inscrito en el partido y contribuyen con dinero o con su trabajo al mantenimiento del partido; por último, en el PRD hay simpatizantes, personas que sin haberse inscrito en él tienen simpatías por el partido, tienen sentimientos perredeístas y cuando se presenta la oportunidad ayudan de alguna manera a la organización.

Entre simpatizantes y miembros, los perredeístas suman varios cientos de miles; según nuestros cálculos, en estos momentos están alrededor de los setecientos cincuenta mil, mejor más que menos; y en cuanto a los dirigentes son varios miles, por eso sólo en el Distrito Nacional pasan de dos mil.

Pues bien, sería un sueño de locos pretender que nos dedicáramos a dar educación política a todos los miembros y simpatizantes del PRD, pero necesitamos dársela a todos sus dirigentes y a los miembros del partido sobre los cuales tienen influencia esos dirigentes; esto es, a los que se hallan más cerca de ellos y por esa misma razón ejecutan con frecuencia tareas en favor del partido.

De todas maneras, hacer eso es un trabajo enorme y nada fácil que cuesta mucho dinero, mucho tiempo y mucha energía, pero que también va dar muy buenos resultados para el partido y para este país donde hace mucha falta que la gente adquiera conocimientos de cualquier tipo, y como

consecuencia de esos conocimientos siga consciente y voluntariamente la disciplina de su organización.

Durante los meses de junio y julio estuvimos dedicándole la mayor parte del tiempo a hacer consultas, a intercambiar ideas, a recoger información que nos permitiera elaborar un plan de educación política, que al mismo tiempo fuera sencillo, que tuviera éxito y que se hallara al alcance de los recursos que podemos manejar.

Como era de esperar el plan está siendo criticado por los grupos oportunistas y aventureros, que esperaban seguir explotando en su provecho la falta de educación política de los perredeístas, porque es mucho más fácil confundir y arrastrar a la gente que no tiene conocimientos que a aquellas que los tienen; y desde luego, cualquier persona se da cuenta inmediatamente de la poca seriedad de unos grupos que son capaces de ponerse a desprestigiar públicamente una tarea tan importante como la de educar políticamente a una parte de la población. (De paso diré que ayer di por terminado por ahora lo que tenía que decir sobre esos grupos, pero que si siguen hablando y haciendo caballadas me ocuparé de ellos en otra oportunidad).

En pocas palabras, para la salud del perredeísmo es indispensable que los perredeístas, especialmente sus dirigentes, adquieran conciencia política a base de educación seria planeada para ellos, hecha y propagada en la lengua del pueblo y a la medida de la manera de pensar de las mujeres y los hombres del pueblo.

En el plan entra un centro de estudios que podríamos llamar superior, que ya hizo su primer curso; un curso de tres meses llevado a cabo con la idea de poner a prueba los programas, los profesores, las materias que se enseñan y en general toda su organización.

Ese centro se llama Centro de Formación Política, o CEDEFORPO, y como desgraciadamente sucede tan a menudo en este país, los calieses fueron a informar a sus jefes que en CEDEFORPO se enseñaba la mejor manera de conspirar para tumbar al Gobierno; pero lo cierto es que en CEDEFORPO se han dado únicamente materias de ciencia política en un nivel medio, y que a CEDEFORPO irán a estudiar para mejorar sus conocimientos los hijos del pueblo que demuestren en el trabajo de educación que estamos realizando que tienen más interés, más capacidad, más sensibilidad y más vocación política; en dos palabras, aquellos que se destaquen por sus condiciones naturales para llegar a dirigentes y a líderes del Partido.

Actualmente se están estudiando las experiencias que se han adquirido en CEDEFORPO a fin de que al iniciar sus funciones de manera definitiva, ese centro de estudios políticos del PRD pueda trabajar con buenos resultados.

En lo que se refiere a la parte popular del plan, esa consiste en lo siguiente: cada dirigente, de cualquier nivel que sea, queda facultado para formar un círculo de estudios con aquellas personas sobre las cuales tenga influencia más directa. El número de los miembros de un círculo de estudios dependen de las posibilidades; pueden ser dos, pueden ser cuatro, pueden ser siete.

Lo único que tienen que hacer los miembros de cada círculo es comprometerse a comprar cada quince días un folleto que vale 10 centavos, a leerlo y a reunirse dentro de los ocho días siguientes con los demás miembros de su círculo para discutirlo a fin de aclarar los puntos en que haya alguna duda y de unificar criterios sobre lo que dice el folleto.

Los folletos están escritos por mí; ya salió el primero que se titula "Sobre la división de clases en la República Dominicana", y en los próximos días saldrá el número dos que se llamará "Sobre las relaciones de producción"; y está en la imprenta el tercero titulado "Sobre la aparición de la burguesía".

Como en todo lo que tiene que ver con gentes, especialmente cuando se trata de mucha gente, conviene hacer pruebas para ver si los planes se ajustan a la realidad, nosotros comenzamos esta parte del plan organizando centros de estudios en el Distrito Nacional y calculamos que para esa prueba nos hacían falta unos tres mil quinientos folletos; parece bien, ya vamos por diez mil, y parece que tendremos que hacer unos cuantos miles más, de manera que al extender el plan hacia todo el país vamos a necesitar tiradas de más de cuarenta mil folletos cada dos semanas, esto es, de más de ochenta mil al mes.

El hambre de conocimientos de nuestro pueblo es enorme, especialmente entre los jóvenes, y el plan de educación política que estamos llevando a cabo era ya una necesidad, como lo demuestra el hecho de que sin enterarse para nada de que nosotros estábamos estudiando ese problema aquí en la Capital la Juventud Revolucionaria de San Cristóbal comenzó a organizar círculos de estudios y a publicar por su cuenta material de estudio, usando para ello algunos de los artículos míos de ampliación de las tesis de la Dictadura con Respaldo Popular que se habían publicado el año pasado en la revista ¡Ahora!

El tiempo se nos está agotando y tendré que seguir hablando de este tema otro día, pero no puedo terminar estas palabras sin recordarles a todos los perredeístas que hay que cuidar al buey blanco y no dejarle una garrapata encima.

Con firmeza y sin violencias, limpiemos entre todos al buey de garrapatas.[165]

[165] *Ibídem*, pp.502-506.

Continuando con su tarea de "desgarrapatizar" al partido, Bosch retomó el análisis:

"Por ejemplo, el sábado de la semana pasada les hablaba de lo que es un partido, y especialmente de lo que es el PRD y del plan de trabajo de educación de los hombres y las mujeres y los jóvenes de nuestro partido que estamos poniendo en práctica; les dije que la Juventud Revolucionaria Dominicana de San Cristóbal había comenzado por su cuenta, sin que nosotros lo supiéramos, un plan de estudios, noticia que ahora completo informándoles que lo mismo había hecho el Comité Municipal del PRD de Santiago Rodríguez, datos que indican que antes aún de que comenzáramos nuestro trabajo de educación del perredeísmo ya había sectores del Partido que estaban haciéndolo por su cuenta y con sus propios recursos.

Es más, en una investigación que está haciéndose entre los dirigentes campesinos del PRD, los encargados de esa investigación han hallado que lo que reclaman esos dirigentes en primer lugar es que se les proporcionen los medios para adquirir capacidad política, esto es, que se les de educación política.

Pero la educación política es una parte de lo que un partido como el PRD tan grande y tan complicado puede y debe hacer; y resulta que aún en esa misma tarea de educar políticamente al Partido hallamos un aspecto, que es el de orientarlo políticamente, como se hace por ejemplo a través de estas charlas de Tribuna Democrática.

Lo que se dice en estas charlas, como la de hoy y la de otras ocasiones, sirve para orientar al pueblo y también para orientar a los perredeístas que son dirigentes del Partido; sirve para que en sus conversaciones con amigos y conocidos, los dirigentes perredeístas tengan argumentos con qué explicar los puntos de vista de su partido y con qué defender esos puntos de vista frente a los de otros partidos que tienen ideas diferentes de las nuestras.

La orientación de cientos de miles de personas a través de un programa de radio como Tribuna Democrática es un trabajo duro; un trabajo que difícilmente pueden apreciar los que oyen el programa. Puede ser que el programa les guste o que no les guste, pero lo que es seguro es que no se dan cuenta, o por lo menos una gran mayoría no se da cuenta, de lo que significa eso como trabajo para aquellos que lo hacen todos los días.

Hablar cada día de algo que tenga interés para el pueblo, y hacerlo de tal forma que lo entienda todo el pueblo, desde la gente mejor preparada hasta los que no saben leer y escribir y por esa razón desconocen la significación

de muchas palabras que se emplean en los libros pero no en las conversaciones del pueblo; eso, señores, no es tan fácil como muchos de ustedes se lo imaginan.[166]

La naturaleza del PRD su formación social, la existencia en sus filas de una gran mayoría de militantes y dirigentes de origen pequeño burgués, conducía a prácticas que dificultaban el que se pudiera alcanzar las metas propuestas en sus objetivos políticos. Para lograr armonizar la composición de clases, en las filas del PRD con objetivos revolucionarios y antiimperialistas, se debía educar a sus militantes y a su dirección para que funcionaran como lo que querían ser, o lo que se proponían hacer, esto es, ser revolucionarios y realizar en las estructuras sociales y económicas dominicanas una revolución. Bosch entendía que la militancia debían educarse y organizarse.

> "En pocas palabras, una parte de las capas de la pequeña burguesía de que estamos hablando se forma inclinándose hacia el pueblo, y otra se forma inclinándose hacia los enemigos del pueblo. Los primeros, entran naturalmente en los partidos revolucionarios; y los segundos, en los partidos y los grupos que se hallan en el frente oligárquico. También, como es lógico, hay una porción importante que no se inclina a ninguna de los dos bandos, pero esos no cuentan porque no están en el número de lo que se llama la minoría políticamente activa de un país.
>
> Ahora bien, dejemos a un lado por ahora, a los que se inclinan a los sectores de la oligarquía y hablemos de los problemas que causan en un partido como el PRD algunos de los que se inclinan a las ideas revolucionarias. Muchos de ellos se abrazan a esas ideas y trabajan con un desinterés ejemplar.
>
> Son verdaderos apóstoles de esas ideas, unos apóstoles casi desconocidos, si se exceptúa a los compañeros que están más cerca de ellos; pasan hambre y no se quejan; cumplen sus deberes con una dedicación religiosa.
>
> En el PRD hay tanta gente de este calibre que yo paso a veces días enteros en un estado de alegría y emoción difícil de describir debido a que me entero de lo que ha hecho en tal o cual momento uno de esos compañeros; y me siento orgulloso de pertenecer a un pueblo que da hombres y mujeres de esas condiciones; hombres y mujeres de sentimientos firmes y finos, de inteligencia clara y juicio recto, y además, dotados de una extraordinaria capacidad de amor y sacrificio por su país; hombres y mujeres que a menudo casi no saben leer y

[166] "*Bosch afirma que MPD trata de chantajearlo*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 8 de septiembre de 1970, p. 6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 517-518.

escribir, que a menudo no tienen con qué comprarles unos zapatos a sus hijitos, y sin embargo no le venderían nunca su alma a nadie; no hay dinero ni posición para comprarlos, porque para ellos hay un solo precio que es la justicia para el pueblo, la libertad para todos, el pan, el techo, el trabajo la salud y la educación de los dominicanos.

Esos son seres humanos directos limpios de alma, a quienes nadie puede sacar de sus casillas porque a lo que aspiran es a la victoria del pueblo, no a la de ellos, y ellos, que conocen la vida y los problemas del pueblo, saben que su partido interpreta las aspiraciones populares y que el papel de ellos es trabajar con el Partido, no colocarse por encima de él.

Pero también hay personas que se consideran a sí mismas revolucionarias y sin embargo están deformadas por esa necesidad íntima, que nadie ni nada puede refrenar, ni siquiera ellos mismos; esa necesidad de ascender que se forma desde los días de la infancia en un número altísimo de gentes de la pequeña burguesía, en este caso, más de la mediana y la alta que de la baja. Estos quieren hacer la revolución, pero quieren hacerla ellos, no que la haga nadie. Están en un partido, pero para usar a ese partido, no para servirle.

Buscan ascender por el camino de la gloria. Porque por ese camino llegarán a ser grandes y poderosos a los ojos del pueblo y de todo el mundo. Los que piensan y sienten así son muy pocos, pero dan tanto trabajo y crean tantos problemas como si fueran miles. Como lo que buscan es destacarse ellos y no servir al pueblo, aunque creen ellos mismos que buscan servir al pueblo nada más, el centro de su vida no es su partido ni es el pueblo; son ellos mismos.

Y como son ellos mismos acaban creyendo que sólo es bueno y correcto lo que ellos piensan, no lo que dice el partido que debe hacerse lo que ellos creen, no lo que dicen los acuerdos del Partido ni lo que ordenan sus estatutos.

Gente así es conquistada fácilmente por otras organizaciones que las usan para debilitar al Partido, para sonsacarle hombres y mujeres, para desacreditar las ideas fundamentales del Partido, las que forman su ideología o doctrina, y para desacreditar y dividir a sus líderes. Y para gentes así, y para otras que cometen violaciones de otro tipo a los estatutos y a la moral del Partido, cada partido establece en sus estatutos la existencia de los consejos de disciplina.

Esos consejos de disciplina son los que juzgan a los miembros de un partido y deciden si deben ser o no deben ser expulsados de la organización, si deben ser suspendidos como dirigentes o miembros durante un tiempo de acuerdo con las faltas que hayan cometido. Sin consejos de disciplina, ningún

partido político podría mantenerse funcionando porque uno solo de esos hombres que quieren poner al partido al servicio de ellos puede acabar con la disciplina de la organización, y ninguna agrupación humana puede vivir sin disciplina. Es más, ni siquiera los animales pueden vivir sin disciplina, especialmente los animales que viven en grupos, como las hormigas, las abejas, las palomas y tantos otros.

En lo que se refiere a la Juventud Revolucionaria Dominicana sus estatutos autorizan a la Dirección Nacional a expulsar a aquellos de sus miembros que a su juicio actúan contra los intereses de la organización, cosa que dije ya hace unos días, y por tanto no tiene necesidad de acusar a ninguno de sus miembros ante un consejo de disciplina. En lo que se refiere al PRD, sus estatutos establecen consejos de disciplina municipales y uno nacional; el último juzgará a los miembros del Comité Ejecutivo Nacional, a los del Comité Político Nacional y demás organismos superiores del Partido, y juzgarán en última instancia a los miembros del Partido que hayan sido condenados por los consejos municipales de disciplina.

El derecho de juzgar a sus miembros lo tiene cualquier partido y es un entrometimiento, un atrevimiento de cualquier otro partido ponerse a opinar sobre ese asunto. Pero estamos en condiciones de comprender por qué aquí hay partidos que se entrometen en la vida de otros partidos y con la mayor tranquilidad se ponen a decir qué cosa no deben hacer y hacer esos otros partidos.

Las causas de que aquí haya partidos o grupos que actúan así están en el origen social de los líderes de esos partidos o grupos entrometidos y atrevidos. Se debe a su origen social, a que pertenecen a la pequeña burguesía, especialmente a la baja, la baja pobre y la muy pobre; en ellos abundan y quieren convertirse de todos modos, a como sea, en líderes del país, son los que bajo el pretexto de que están sirviendo al pueblo lo que están es sirviéndoles a sus ambiciones de ser personajes; y no les basta con haber llegado a líderes de sus grupos, sino que se ponen a darles órdenes a otros partidos.

En algunos casos, esos señores recurren a los métodos más repudiables como es el del chantaje. Chantaje es una palabra que viene de la lengua francesa; donde se dice "chantage", chantajear o cometer un chantaje es sacar algún provecho mediante la amenaza de desprestigiar a la persona de quien se quiere sacar el provecho.

El chantaje es un delito castigado por las leyes de todos los países, y así como hay chantajes que se hacen para sacar provecho en dinero los hay que se hacen para sacar provecho político. Del chantaje político hablaré con cierto

detalle en otra ocasión; hoy, voy a referirme solamente a un chantaje que se me quiere hacer en relación con las expulsiones que están haciéndose en la Juventud Revolucionaria Dominicana y con la acusación de un dirigente del PRD que va a hacerse ante el Consejo Nacional de Disciplina del Partido.

En una declaración publicada en El Nacional de ayer, llena de caballadas, de mala intención y de mentiras sobre lo que es y lo que no es la unidad, los líderes del MPD dicen estas palabras: "... Si el profesor Bosch saca a los perredeístas más revolucionarios de su Partido acusándolos de comunistas –como haría cualquier reaccionario – contribuirá a echarle la policía balaguerista a esos compañeros, lo que, indudablemente pondría en peligro sus vidas. Bosch sabe bien que acusar a un revolucionario de emepedeísta en este país es condenarlo a muerte.

Por eso, cargará con la responsabilidad de sus acusaciones".

Esas palabras son no solamente un chantaje sino además un chantaje desvergonzado. Estos dizque revolucionarios que mandan a sus canchanchanes a llamar por teléfono a una hermana mía para decirle que a mí hay que matarme y que me van a matar y los mandan a los barrios a decirles a los dirigentes del PRD que hay que matarme por traidor, creen que yo voy a permitir la desintegración del Partido Revolucionario Dominicano por miedo a sus amenazas.

El colmo del descaro es pretender echarme a mí la responsabilidad por la muerte de los emepedeístas, cuando todo el mundo en este país sabe que mucho antes de volver yo a Santo Domingo morían asesinados por la policía los mejores hombres del MPD; siempre cazados indefensos en el lugar donde estaban escondidos o cumpliendo una misión, señal de que alguien que sabía bien dónde se hallaban los denunciaba a sus matadores.

Pretender manchar mi reputación con la amenaza de hacerme culpable de los asesinatos políticos que se han convertido en un hábito en este país, pero que no se cometieron cuando yo era Presidente de la República, es decir, cuando estaba en el poder, no se han atrevido a hacerlo ni los más feroces partidarios del frente oligárquico. Pero eso tiene un propósito, y yo sé cuál es ese propósito, y me adelanté a él diciéndole a este pueblo que los chantajes y las amenazas no tienen conmigo la menor utilidad.

Lo único que me falta darle a este pueblo es la vida y estoy aquí para dársela en cualquier momento. Pero cuando esta vida mía sea destruida, el pueblo debe saber que la mano criminal que la destruya podrá ser lo mismo de los que han amenazado desde el frente oligárquico que los que están amenazándome desde el MPD, y ese día el pueblo deberá actuar en consecuencia."[167]

[167] *Ibidem*, pp. 522-527.

La corrupción, el mal social que afectaba el buen desenvolvimiento de las tareas del Estado, fue constantemente denunciada como un mal a combatir sin tregua por Bosch quien veía en ella una de las muestras más evidentes de la descomposición social que afectaba al gobierno del presidente Balaguer; denuncias de corrupción que se presentaban incluso en la Universidad Autónoma de Santo Domingo, institución que no estaba bajo el control directo de las fuerzas conservadoras, como se puede constatar en estos comentarios externados por Bosch:

> "Los males del país son profundos en todos los órdenes. Hace poco se le descubrió a un comerciante de Santiago un fraude gigantesco que según los investigadores del Gobierno llega a más de 4 millones de pesos; y sin embargo el Gobierno, por decisión del propio Dr. Balaguer, ha dispuesto que a ese comerciante se le cobren menos de 300 mil pesos nada más.
>
> Hace poco también se descubrió otro gran fraude en los ingenios de azúcar del Gobierno en el cual están envueltos, según parece, varios altos empleados de esos ingenios.
>
> Pero ahora el compañero Hatuey De Camps, secretario general de la Federación de Estudiantes Dominicanos, denuncia un fraude, no en el Gobierno sino en la Universidad Autónoma de Santo Domingo, un fraude cometido no con dinero por un comerciante o por empleados de empresas del Gobierno, sino con notas estudiantiles; es decir, hay estudiantes que han falsificado sellos gomígrafos para falsificar notas y según parece han hecho muchas otras cosas parecidas a esa; y ante un hecho así, tenemos que alarmarnos y ponernos en guardia porque eso indica que la corrupción está regándose en este país como la verdolaga, y la corrupción, señores, es el peor enemigo del avance de los pueblos.
>
> La corrupción es un cáncer, y el cáncer puede curarse cuando comienza, pero no cuando está avanzado. Si la corrupción avanza entre nosotros, podemos decirle adiós a nuestras esperanzas de transformar de raíz a esta sociedad, pues con hombres corrompidos no puede hacerse una revolución ni grande, ni pequeña, ni ahora, ni después.
>
> Ahora bien, la corrupción sólo prospera en medio del desorden; la corrupción es uno de los frutos que se cosechan gracias a la desorganización. Toda organización tiene como base un principio o un conjunto de principios, sean públicos o sean privados, y esto es así especialmente en el caso de las organizaciones políticas.
>
> Por esa causa un partido político tiene sus principios y todos sus miembros deben respetarlos y seguirlos; si no tiene esos principios, o si los tiene y no son seguidos, la organización no podrá sostenerse.

La corrupción comienza en todos los casos y en todas partes por el desprecio a los principios, y como nosotros no estamos dispuestos a aceptar que el PRD se corrompa y se destruya porque el PRD es un bien del pueblo dominicano, no aceptaremos que nadie en nuestro partido olvide, niegue o desconozca sus principios.

En esta oportunidad quiero hacer una declaración categórica, y pido a los perredeístas que entiendan la intención de lo que voy a decir. Todas las leyes de todos los países del mundo consideran que nadie tiene derecho a quitarse la vida, o lo que es lo mismo a cometer suicidio, y por eso el intento de suicidio aparece condenado por las leyes en todos los sistemas políticos de la Tierra, tanto en el capitalista como en el socialista.

Siguiendo ese principio, un partido político no tiene derecho a suicidarse; y especialmente no tiene ese derecho si es un partido de masas, respetado y querido por el pueblo, y si además ha demostrado en su historia que está verdaderamente al servicio del pueblo, no de unos pocos.

Ahora bien, permitir la indisciplina, permitir que haya en sus filas o en su dirección miembros que promueven la indisciplina, es para cualquier partido un acto de suicidio; y todo el que dentro de un partido haga propaganda contra los principios de ese partido y contra sus líderes es un promovedor de indisciplina.

Y si se trata de personas que dentro de un partido siguen los principios y los planes de otro partido, la situación se agrava; en ese caso, si un partido no reacciona para cortar el mal, firma su sentencia de muerte.

Nosotros, los líderes del PRD, no estamos dispuestos a firmar la sentencia de muerte de nuestro partido; al contrario, estamos trabajando para asegurarle una larga vida, y a fin de lograrlo, en su última reunión, que tuvo lugar el martes de la semana pasada, el Comité Ejecutivo Nacional designó una Comisión Nacional de Organización, compuesta por los compañeros Dr. Gilberto Martínez, Mariano Peña, Aridio García de León, Norge Botello y Hatuey de Camps.

En su primera reunión, esa Comisión Nacional de Organización eligió director al Dr. Gilberto Martínez y secretario a Norge Botello. En este momento la Comisión está elaborando su programa de trabajo, y una vez que éste sea aprobado comenzará sus labores con actividades inmediatas en todo el país.

A partir de ahora, los comités del PRD en la Capital y en el interior deberán considerar como nula cualquiera actuación o cualquiera representación relacionado con tareas de organización del Partido que no estén debidamente autorizados por esa comisión: y ninguna persona que no lleve credenciales

escritos de la Comisión tendrá derecho a solicitar cosa alguna a nombre del Partido.

Digo esto no sólo para los dirigentes de los comités del PRD en ciudades, pueblos y campos, sino también para los perredeístas sueltos, los que no son miembros de algún comité; pues en los días anteriores a las últimas elecciones hubo personas que llegaron a lugares aislados del país diciendo que iban enviados por mí para realizar tal o cual trabajo, y con esas palabras consiguieron de algunos compañeros campesinos que les dieran colaboración, y resultaba que no era cierto que yo mandara a nadie a hacer nada.

Además de la Comisión Nacional de Organización, en la mencionada sesión del Comité Ejecutivo Nacional fueron elegidos el compañero Dr. Julio César Castaños Espaillat, secretario de planificación del Comité Ejecutivo y el compañero Dr. José Joaquín Bidó Medina, miembro del Consejo Nacional de Disciplina, el primero en sustitución de Francisco Camacho y el segundo en sustitución de José Vargas.

El Consejo Nacional de Disciplina está ahora completo, listo para actuar en los juicios a que sean sometidos los que perturben la marcha del partido, pero además, el partido va a trabajar en el desarrollo de todos los planes hechos para convertirlo en una organización que funcione como un motor nuevo, porque el PRD, por mandato de la historia dominicana, quiéranlo o no lo quieran sus enemigos, va a ir al poder en este país y no podemos ir al poder si no es para hacer las cosas como deben hacerse para bien de este pueblo, y no haremos nada bien hecho si no estamos debidamente organizados antes.

Con que ya lo saben: el que esté andando torcido que se ponga andar derecho o que se vaya a otro partido; que en el PRD no amarramos a la gente para que no se vaya ni queremos a nadie que no esté dispuesto a luchar por nuestros principios".[168]

El proceso abierto por Juan Bosch de enfrentar las políticas conspirativas por los segmentos más radicalizados de la izquierda dominicana, se focalizó en un enfrentamiento y cuestionamiento de la política promovida por la dirección del Movimiento Popular Dominicano sobre esta política, Juan Bosch expresó las siguientes consideraciones:

Como perredeístas, nosotros no podemos aspirar ni al monopolio de esa gloria, ni al monopolio del Gobierno, porque si llegamos al Gobierno no será para que lo tengan sólo los perredeístas; será para emplearlo en favor de todos los dominicanos sea cual sea su partido. Pero debemos aspirar a ser la

[168] *Ibídem.* pp. 535-531.

vanguardia en la lucha, a convertirnos en la avanzada del pueblo, y debemos trabajar para todos los hijos de este pueblo.

Si sacamos a alguien del Partido no es porque estamos persiguiendo a ningún dominicano; es porque necesitamos sacarlo para que nuestras fuerzas estén mejor organizadas y su trabajo dé pronto los mejores frutos. Debemos distinguir con claridad las causas de nuestras actuaciones y no dejarnos arrastrar por ideas y sentimientos que puedan llevarnos al fanatismo partidista. Cuando un médico considera que para salvar una vida tiene que cortarle a una persona un brazo, ese médico no le cortará el brazo al enfermo por odio al brazo sino porque su obligación es hacer todo lo que esté a su alcance para que el enfermo no se muera o no quede inutilizado.

Con la misma firmeza con que tenemos que actuar para sacar del PRD a los que nos hacen daño, sin fanatismo y sin debilidades, tenemos que hacerles frente a los que pretenden chantajearnos ideológicamente. El chantaje ideológico consiste en hacerle creen a la gente que sólo es revolucionario el que es partidario de la dictadura del proletariado, que el que no es partidario de esa dictadura es burgués, y por tanto es algo así como un leproso entre los revolucionarios. La finalidad del chantaje político es conseguir que los que no piensan igual que los chantajistas se avergüencen de sus ideas y se pasen a sus filas.

Pero los chantajistas no les dicen a sus víctimas que aquí hay siete u ocho partidos, grupos y grupitos que predican la dictadura del proletariado, y que cada uno, o la mayoría de ellos, considera que sólo él es verdaderamente el partido de la revolución proletaria; de manera que o aquí deberá haber siete u ocho revoluciones proletarias, o hay siete u ocho proletariados diferentes o todos están equivocados; y si todos están equivocados, es porque ninguna resulta ser lo que cree que es.

Es más, entre tantos grupos que se autollaman partidos del proletariado hay cinco o seis que se llaman a sí mismos maoístas, es decir, que según ellos, siguen el pensamiento de Mao Tse Tung, el líder chino; pero todos olvidan decirle al pueblo que hay un solo pensamiento de Mao Tse Tung no cinco o seis; y que por lo tanto o todos ellos están engañados o todos pretenden engañar al pueblo o ninguno conoce en verdad el pensamiento de Mao Tse Tung o lo que los divide no es la ideología política sino algo que no tiene que ver con la política y que ellos no se atreven a confesar públicamente.

Parece que para convertirse en chantajista político hay que comenzar poniéndose en el pecho un letrero que diga: "yo pertenezco a un partido marxista-leninista", aunque reconozco que aquí hay marxistas-leninistas que no se dedican al chantaje político; y después de tener ese letrero en el pecho, el

que se lo haya puesto queda autorizado no sólo a chantajear a los que no son marxistas-leninistas, sino además a caerles a tiros a los que llamándose a sí mismos también marxistas-leninistas no pertenezca a su grupo.

Si en el PRD se expulsa a alguna persona porque se considera que no es perredeísta sino pacoredista o emepedeísta, los líderes de esos dos grupos pretenden chantajearnos llamándonos anticomunistas y echando sobre mí la responsabilidad de lo que pueda hacerles la policía a los expulsados, ¿pero cómo tendríamos nosotros que llamar los pacoredistas que matan emepedeístas o a los emepedeístas que matan pacoredistas? ¿Serán o no serán anticomunistas? Deben serlo puesto que están matando comunistas, y lo que es más; unos y otros se llaman marxista-leninista-maoístas, de manera que unos y otros están matando marxista-leninista-maoístas.

En realidad, me parece que los que pretenden chantajear a los perredeístas con el cuento del marxismo-leninismo-maoísta no saben ni lo que son, y que si Marx, Lenín y Mao pudieran ver por un agujerito lo que están haciendo aquí esos que se llaman sus discípulos, se quedarían pasmados del asombro.[169]

Juan Bosch define con claridad su posición en relación con los grupos de izquierdistas infiltrados en el PRD:

"El año pasado, igual que diez años atrás, creía y lo sigo creyendo hoy y lo creeré mientras viva que el pueblo tiene enemigos aparentes y enemigos verdaderos, y que el deber de todos los grupos políticos serios es enseñarle al pueblo cuáles son sus enemigos verdaderos y no confundirlo haciéndole creer que su enemigo verdadero es o puede ser su amigo, y aquí habían, y los hay actualmente, grupos de esos que se llaman así mismos revolucionarios, marxistas leninistas que han hecho y están haciendo todo lo contrario; y como desde París me daba cuenta de eso, lo dije con toda claridad, no una sino varias veces en los artículos publicados en la revista ¡Ahora!

Y como era lógico, al venir aquí actué en consecuencia con lo que había escrito. En una entrevista que tuve con Otto Morales y otros dos dirigentes del MPD a fines del mes de abril de este año, mis últimas palabras fueron éstas: "Prepárense, porque voy a hacer todo lo que esté en mis manos para sacar del PRD a los miembros o dirigentes del Partido que estén trabajando con ustedes".

Lógicamente, esas palabras correspondían a ideas expuestas desde hacía mucho tiempo; expuestas no sólo en los artículos de la revista ¡Ahora! sino

[169] *Ibídem*. pp. 536-538.

también en persona al propio Otto Morales que había estado en París a fines de 1969 y principios de 1970. Según mi opinión, los líderes del MPD habían cogido el camino equivocado desde el momento en que habían resuelto aliarse a los enemigos del pueblo dizque para tumbar al Gobierno.

Los líderes del MPD no supieron distinguir entre competencia y contradicción, y creyeron que la competencia por puestos en el Gobierno entre los pecudeístas y los balagueristas era una contradicción entre dos clases sociales que necesariamente debía llevar a una a levantarse en armas contra la otra; y encima de esa equivocación cometieron otra, que fue la de atribuirles a los pecudeístas la condición de antitrujillistas y al balaguerismo la de trujillismo, como si el antitrujillismo y el trujillismo fueran también dos clases sociales opuestas que debían necesariamente chocar a muerte.

Los líderes del MPD hicieron muñecos de paja y les pusieron los nombres y los trajes que a ellos les daba la gana, y luego creyeron ellos mismos que esos muñecos eran personas de verdad, y después de hacer eso llamaron a todos los sectores revolucionarios de este país a formar un frente antitrujillista para combatir a Balaguer.

Allá por el mes de marzo de 1968 un dirigente del PRD estuvo pasándose unos días conmigo en mi casa de Benidorm, y cuando volvió aquí dijo que yo estaba alarmado y escandalizado por la extensión del trujillismo que había en el país, lo cual desde luego, fue una invención de ese dirigente, pero una invención que da idea de lo mucho que influyó en cierta gente esa invención del muñeco trujillista.

Desde luego, la forma más fácil de confundir al pueblo lo era atribuirles a Balaguer y a los balagueristas la condición de trujillistas puesto que efectivamente lo habían sido siete años atrás, y en consecuencia, atribuirles a los enemigos del Gobierno la condición de antitrujillistas pero en el orden político, eso era una charlatanería porque ni el balaguerismo era trujillismo ni el pecudeísmo era antitrujillismo; y en última instancia, este pueblo no está dividido, ni puede estarlo entre trujillistas y antitrujillistas.

Y sin embargo, la confusión de los líderes del MPD era tan grande que Otto Morales me dijo en París, en diciembre del año pasado, que el PRD había cometido un grave error en 1961 y 1962 cuando se negó a luchar contra los restos del trujillismo.

Como ustedes pueden ver, lo que me separa del MPD no son cosas pequeñas, son enormes diferencias de ideas que vienen de muy atrás; de los orígenes mismos de la lucha política que comenzó aquí a raíz de la muerte de Trujillo.

Disfrazándose de antitrujillistas, los que querían el poder para quedarse con lo que se había cogido Trujillo confundieron al pueblo, y los líderes del MPD y los del 14 de Junio estuvieron entre los que se dejaron confundir entonces, pero se dejaron confundir con mucho gusto porque siete años después, reunidos ya los catorcistas y los emepedeístas en el MPD, volvían a usar el mismo fantasma del antitrujillismo; y ocho años después Otto Morales me echaba en cara en París que el PRD no se dejó llevar por el camino antitrujillista.

Así como se equivocaron al achacarles al trujillismo y al antitrujillismo valores políticos que no tenían, así se equivocaron los líderes del MPD al escoger aliados en la lucha contra el Gobierno del Dr. Balaguer, y una vez que se equivocaron en esas dos cosas tuvieron que inventar algo para tapar la equivocación.

¿Y qué inventaron? Pues inventaron una fuerza que no tenían ni ellos ni sus aliados. Y con esa fuerza inventada les hicieron creer a muchos jóvenes del pueblo, a muchos campesinos, a unos cuantos obreros, que ellos contaban con todo lo necesario para derrocar al Gobierno.

Cuando yo volví al país, en abril de este año, la situación de esos líderes era desesperada porque ya estaba acercándose la hora de pagar el pagaré que habían firmado ante esos jóvenes del pueblo y esos campesinos y esos obreros, y ellos sabían que no podrían pagar el pagaré.

Pero llegué yo; les dije la verdad a ellos, les anuncié que haría todo lo que estuviera en mis manos para sacar del PRD a los perredeístas que trabajaban con ellos, y además le dije al pueblo la verdad, lo que yo creía y sigo creyendo que era y es la verdad, y entonces esos líderes hallaron muy cómodo decirles a aquellos quienes les habían firmado el pagaré que no podían pagar por culpa mía.

Eso era lo que se llama chantaje ideológico, algo que no hace nunca un partido serio. Cuando un partido político serio tiene un fracaso, antes de lanzar acusaciones contra otro partido o contra un líder de otro partido debe estudiar sus propios actos para ver si el fracaso se debe a errores suyos, sobre todo si ese líder estuvo exponiendo su criterio públicamente, como lo hice yo, y si halla que son errores suyos, su deber es decirles a sus partidarios y al pueblo: "Nos equivocamos en esto y en aquello".

Eso es lo que se llama en el lenguaje marxista autocrítica, y son precisamente los que se han auto bautizado marxistas leninistas los más obligados a hacerse la autocrítica. Pero los líderes del MPD no se hicieron la menor autocrítica porque era más cómodo echarle la culpa de su fracaso a otro, en este caso

a mí; y según ellos creían, no solamente era lo más cómodo sino también lo que podía dar más beneficios políticos, porque a juicio de ellos, echándome a mí la culpa, convencerían a las mayorías del PRD de que si Balaguer seguía en el Gobierno era gracias a mí. Si ellos no habían hecho la revolución era por culpa mía. Con lo cual desde luego, creían ellos, el PRD me abandonaría y se iría tras ellos.

Cuando llegó el 17 de mayo, día fijado para el derrocamiento de Balaguer, para el supuesto levantamiento popular, no hubo levantamiento ni hubo derrocamiento, simplemente porque no podía haberlos; porque las fuerzas con que se contaba para eso no tenían el poder que los líderes del MPD habían creído y porque sus aliados tampoco tenían fuerzas; todo lo cual podían haberlo visto esos líderes con mucha anticipación porque desde mediados del año anterior venían matándoles sus mejores hombres, cazándoles donde estuvieran, así se hallaran muy ocultos, señal de que el Gobierno los tenía infiltrados y conocía sus menores movimientos. Si yo, que estaba a miles de kilómetros de distancia, me daba cuenta de eso, ¿cómo se explica que no lo supieran ellos que estaban aquí?

Al echarme la culpa de su fracaso, que para sus partidarios era el fracaso de una revolución popular que ellos les habían hecho crear que estaba al doblar la esquina, los líderes del MPD provocaron la reacción de muchos de sus hombres que comenzaron a decir en los barrios que a mí había que matarme porque había evitado la revolución. Desde luego, yo no le di a eso importancia.

Pero llegó la hora trágica del asesinato de Otto Morales, uno de esos crímenes políticos que horripilan al pueblo, y mientras el cadáver del joven líder estaba de cuerpo presente en la funeraria, la señora de otro líder del MPD se quejaba en alta voz, cada vez que llegaba un perredeísta conocido diciendo que el PRD había dejado solo a Otto, con lo cual dejaba sobre los emepedeístas que se hallaban allí la impresión de que a Otto lo habían matado por culpa del PRD, es decir, por culpa mía; y a partir de ese momento comenzaron las llamadas telefónicas a altas horas de la noche a una hermana mía; las llamadas diciéndole que yo tenía que pagar con mi vida la muerte de Otto Morales.

Una de esas noches el Dr. Peña Gómez que dormía entonces en la casa de mi hermana, se indignó tanto con esas llamadas que al día siguiente se puso en contacto con los líderes del MPD para protestar de lo que estaban haciendo hombres suyos y resulta, señores, que a partir de ese día no hubo más llamadas con amenazas de muerte para mí a la casa de mi hermana. Yo no estaba hablando entonces por radio y no dije ni palabra. Me quedé callado porque no me gusta la lucha política al terreno personal.

Pero llegó el día en que Otto Morales cumplió un mes de muerto, o si no fue eso fue algo parecido; es el caso que la viuda de Otto hizo declaraciones en una rueda de prensa y me metió en esas declaraciones dejando entender que yo tenía algo que ver con la muerte de Otto, y esa misma noche volvieron a producirse las llamadas a casa de mi hermana, en esa ocasión, más violentas y más amenazantes.

¿Qué hice yo entonces? ¿Hablé públicamente de eso? No. Llamé a Julio de Peña Valdez, y le dije lo que estaba pasando y le advertí que iba a denunciar esa práctica ante el pueblo. Julio de Peña Valdez me pidió una reunión con líderes del MPD y le respondí que no; que yo no hablaría con ellos, sino con el pueblo.

Anteayer, los líderes del MPD dicen en un comunicado publicado en varios periódicos que "las acusaciones del profesor Bosch de que el MPD lo chantajea, amenaza y planea matarlo, no tomaron por sorpresa a nuestro Partido, ya que sabíamos desde hace más de un mes que el líder perredeísta iniciaría otra andanada de ataques contra el partido de Otto Morales".

Pero lo que no dijeron en ese comunicado es que yo mismo, y nadie más que yo, les anuncié con mucho tiempo que le diría al pueblo todo lo que estaba pasando, así como con tiempo suficiente les había dicho que iba a luchar para sacar al PRD a los perredeístas que estaban trabajando con ellos.

Y si sabían que yo le diría al pueblo eso, porque se lo dije muy claramente a Julio de Peña Valdez, ¿por qué entonces se lanzaron a echarme la responsabilidad de lo que pudiera pasarles a los expulsados del PRD? ¿Es o no es eso una provocación?

¿Y por qué me provocaron? ¿Creyeron acaso que yo iba a cogerles miedo a las amenazas? Pues si fue así se equivocaron de medio a medio.

Yo no soy baúl de nadie, y los que tienen responsabilidades ante el pueblo no deben andar diciendo verdades a medias, porque a menudo las verdades a medias se convierten en mentiras.

Lo que debieron haber dicho los líderes del MPD fue, primero, que ellos sabían que habían habido amenazas contra mi vida dichas en llamadas telefónicas a una hermana mía; segundo, que ellos conocieron esas amenazas por medio del Dr. Peña Gómez y que les pusieron fin; tercero, que yo mismo les comuniqué que las amenazas se estaban repitiendo después de las declaraciones de la viuda de Otto Morales, y que ellos les pusieron fin puesto que a partir del día de mi llamada a Julio de Peña Valdez no hubo una más; cuarto, que yo les anuncié en esa misma ocasión que en la primera oportunidad iba a decirle todo eso al pueblo; quinto, que no dije

nada sino cuando ellos trataron de chantajearme de manera grosera al decir que yo sería responsable de lo que la policía les hiciera a los expulsados del PRD. Esa es la verdad completa, y ésa es la que debieron publicar en su comunicado de anteayer.

Ese comunicado termina diciendo que el MPD espera "finalmente, que el profesor Bosch responda a nuestro llamado a la lucha unitaria en defensa de las reivindicaciones económicas y sociales del pueblo; en apoyo a las justas demandas de los presos políticos; contra el terrorismo y la corrupción administrativa, contra los planes balagueristas en las escuelas al reanudarse el año escolar, en favor de la unidad en las organizaciones de masas y, en fin, contra el continuismo balaguerista".

Todo eso está muy bien, y está mejor porque en ese llamado a la unidad no se habla de golpe de Estado revolucionario ni de aventuras antitrujillistas.

¿Quiere decir entonces que el MPD reconoce que su política anterior había sido equivocada? Si es así que lo diga públicamente, y que en consecuencia, abandone su política de predicar entre los perredeístas que yo vine a favorecer la revolución y por tanto a favorecer al Gobierno. No pido esa declaración pública porque tenga la menor intención de humillar a los líderes del MPD. Los revolucionarios no resultan humillados cuando reconocen sus errores; al contrario, se engrandecen a los ojos del pueblo. La pido porque reconociendo su error, los líderes emepedeístas darían pruebas de que en el porvenir no volverán a recorrer los caminos equivocados que han venido recorriendo desde hace años.

Mientras tanto, abandonen las ilusiones de que el PRD va a dividirse y que abandonen esa manera simplista de ver al PRD y verme a mí atribuyendo las expulsiones que están produciéndose en el PRD a divisiones del Partido y a planes míos para evitar esas discusiones.

Del PRD han salido dirigentes nacionales muy importantes y no se han llevado a nadie. Los líderes del PRD no usamos triquiñuelas de la vieja política para impedir formen líderes. Al contrario; estimulamos la formación de líderes y ojalá que podamos tener diez mil porque cuantos más tengamos más fuertes seremos.

El PRD es un gran partido de masas porque es un partido históricamente necesario no una invención de soñadores, y porque sus líderes actúan teniendo en cuenta a las masas no a minorías. Las minorías son necesarias y pueden mantenerse dentro del PRD siempre que no se opongan a las líneas políticas del Partido, pero a la hora de escoger entre ellos y las grandes masas, los líderes del PRD no titubean: se quedan con las masas porque

nosotros no somos bobos y no vamos a cambiar el buey por un chivito jarto de jobo".[170]

Tres días más tarde y continuando el proceso orientador que se había trazado, Juan Bosch, se refirió a la política de definición ideológica que implicaba a la vez claridad en la definición de las líneas políticas, tácticas y estratégicas del PRD estableciendo con precisión que el combate era por la construcción del ambiente propicio para la instauración de la dictadura con respaldo popular que a la vez implicaba la derrota de la oligarquía y la incidencia determinante del poder imperial en el país. Estas rectificaciones obligaron a desplazamientos de dirigentes comprometidos con las políticas sustentadas por la extrema izquierda, como el caso del dirigente de la JRD Winston Arnaud y la expulsión de varios dirigentes de la juventud del partido por apoyar la política de otros partidos:

> "Volviendo a lo que publicó El Nacional de ayer domingo, la salida del país de Winston Arnaud, que era hasta hace un mes Secretario General de la Juventud Revolucionaria Dominicana, se presenta en ese artículo como señal de que yo me he propuesto evitar fricciones con el Gobierno.
>
> Declaro que en cualquier caso considero que es mi deber evitar que maten a una persona, y que si esa persona es miembro o dirigente del PRD, haré todo lo que pueda por evitarlo; pero una cosa es hacer esfuerzos para salvar una vida y otra muy diferente es hacer cosas para evitar fricciones o problemas con el Gobierno. Ahora bien, en lo que se refiere a Winston Arnaud, los jóvenes revolucionarios de todos los partidos deben recordar que en medio de mi primera polémica con los líderes del MPD él hizo declaraciones que se transmitieron por radio y salieron en El Nacional, poniéndose de parte de los líderes del MPD y que a los pocos días de su llegada a New York hizo declaraciones pidiéndome que acogiera la línea política de otro Partido, de ahí pueden deducir los círculos de los jóvenes revolucionarios de este país por qué Winston Arnaud no es ya el Secretario General de la JRD, pues no se puede ser el dirigente más alto de un organismo del PRD si no se sigue y se defiende la línea perredeísta.".[171]
>
> (...)
>
> El colmo de los colmos es que una persona que fue hasta febrero de este año alto dirigente del PRD publica hoy en El Caribe un artículo en el que cuenta una historia bastante rara.

---

[170] "*Bosch sugiere al MPD reconocer errores*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 11 de septiembre de 1970, p. 6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patria, Santo Domingo 2009, pp.552-560.

[171] "*Profesor Bosch responde alusiones a su persona*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 14 de septiembre de 1970, p. 6 En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 568-569.

Según esa historia, uno de los expulsados por la Juventud Revolucionaria fue detenido y golpeado en el momento en que ponía unos afiches que se referían a Gregorio Luperón, el héroe de la guerra contra España, y ya iba a soltarlo cuando un oficial de la policía le dijo que si había sido expulsado de la JRD por algo sería, y que entonces lo acusó de estar distribuyendo periódicos de una agrupación izquierdista y le dejó preso.

Ahora bien, si el autor de ese artículo hubiera tenido interés en conocer la verdad, y no solamente en oír todo lo malo que se diga de los dirigentes del PRD, cuando le hicieron esa historia hubiera preguntado: "¿y qué organización mandó ¿a poner esos afiches de Luperón?"; y entonces hubiera sabido que el PRD no hizo esos afiches y no los mandó poner. Según noticias que tenemos en la dirección del PRD, hubo afiches que no se referían a Luperón sino a personas expulsadas de un grupo de esos que el autor del artículo llama "izquierdistas".

Además de todo lo dicho, en El Nacional del sábado día 12 hay un artículo llamado "Juan Bosch.... Estratega de la Burguesía", muy parecido a muchos otros artículos que persiguen el mismo fin, el de hacerle creer a la juventud que nosotros, los líderes del PRD, somos políticos de derechas. Y muy parecido, especialmente, a varios que ha escrito el mismo autor. Esa misma persona publicó hace poco un folletito llamado "El proletariado agrícola", que es una buena demostración de lo que les pasó a algunos de los jóvenes de este país que se meten a ser teóricos del marxismo sin ninguna base para comprender de qué cosa están hablando.[172]

(...)

El gran empeño de esas personas es convencer a la juventud de este país de que sólo hay una revolución que es la dictadura del proletariado; que el que no es partidario de la dictadura del proletariado es un reaccionario, un derechista de esos que tienen uña en el rabo, y que como ni yo ni los demás líderes del PRD somos partidarios de esa dictadura del proletariado, somos reaccionarios, derechistas, ideólogos o jefes políticos de la burguesía lo que es lo mismo, a juicio de ellos, unos leprosos políticos a quienes no debe acercarse ningún joven dominicano.

Pero resulta que la cosa más difícil que hay en este mundo es confundir al pueblo, y especialmente a los jóvenes; eso es más difícil que tapar el sol con un dedo o hacer de la noche día y del día noche.

[172] *Ibídem* pp. 569-570.

Por ejemplo, los que han echado a la calle la propaganda de que al expulsar a algunas personas del PRD se les está condenando a que la policía los mate, que yo seré el responsable de esas muertes, que uno de ellos estaba poniendo afiches de Luperón y lo condenaron cuando supieron que estaba entre los expulsados, olvidan que el último asesinato político fue el del joven perredeísta Jacobo Agustín Henríquez Pérez, asesinado en Los Mina el viernes de la semana pasada, cuando iba descuidadamente hacia el cine con su novia, la señorita Leonidas Rafaela Restituyo. Pues bien, ese joven compañero, víctima del salvajismo criminal de tipo político que está sufriendo este país, no había sido expulsado de la Juventud Revolucionaria Dominicana. ¿Por qué lo mataron? ¿Porque no había sido expulsado? Entonces, ¿quiénes son los miembros de la JRD que están expuestas a ser asesinados, o los expulsados, o los que no han sido expulsados?

En nuestro país, y en relación con el PRD, suceden las cosas más extrañas: todo el mundo, lo mismo las extremas derechas que las extremas izquierdas, quieren desacreditarnos, partirnos en pedazos, convencer a la gente de que el que está en el PRD o es un ultraizquierdista o es un reaccionario; en pocas palabras, unos quieren usar con nosotros el chantaje ideológico, y otros usan el terror físico. Y sucede que el pueblo ni oye a los primeros ni se acobarda ante los segundos; el pueblo sigue su marcha como si tal cosa, porque su instinto le dice que va por el camino de la verdad, no se sale de ese camino por nada. Lo natural hubiera sido que a esta hora todos los que se han propuesto acabar con el PRD de una manera o de otra se hubieran convencido de que han perdido el tiempo y van a seguir perdiéndolo.

Pero en este país nuestro hay gente muy testaruda; gente que no se da por vencida así baje del cielo la Virgen de La Altagracia y les diga que están equivocados. En lo que se refiere a los de la extrema derecha es inútil tratar de convencerlos de su error porque la mayor parte de ellos, o por lo menos de sus jefes y líderes, son ya viejos que no van a cambiar de ideas porque como ustedes saben loro viejo no aprende a hablar.

Pero en lo que se refiere a los jóvenes, los perredeístas tenemos que hacerles ver claramente que no deben dejarse confundir por los que se les presentan como grandes revolucionarios, hablando en nombre del marxismo-leninismo sin que entiendan qué es eso y sin que sepan si debe comerse con pan, con casabe o con plátanos, asado o sancochado.

La conducta de esas personas nos está haciendo perder tiempo, un tiempo precioso, pues un partido como el PRD no puede trazarse una línea política correcta, o lo que es lo mismo, no puede señalarle al pueblo las tareas que debe llevar a cabo para mejorar o transformar la situación del país, si antes

no nos aseguramos de que todos los perredeístas están convencidos de corazón de que lo que se les dice es lo justo.

Un partido político es como un ejército que va a la guerra o como un carro que sale hacia un lugar. Si en el ejército hay varios mandos y cada mando da una orden distinta, ese ejército será derrotado en los primeros tiros, y quizá ni siquiera llegue a tirar esos primeros tiros porque un batallón cogerá por aquí, otro por allá; una brigada irá a parar a un sitio y otra a otro sitio; y si en el carro van tres choferes, cada uno creyendo que va a un lugar distinto, uno pretenderá llevarlo a San Pedro de Macorís, otro a Santiago y otro a San Juan de la Maguana.

En el PRD no hay diferencias entre los líderes, pero esa propaganda de los grupitos de ultraizquierda confundió a algunos sectores especialmente entre los jóvenes de donde vino a resultar que esos sectores confundidos estaban siguiendo líneas políticas que no eran las del PRD sino la de algunos grupitos de ultra-izquierda.

Si esos grupitos hubieran tenido la razón si sus líneas políticas hubieran sido correctas, yo habría sido el primero en reconocerlo y así en decirles a las masas del PRD que siguiéramos esa política, pero estaba convencido de todo lo contrario; estaba convencido de que con esa política estábamos perdiendo vidas y además íbamos a seguir perdiendo vidas sin llegar a ninguna parte.

En realidad, ¿a quién le convenía esa línea política? Pues a la oligarquía, porque mientras se actuaba para tumbar al Gobierno del Dr. Balaguer la oligarquía no decía ni palabra, se quedaba tranquilita, engordando y engordando porque ella sabía que mientras los tiros se le disparaban al Gobierno y no a ella, ella estaba segura, especialmente porque nadie mejor que la oligarquía comprendía que al Gobierno no iban a tumbarlo con tiritos sueltos. El mejor negocio de la oligarquía era esa pelea de algunos grupos de izquierda contra Balaguer.

Mientras duraba esa pelea del huevo contra la piedra la oligarquía ni se movió. Por su lado, el PRD dirigido por el Dr. José Francisco Peña Gómez daba la gran batalla contra el terrorismo y el continuismo haciendo movilizaciones de masas en todo el país, y en medio de esas enormes tareas no podía dedicarse a evitar que algunos sectores del Partido fueran desviados por los grupitos ultra izquierdistas hacia líneas políticas incorrectas.

Esos grupitos abusaron de la situación en que se hallaba el Dr. Peña Gómez; aprovecharon que él estaba trabajando por el pueblo para dedicarse a perforar el PRD. Una de las formas de perforación del PRD fue precisamente atacar al Dr. Peña Gómez sin piedad presentándolo, o pretendiendo presentarlo

ante el pueblo como un reaccionario, tal como lo hizo el mismo joven del sancocho ideológico hecho con carne del gran capitalismo agrario y con trozos del feudalismo.

Tal vez sea necesario hablar por lo menos una vez más de estos asuntos porque en los problemas políticos si las ideas no están claras los hechos serán confusos; y por esa razón es mejor perder tiempo aclarando las ideas, porque las ideas pueden aclararse, pero los hechos, después que se producen, son irremediables.

Y ya lo dice el pueblo: vale más precaver que tener que remediar".[173]

El 28 de septiembre, el Secretario General del Partido Revolucionario Dominicano doctor José Francisco Peña Gómez, negó que existieran diferencias entre el profesor Bosch y él. Aseguró que entre ambos "*existe una unidad indestructible, formada durante nueve años de fraternidad y colaboración*". Expresó que:

"Desde hace varias semanas viene circulando la falsa versión de que yo me dirijo al extranjero debido a alegadas diferencias con el profesor Juan Bosch y se agrega, para darle visos de credibilidad al rumor, que estoy disgustado con el giro que se le ha impreso a la línea política del Partido Revolucionario Dominicano después del regreso del profesor Juan Bosch. No han faltado también, quienes han planteado públicamente que la política seguida por el PRD bajo nuestra dirección fue errada y hubo otros, como es el caso del periodista Julio César Martínez, que han llegado a asegurar que el primero que debió ser llevado ante el Consejo Nacional de Disciplina es el Secretario General por haberse dejado influir por el Movimiento Popular Dominicano.

Aunque pienso referirme extensamente a esta cuestión en una intervención que haré próximamente por Tribuna Democrática, quiero avanzar a toda la militancia perredeísta y al pueblo dominicano en general, que es absolutamente incierto que existan diferencias entre el profesor Juan Bosch y nosotros. Entre el máximo líder del PRD y el Secretario General existe una unidad indestructible, forjada durante nueve años de fraternidad y colaboración. El profesor Bosch, para nosotros, es algo así como un padre espiritual en quien confiamos plenamente. Por eso, poco antes de que regresara de París, le dirigimos una carta con el compañero Julio César Castaños Espaillat en la que le decíamos que, a su regreso al país, él estaba en absoluta libertad de acción para cambiar, si así lo estimaba conveniente, la línea política del PRD y que no descartábamos que, como humanos que somos, hubiéramos cometido errores en la conducción del partido de la esperanza nacional.

---

[173] *Ibídem.* pp. 573-576.

Me adelanté a escribirle en esos términos al compañero Juan Bosch porque me daba cuenta de que su presencia en el país determinaría un cambio de la situación política y de la alienación de las fuerzas que terciaban en el debate preelectoral.

Por experiencia propia, yo sabía que la política de aprovechamiento de las contradicciones ínter oligárquicas no era posible mantenerla. Una vez que se produjera el regreso del compañero Bosch; esta verdad la reconoció el propio presidente de nuestro partido cuando nos aseguró en París, a finales del año pasado al compañero Hatuey De Camps y a nosotros, que no debía regresar al país hasta después de iniciado el proceso eleccionario, ya que su presencia en el país en aquellos momentos podía contribuir a la unificación de la derecha. Por eso, sólo cuando se advirtió claramente que los seis partidos que se habían comprometidos con el PRD a abstenerse de concurrir a las elecciones pactaban con Balaguer para concurrir a las mismas, decidió el compañero Bosch regresar al país.

Quiero aclarar, sin embargo, que lo convenido entre el profesor Juan Bosch y nosotros en París durante nuestra última visita a Europa fue cumplido y que la Sexta Convención aprobó los acuerdos pactados por nosotros, que eran la abstención electoral, el mantenimiento del Acuerdo de Benidorm, la aprobación en principio de la Tesis de la Dictadura con Apoyo Popular y la conversión de la Secretaría de Organización en un Departamento Técnico.

El compañero Bosch regresó en uno de los momentos más difíciles del Partido Revolucionario Dominicano y tenemos que reconocer que supo, con su sabiduría proverbial, encarar la difícil situación que nos planteaba la concurrencia a las elecciones de los partidos y la materialización de la reelección de Balaguer.

En cuanto a la política actual del Partido Revolucionario Dominicano, estamos conscientes que es la única que se puede poner en práctica con el profesor Juan Bosch dentro del país, si tomamos en cuenta que la derecha actúa de manera distinta cuando nuestro máximo líder se encuentra al frente del partido, como lo prueba la solicitud que cierto partido le hizo al Dr. Balaguer para que no permitiera su regreso.

Ahora bien, el hecho de que el Partido Revolucionario Dominicano haya cambiado de política, no significa que la política anterior fuera errada, como están diciendo ciertos adversarios del Secretario General con el fin de obtener granjería política de la polémica entre el compañero Bosch y el Movimiento Popular Dominicano.

La política puesta en práctica por el Comité Ejecutivo Nacional en ausencia del profesor Juan Bosch era la única posible en medio del radicalismo que imperaba en las filas del Partido Revolucionario Dominicano en los años 19657, 1968 y 1969. Los perredeístas deben recordar que al Comité Ejecutivo Nacional le tocó la misión de dirigir al PRD en medio del vacío de liderazgo que dejó el profesor Juan Bosch en 1966 y cuando parte de nuestros máximos dirigentes aceptaron embajadas y ministerios en el Gobierno del Dr. Joaquín Balaguer y a la dirigencia emanada de la Cuarta Convención se le sometía a un ataque despiadado desde todos los flancos.

En ese tiempo, el Dr. Balaguer puso en práctica la política de corromper arriba y matar abajo, con el maquiavélico propósito de destruir al Partido Revolucionario Dominicano. En esa época, el presidente Balaguer le expresó a Guarionex Lluberes Montas que el PRD no volvería a ser partido porque él lo destruiría, como en efecto intentó, comprando dirigentes, sobornando emisoras que trasmitían Tribuna Democrática, desatando una persecución despiadada contra todos los perredeístas y, otras veces, recurriendo a la agresión directa contra nuestros líderes, como fue el caso del atentado contra el compañero Pedro Pablo Casimiro Castro.

A esa política de violencia, el PRD respondió con una constante movilización de las masas y con la oposición más resuelta. La firmeza nos dio, a la postre, la victoria, porque el Presidente Balaguer al fin se convenció de que el PRD es indestructible.

En cuanto a la política seguida por el PRD durante ese tiempo y, sobre todo, en los días preelectorales, asumo la responsabilidad que nos cabe en los aciertos y en los errores.

Quiero aclarar, sin embargo, que no fue un error la política antireeleccionista y antiterrorista y que no había otra motivación razonable para la abstención del PRD y que garantizara al mismo tiempo la unidad interna de la organización que la lucha contra la reelección y el terrorismo. Haber caído en la posición contraria de rechazo y condena de todas las elecciones habría significado la pérdida de la legalidad, como en efecto lo había planteado el Dr. Joaquín Balaguer. Además, importantes dirigentes del PRD, cuya influencia no se puede menospreciar, me habían manifestado que la aceptación de esta última posición significaba la división del partido.

De todas las organizaciones de izquierda, la única que en aquellos momentos sostuvo que el PRD no debía derogar el Acuerdo de Benidorm fue el MPD y como las demás organizaciones comunistas sostenían lo contrario y aseguraban que de todas maneras nosotros llevábamos al partido al abismo de la

traición, tuvimos en este punto que aprovechar el respaldo del MPD para derrotar una posición que, de haber triunfado, hubiese deparado al PRD la misma suerte que corrió el Movimiento Revolucionario Catorce de Junio.

En cuanto al antireeleccionismo, creo que era un deber del partido oponerse en aquellos momentos a la farsa electoral de mayo y a la reelección de Balaguer.

La historia dominicana enseña que todo el que ha aspirado al poder desde el poder ha sido para quedarse con él y someter al pueblo dominicano a la tiranía y al despotismo.

El PRD no fue a las elecciones, porque ningún Presidente dominicano ha perdido unas elecciones desde el poder y nosotros no podíamos desafiar esa ley de la historia nacional, exponiendo el prestigio del partido que el destino ha escogido para salvar esta nación.

Al escoger el antireeleccionismo para oponernos a los propósitos tiránicos del Dr. Balaguer, nos pusimos del lado de los patricios más puros de nuestra historia como lo fueron Gregorio Luperón, Ulises Francisco Espaillat, Fernando Arturo de Meriño y Francisco Gregorio Billini, quienes, cuando les tocó gobernar este país, lo hicieron con constituciones que consagraban la no reelección y en nombre de ese principio combatieron sin tregua a los tiranos de su tiempo.

Al tomar partido a favor del antireeleccionismo nos opusimos al regresionísmo balaguerista, tomando posición en el presente y en el pasado contra Trujillo, Horacio Vásquez después de la prolongación, Ramón Cáceres, Lilís, Cesáreo Guillermo, Báez y Santana, quienes o se reeligieron o hicieron consignar la reelección en la Constitución con el fin de reelegirse.

En ellos se cumplió una ley histórica que difícilmente podrá eludir el Dr. Joaquín Balaguer, pues todos los que se reeligieron o violaron el Derecho Constitucional con el fin de reelegirse terminaron o muertos o derrocados, porque este pueblo nunca ha aceptado indefinidamente el conculcamiento del Derecho. Por eso, Santana, a quien la Constitución le otorgaba el privilegio de dos periodos consecutivos de seis años, terminó derrocado por el pueblo en armas después de entregar la soberanía dominicana a la Corona española y de servirle como Capitán General."[174]

Unos días después de la salida de José Francisco Peña Gómez del país, Bosch se refirió al último discurso pronunciado por Peña Gómez a través de Tribuna Democrática afirmando:

[174] Peña Gómez, José Francisco: *Breve recuento del reeleccionismo dominicano*. 24 de septiembre 1970. En *Hacia la Democracia* II. Volumen 4, Ob. Cit. Pp. 75-78.

"Al despedirse de ustedes hace unos días a través de Tribuna Democrática el Dr. José Francisco Peña Gómez dijo que él se daba cuenta de que tan pronto yo volviera al país, o se anunciara que iba a volver, los grupos políticos de aquí se unirían para hacerle la guerra al PRD. Esas palabras del compañero Peña Gómez no significaban que los partidos de las derechas dominicanas iban a llegar a un acuerdo para combatir al PRD; significaban que cada uno de ellos, por su lado, le caería arriba al PRD, pero sin dejar a su vez de luchar entre ellos para cogerse el mejor trozo del sancocho nacional.

Ahora bien, lo que no dijo el compañero Peña Gómez, quizá porque nadie puede decirlo todo en media hora de radio, es que los grupos más extremistas de las izquierdas iban a hacer exactamente igual, es decir, iban a unirse para hacerle la guerra al PRD sin que eso significara que iban a llegar a un acuerdo para caerle arriba al buey blanco.

En los tiempos viejos se decía que "si la carne está en el garabato, no es por falta de gato", palabras que quieren decir que todo el mundo quisiera quedarse con lo bueno y lo bueno hay que cuidarlo para que dure. Por eso en aquellos tiempos la carne se ponía a secar al sol en un garabato, que era un pedazo de ramo cortado de tal manera que le quedaran dos ganchos, uno pequeño para colocar el garabato en un alambre y otro más grande, abajo, para poner en él la carne.

El garabato se colocaba en medio del patio, colgando en un alambre, porque por un alambre no podían llegar hasta él ni los gatos ni los ratones, y el alambre quedaba lo suficientemente alto para que los perros no pudieran alcanzar la carne, ni aún saltando, porque a la carne le pasa algo parecido que al PRD, que lo mismo se la quieren comer los gatos que los perros, las derechas que las izquierdas, y es señores, que para lo bueno sobran siempre los golosos.

Efectivamente, los grupos de la derecha política dominicana, los que representan a los sectores de la oligarquía de este país dedican una parte importante de sus energías a combatir al PRD y lo mismo hacen los grupos extremistas dé la izquierda.

Eso se nota bien leyendo los periódicos.

En la Capital hay dos periódicos que salen por la mañana y dos que salen por la tarde. Uno de los periódicos de la mañana es el defensor abierto de los grupos oligárquicos y los defiende sin enfrentarse con los débiles grupos burgueses. El otro es defensor de los débiles grupos burgueses pero los defiende sin ponerse abiertamente contra la oligarquía.

Pues bien, cuando se trata de algo que tiene que ver con el PRD, el primero, el periódico pro-oligárquico, se da gusto utilizando todo lo que a su juicio

pueda perjudicar al PRD, lo mismo si se trata de una noticia que viene de la oligarquía, que si se trata de un ataque antiperredeísta que procede de los extremistas de izquierda. Por ejemplo, si publica una fotografía de un acto de los perredeístas ese periódico escoge una foto en la que no se vea mucho público y hace una información en la que no se mencione por nada del mundo que en ese acto hubo público y, mucho menos, público numeroso.

Refiriéndose al mismo acto, ciertos grupos de izquierda hacen algo diferente: se van por las esquinas a decir "el acto del PRD fue un fracaso, no había nadie". El periódico de la oligarquía dice: "Juan Bosch ha venido al país a perturbar el orden social" y los extremistas de izquierda dicen: "Juan Bosch es un traidor que ha venido a evitar la Revolución".

En un volante de la seccional de New York del MPD se dice que yo soy "el Judas de la revolución Dominicana". Así, con esas palabras, ni más ni menos.

Donde mejor se nota la coincidencia de los ultra izquierdistas y de los oligarcas en su afán de comerse la carne del PRD que está puesta en el garabato para que no se la coja nadie porque esa carne es del pueblo y sólo el pueblo podría disponer de ella es en uno de los dos periódicos de la tarde.

De los dos periódicos de la tarde hay uno que es el órgano de un sector especialísimo del frente oligárquico, el sector formado por la pequeña burguesía pro-oligárquica, y otro que es el defensor de los grupos burgueses nacionalistas.

Ya ustedes saben lo que es un pequeño burgués: es el que tiene algún negocio mediano o pequeño, un taller mediano o pequeño, una tierra mediana o pequeña, propiedades no grandes, es el profesional que trabaja solo o con un ayudante, es el empleado público.

Hay algunos pequeños burgueses que prosperan, y esos se sienten satisfechos; hay otros que van para atrás como el cangrejo, y esos, o se meten a policías o guardias, o se hacen revolucionarios; y hay otros que ni progresan ni van para atrás, y esos también se dividen en un grupo que quiere estar con el Gobierno, "estar en la papa", como dicen ellos, y otro grupo que lo que quiere es tumbar al Gobierno sea como sea, y ahora mismo, no mañana.

Los que aspiran a estar en el Gobierno, no a tumbarlo, son los que forman el sector pro-oligárquico de la pequeña burguesía, pero como en este mundo no hay en política nada más indeciso, nada más cambiante que la pequeña burguesía, en el sector pro-oligárquico de la pequeña burguesía hay grupos que quieren ser gobiernistas y se presentan, sin embargo, como enemigos del Gobierno, o mejor dicho, quieren ser gobiernistas (y me refiero al caso concreto de ser gobiernistas en el Gobierno del Dr. Balaguer), pero entran en

competencia con la gente que está en el Gobierno, a los que necesitan sacar del Gobierno para ocupar ellos sus puestos.

Por esa razón halla uno balagueristas que dicen que están con el Dr. Balaguer, pero no con la gente que rodea al doctor Balaguer. Esos son los balagueristas que se presentan como opuestos al balaguerismo oficial. Pues bien, a ese sector de la pequeña burguesía pro-oligárquica es al que representa uno de los dos periódicos de la tarde que hay en la Capital.

¿Cómo se comporta ese periódico en relación con el PRD?

Pues se comporta con más agresividad que el periódico pro-oligárquico de por la mañana, porque usa al mismo tiempo contra el PRD los argumentos de la oligarquía y los de las izquierdas extremistas. Esas izquierdas extremistas nos acusan unas veces de coquetear con Balaguer y otras veces de algo peor, y el periódico de la pequeña burguesía pro-oligárquica nos acusa de anticomunistas, y se convierte en el defensor de las garrapatas del PRD. En ese periódico se juntan los antiperredeístas mansos y los antiperredeístas cimarrones, desde él nos hacen fuego por las dos bandas, fuego desde la extrema derecha y fuego desde la extrema izquierda.

En cuanto a los otros dos periódicos que representan a los grupos burgueses, uno que sale en la mañana representa a esos grupos, pero llevándose bien con la oligarquía, y en cuanto al PRD no tiene una política antiperredeísta ni la tiene perredeísta.

El otro que sale en la tarde representa a los grupos burgueses nacionalistas, no tiene ningún nexo con los sectores de la oligarquía y publica artículos antiperredeístas, pero no de escritores de la oligarquía, sino de jóvenes de las izquierdas, o que se creen ellos izquierdistas, y de algunos que no son jóvenes y se disfrazan de izquierdistas.

Ese periódico de los grupos burgueses nacionalistas, o por lo menos que representan las ideas de esos grupos, es mucho más avanzado que los demás, y por tal razón, no le presta sus páginas a la oligarquía sea esta balaguerista o antibalaguerista. Eso sí, oficialmente es defensor a jacha y martillo de la mentada Representativa, lo que se explica porque ese es el sistema político propio de la burguesía, y ese periódico, como hemos dicho, es el representante de los grupos burgueses nacionalistas.

Su popularidad, especialmente en la Capital, que es donde se halla el mayor número de dominicanos con inquietudes políticas, le viene de su nacionalismo, y ese nacionalismo le viene de lo que representa que, como he dicho varias veces, es la posición de los burgueses nacionalistas de este país.

Aquí hay una cosa que se parece a un periódico, pero que es un caso único en el mundo, pues en todo el mundo no hay nada parecido a eso. Se trata del vocero del sector de la oligarquía más recalcitrante, más envenenado y envenenador, de un sector de la oligarquía que, además de tener uña en el rabo, pega la rabia cuando araña. Ese periódico está pagado por el Gobierno porque el sector de la oligarquía que se expresa a través de él está en el Gobierno.

Las perversidades que se publican en él son desconocidas del pueblo, que es quien en fin de cuentas lo paga porque no hay persona del pueblo que lea eso, pero lo leen policías, guardias y calieses, aunque sabemos de muchos policías y guardias que se niegan hasta a tocarlo para no mancharse las manos con las suciedades que se publican en él. Verdaderamente va a ser muy difícil acabar con la violencia y el terror en este país mientras el Gobierno siga dando dinero para que se publique ese depósito de maldad, de vulgaridad y de odios.

Ustedes preguntarán: "¿Y cómo se explica que si las extremas derechas, los grupos más recalcitrantes de la oligarquía y las extremas izquierdas, los grupos que sufren delirios izquierdistas están dedicados a atacar al PRD a través de diversos periódicos, el PRD siga siendo lo que es, la organización política más fuerte y con más mística de este país?".

Se explica porque en todas partes del mundo, sobre todo actualmente, los periódicos representan intereses e ideas de grupos pero no forman opinión pública entre las grandes masas. La forman en los sectores que dirigen, no en el pueblo, el pueblo lee poco no sólo aquí sino en cualquier parte hasta en los países más desarrollados.[175]

(...)

Por esa razón me opuse siempre a que el PRD sacara un periódico y defendí el criterio de que usáramos la radio, porque a través de la radio la gran masa se pone en contacto directo con sus líderes, porque los oye hablar aunque no los vea, y oír la voz de una persona es una manera de estar en presencia de ella.

Atacadas por la derecha y por la izquierda, las masas del PRD no se dejan confundir por esos ataques, porque basan su simpatía por el PRD en lo que este hizo mientras gobernó el país. En siete meses no se pueden hacer muchas cosas buenas, pero hubieran podido hacerse muchas malas, como robar o permitir el robo, corromper o amparar la corrupción, matar o dejar que

[175] *"Bosch enjuicia periódicos emitan en la Capital"*, en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 4 de octubre de 1970, p. 13. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXI: Discursos y Charlas Radiales 1970*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 649-654.

se matara, perseguir o tolerar que se persiguiera, atropellar los derechos del pueblo o hacerse el loco si otros los atropellaban.

Si nosotros hubiéramos permitido el robo, amparado la corrupción, dejado que se matara, tolerado la persecución, o nos hubiéramos hecho los locos mientras otros atropellaban al pueblo, en esos siete meses de Gobierno nos habríamos desacreditado y hoy no habría perredeístas en este país o habría muy pocos.

Pero como no sucedió nada de eso, el pueblo, ese pueblo que había creído en lo que decían los hombres del PRD antes de las elecciones, quedó convencido de que esos hombres actuaban y actuarían en el porvenir, defendiendo los intereses del país por encima de todas las cosas.

Después del 25 de septiembre de 1963 han pasado siete años durante los cuales el pueblo ha visto al PRD siempre leal a lo que dice. En nueve años de vida en el país el PRD no se ha vendido, no ha traicionado, no ha engañado al pueblo. Y para las masas, lo que cuestan son los hechos, no las palabras de los que nos atacan.

Los que vieron ayer en la Universidad Autónoma el desfile del FUSD, es decir, de los estudiantes perredeístas o simpatizantes del PRD, se asombraron del número de muchachos y muchachas que tomaron parte en él, pues los que leen periódicos estaban creyendo en las noticias que se publicaban, según las cuales el FUSD iba a perder las elecciones universitarias que tendrán lugar el miércoles que viene.

Los que creían en lo que publicaban algunos periódicos dicen ahora; "Caramba, qué sorpresa, el FUSD va a ganar". Sin embargo, eso no debería ser sorpresa para nadie que sepa cómo piensan y sienten las masas, sean las del pueblo, sean las universitarias.

Voy a despedirme ahora de ustedes por unos cuantos días.

A partir del lunes Tribuna Democrática volverá a ser transmitida por Radio Visión. Nadie puede hacer dos cosas a la vez, o estar en dos lugares distintos al mismo tiempo, y las tareas de organización del PRD exigen que todos los líderes y dirigentes del partido les dediquemos la mayor parte de nuestro tiempo y de nuestro trabajo.

A pesar de que no hablaré por Tribuna Democrática durante la semana que viene, y probablemente tampoco en la que le seguirá, no podré recibir a los compañeros en horas de la mañana, porque tendré que dedicar esas horas a otros menesteres".[176]

[176] *Ibídem*, pp. 654-656.

A pesar de las declaraciones del Dr. Peña Gómez, las diferencias entre Bosch y él referente a los aspectos tácticos para la toma del poder no se podían ocultar. Aprovechando esa coyuntura el gobierno planificó la muerte de una gran cantidad de los dirigentes políticos de izquierda y centroizquierda, entre ellos Narciso Isa Conde del PCD y Peña Gómez. Informado este último por el licenciado Fernando Álvarez Bogaert, alto dirigente del Partido Reformista vinculado por razones afectivas a Peña Gómez del plan a ejecutar, pone en alerta a Narciso y a los demás. Sólo Narciso le cree y cada uno por su medio abandona el país. Isa Conde se va a Rumanía y Peña Gómez a París. Los que no le creyeron fueron cayendo uno tras otro, asesinados por los criminales al servicio del gobierno.

Joaquín Gerónimo, en un interesante texto dedicado al estudio de la vida de Juan Bosch, escribió sobre los acontecimientos vividos a su regreso al país en 1970 por el líder del Partido Revolucionario Dominicano:

> "Para cuando Bosch regresara al país, en la primavera de 1970, los planes reeleccionistas de Balaguer estarían tan avanzados que ya nada ni nadie podría detenerlo. Ciertamente, la expresión que mejor define al animal político que vive dentro del doctor Joaquín Balaguer es aquella de que, cuando está en el poder hace todo lo posible por permanecer en él, y cuando está fuera de él, hace hasta lo imposible por regresar.
>
> A principios del año 1965, mientras hacía esfuerzos denodados por regresar al país y que se le permitiera participar en unas supuestas elecciones que pretendía realizar el triunvirato en septiembre de ese mismo año, para legalizar la presidencia de Donald Reid Cabral, Balaguer se pronunciaba a través de artículos de prensa publicados en El Caribe, en contra de la reelección presidencial, que conllevaría irremediablemente, según sus propias palabras, a la comisión de fraudes electorales a favor de quien desde el poder organiza en su propio beneficio un torneo electoral: "...El mayor de los peligros que amenazan a la democracia nacional es evidentemente el del continuismo en el mando. La famosa sentencia de Lord Aston "el poder corrompe y el poder absoluto corrompe absolutamente" es una realidad que se aplica, no sólo en nuestro medio, sino en todo el Orbe, porque esa regla de psicología política no depende del grado de perfección de las instituciones sino de la naturaleza humana"[177].
>
> Bosch regresa al país el 17 de abril de 1970. El PRD había terminado su Sexta Convención Nacional el 27 de febrero, en la cual oficializó la tesis de la

[177] Balaguer, Joaquín: *Entre la sangre del 30 de mayo y la del 24 de abril*, Santo Domingo, Editora Corripio, 1993, Pág. 296.

Dictadura con Respaldo Popular, al tiempo que definía una táctica de combate al plan reeleccionista de Balaguer y de acción conjunta con otras fuerzas oposicionistas, incluyendo la izquierda marxista-leninista.

En el PRD soplaban para entonces fuertes vientos de revolucionarismo, al típico estilo de los partidos y grupos de la izquierda más radicales, con los que venía coincidiendo la nueva línea de alianza y confrontación puesta en práctica con gran entusiasmo por su joven y fogoso secretario general José Francisco Peña Gómez.

Con la llegada del profesor Bosch y la reasunción de las riendas del Partido Revolucionario Dominicano, como su presidente y líder, se modifican sustancialmente los planes tácticos inmediatistas, promovidos por Peña Gómez, para hacer espacio a los planes estratégicos traídos por Bosch con miras a realizar un verdadero proceso de reingeniería institucional y política dentro del PRD que estuviese acorde con sus nuevas ideas. Ya mucho antes, desde la firma del pacto de Benidorm a finales del año 1968, el PRD había sido forzado a una redefinición como partido que lucharía por la revolución y la liberación nacional, ante la negativa radical de Bosch de aceptar la democracia representativa, aun fuese por la vía de la insurrección armada".[178]

Estas cartas nos darán una idea de los conceptos organizativos que planteaba el profesor y la ayuda que prestó a los mismos su alumno aventajado José Francisco Peña Gómez, quien se marchó a París con doble propósito: a perfeccionar sus estudios y a salvar la vida.

[178] Gerónimo, Joaquín: *En el nombre de Bosch (Traspaso de antorcha)*, Editora Búho, Santo Domingo, 2008, pp. 104-107.

Carta del 20 noviembre de 1970

Contenido:

En esta primera carta fechada del 20 de noviembre de 1970, el profesor Juan Bosch informa al doctor José Francisco Peña Gómez, quien en el momento se encontraba en París cursando estudios de Ciencias Políticas en la prestigiosa universidad de la Sorbona, sobre la misión que se proponía enviar a Suecia con la finalidad de realizar tres tareas que entendía fundamentales para el Partido Revolucionario Dominicano, el cual había sido sometido a un proceso de reorganización luego de su retorno al país, después de su estadía en Europa, y su reasunción en la dirección máxima partidaria.

La delegación tenía el propósito de estudiar los sistemas de planificación de los socialistas escandinavos, la posibilidad de organizar cursos de entrenamiento para líderes emergentes y las técnicas para organizar el movimiento de los clubes deportivos y culturales. También se proponía coordinar la entrega de la donación de un equipo de cine con sus butacas obsequiadas por el Partido Socialista Obrero Sueco. El equipo del cine no pudo ser instalado en la capital y se le entregó a la dirigencia perredeísta de Sabana Grande de Boyá, siendo recibido por el síndico de ese municipio entonces controlado por el perredeísta Elinardo Azcona. Esta sala de cine nunca fue recuperado por el partido.

De los cinco miembros de esa delegación el único que permanece activo aún en las filas de ese partido, es el Sr. Félix Alburquerque, en aquel entonces prestigioso dirigente del sindicato de choferes, UNACHOSIN, y en la actualidad miembro de la dirección nacional del PRD.

Dos de los integrantes de la delegación en cuestión se mantuvieron vinculados a la dirigencia del PRD hasta su muerte. Estos fueron Juan Ulises García Saleta, y Mario García Alvarado. Los otros dos están dedicados en la actualidad a sus actividades profesionales. Ellos son: Luis Scheker Ortiz, alto dirigente de una organización de la sociedad civil y la artista plástica Ada Balcácer.

Otras dos personalidades citadas en la carta y que tenían funciones de dirección en el PRD fueron: el doctor Julio César Castaños Espaillat, quien más tarde, abandonó las filas de su partido y se integró hasta su muerte al Partido Reformista (PRSC), sirviéndole al gobierno del Presidente Balaguer en calidad de Secretario de Estado de Educación Bellas Artes y Cultos; mientras que el doctor José Joaquín Bidó Medina, es en la actualidad un alto dirigente del Partido de la Liberación Dominicana (PLD), quien se mantuvo todo el tiempo al lado de Juan Bosch.

Otro de los dirigentes citados es Aridio García de León, quien hasta el momento ocupa una alta función de dirección en el PRD.

Con la finalidad de implementar sus planes de remozamiento de la estructura partidaria y en el afán de adaptarla a su nueva visión, Bosch propició un proceso que él mismo bautizó como la *desgarrapatización*, o sea, liberar de *parásitos* al PRD, que era representado como un buey. A su entender, a ese buey se le habían pegado garrapatas. Estas eran los cuadros comunistas del Movimiento Popular Dominicano, (MPD) y la Línea Roja del Catorce de Junio, que habían ingresado al PRD. Estos cuadros comunistas pro-soviéticos, prochinos o procubanos, no respondían a la visión bochista del momento.

Algunos perredeístas vieron esta *desgarrapatización* como un ataque directo a Peña Gómez, quien era percibido como el propiciador del ingreso al partido de estos cuadros. Durante este proceso fue desplazado de la dirección de la JRD del Distrito Nacional, Francisco Rodríguez (Francisquito) a quien se vinculaba con el Partido Comunista de la República Dominicana (PACOREDO) y otros dirigentes medios que fueron separados de sus posiciones y de sus militancias.

Los trabajos de organización promovidos dentro del PRD después del retorno a la dirección del partido de Juan Bosch, giraban en torno a un nuevo organismo que combinaba la educación política y la organización mediante los nombrados *Círculos de Estudios*, llamados a formar los líderes que reclamaba la organización para cumplir

a cabalidad su cometido de organizador de dirigentes del pueblo dominicano.

La lucha contra el gobierno represivo de Joaquín Balaguer, reclamó mucha atención y la habilidad del profesor Bosch y en cada una de las correspondencias dirigidas se encuentra de manera resaltada este tema.

En esta comunicación, Juan Bosch aborda las relaciones del PRD con los partidos dominicanos marxistas-leninistas en sus variantes prochina y prosoviética, los dirigentes de esos partidos, mantenían recelos contra las políticas definidas por Bosch en su lucha en contra del balaguerismo.

Sin embargo, el profesor Bosch distinguía, debido a su amistad que consolidó mientras vivía en París, a Máximo López Molina, un viejo combatiente antitrujillista que jugó un rol estelar en la difusión de las ideas comunistas en la República Dominicana. Fue la época en que Juan Bosch descubrió el marxismo, en su búsqueda de sustentación ideológica para apoyar sus propuestas programáticas y organizativas. Lo que explica que a su regreso a Santo Domingo se encargará de poner distancia entre su partido y el MPD; partido este que había expulsado a su líder López Molina y que era dirigido por un equipo totalmente nuevo, opuesto a sus ideas y prácticas políticas.

Juan Bosch
Ex Presidente Constitucional
de la República Dominicana

Calle César Nicolás Penson Nº 60
Santo Domingo, R.D.
20 de noviembre, 1970

Querido compadre[179]:

La comisión que viajará a Alemania y Suecia está compuesta por Juan Ulises García Bonelly[180], que estudiará lo relativo a la forma como los partidos socialdemócratas de esos dos países encaran las tareas de planificación; Luis Scheker hijo[181], que estudiará lo que se refiere a la organización de un cursillo para líderes; Félix Alburquerque[182], en representación de los dirigentes sindicales del PRD; Ada Balcácer[183], que va a estudiar la manera de organizar el movimiento cultural a nivel de Clubs y grupos y también a estudiar el equipo impresor que van a donarnos. Del Comité Ejecutivo va Mario García[184], quien llevará funciones de coordinador del grupo. Todavía no sabemos cuántos de ellos podrán pasar por New York; eso dependerá de las posibilidades de visa.

Creo que el grupo es bueno, aunque hubiera podido ser mejor si la época del año no fuera de Navidades cercanas. Castaños[185], por ejemplo, no puede ir porque tiene necesidades económicas na-

[179] Don Juan bautizó a Luz del Alba Peña Guaba (a) Luchy, hija del Dr. Peña Gómez y de la señora Julia Idalia Guaba Martínez (a) Doña Lala.

[180] Juan Ulises García Saleta

[181] Luis Scheker Ortiz, abogado.

[182] Félix Alburquerque, entonces uno de los principales dirigente sindical de la Unión Nacional de Choferes Sindicalizados Independientes, (UNACHOSIN), en la actualidad miembro prominente de la dirección nacional del PRD.

[183] Ada Balcácer. Conocida artista plástica y miembro del movimiento Nueva Generación que surge en 1972.

[184] Mario García Alvarado, Miembro del Comité Ejecutivo Nacional, CEN del PRD hasta la hora de su muerte en1972.

[185] Julio César Castaños Espaillat (1925-1987). Abogado y en tres ocasiones Rector de la Universidad Autónoma de Santo Domingo en 1962 y 1966-1968.

videñas que resolver. En cuanto a Bidó Medina[186], que es ahora el Presidente de ADOMA[187], debe estar en Puerto Rico el día 29, para representarnos en la inauguración del nuevo local de la Seccional del Partido en San Juan. También irá Aridio[188] con fines de ayudar a organizar a esos compañeros.

Los trabajos de organización van marchando. Hace 23 días se celebró el Pleno de la JRD[189] del Distrito, que estuvo muy concurrido, y se eligió al sustituto de Francisquito[190] en el Comité del Distrito. El día 29 va a celebrarse el Pleno de la Rama femenina, también del Distrito, y se espera una asistencia de unas 250 delegadas. La Comisión Nacional de Organización ya recorrió el Este tres veces, junto con miembros de la Comisión Nacional de Educación, y antes de que termine el año todo el Este estará debidamente organizado, con los Comités Municipales completos, en locales propios, y los Círculos de Estudios funcionando. Ya tienen locales San Pedro, Hato Mayor, Sabana de la Mar, El Valle e Higüey, que no los tenían. En lo que se refiere a esto de los locales, estamos poniendo nueva la Casa Nacional[191], que para mediados de diciembre estará pintada toda de blanco, hasta el techo. Se le están arreglando los jardines, las puertas, el piso y hasta el aire acondicionado, y aspiramos a hacer un salón grande en el costado derecho, por la Avenida Independencia.

Todos estos trabajos están costando mucho dinero; especialmente, la Comisión Nacional de Organización cuesta muchos pesos; pero hasta ahora los fondos han ido apareciendo. Ya que te hablo de dinero, Mariotti[192] te lleva 100 dólares que he podido conseguir vendiendo libros míos. Joaquín[193] le llevó a la comadre[194] 50 pesos que le pediste para ella.

---

[186] José Joaquín Bidó Medina. Abogado. Rector de la Universidad Autónoma de Santo Domingo en 1981-1984.

[187] ADOMA, Asociación Dominicana de Maestros.

[188] Aridio García de León. Dirigente del Comité del Distrito Nacional y miembro del Comité Ejecutivo Nacional.

[189] Juventud Revolucionaria Dominicana, JRD

[190] Francisco Rodríguez, Francisquito, Presidente de la JRD del Distrito Nacional. Salió del PRD en 1970.

[191] La Casa Nacional a la que se refiere Juan Bosch es la actual Casa Nacional del Partido de la Liberación Dominicana, localizada en la Avenida Independencia esquina Calle Cervantes.

[192] Domingo Mariotti quien en la época era secretario personal de Juan Bosch.

[193] Joaquín Basanta, esposo de Milagros Ortiz Bosch.

[194] Se trata de la Señora Julia Idalia Guaba Martínez, ex esposa del doctor José Francisco Peña Gómez, con quien procreó cuatro hijos: Lourdes Fátima, José Francisco (José Frank), Luz del Alba (Luchy) y Francisco Antonio (Tony) Peña Guaba.

Ahora estoy encargándome personalmente de organizar el movimiento estudiantil, al nivel del FUSD[195], mientras que la JRD organiza el FREN[196]. En el FUSD ha aparecido un organizador neto, producto del cursillo de Cedeforpo[197], que se llama Torres de la Paz[198]. Me siento muy optimista en cuanto al FUSD. También me he echado encima la tarea de organizar el movimiento obrero, y de eso te hablará Alburquerque[199]. En ese camino iremos a dar en la Confederación de Trabajadores Dominicanos[200]. Te informo que ganamos arrolladoramente el Sindicato de los trabajadores y empleados de la Universidad[201], el de la Manicera[202], el de PIDOCA[203], el del Central Ozama[204], el de UNACHOSIN[205] de Santiago.

En lo que se refiere a la Comisión Nacional de Educación, pasó a ser presidida por Tonito[206] al regresar éste al país y ahora

---

195 Frente Universitario Socialista Democrático (FUSD). En ausencia de Juan Bosch el FUSD se había organizado y ganado las elecciones de la Federación de Estudiantes. Dirigentes de ese grupo estudiantil habían controlado el Comité Central Coordinador de la lucha por el Presupuesto, integrado por tres estudiantes Hatuey De Camps y Miguel De Camps del FUSD y Nelson Carreño del MPD. Tres profesores Alfredo Manzano, Gerardo Taveras y Chiappini y tres empleados de la UASD Juan Bosco Guerrero, Aníbal Amparo y Teobaldo Rodríguez.

196 Frente Revolucionario Estudiantil (FREN). Fundado por Hatuey De Camps Jiménez.

197 Centro de Formación Política, CEDEFORPO. Centro de formación política de nivel medio organizado para formar los dirigentes del PRD.

198 Dr. Pedro Torres de la Paz, medico naturista, Presidente del Movimiento de Rescate Natural.

199 Rafael Alburquerque de Castro.

200 José Gómez Cerda al referirse al proceso unitario conocido por el sindicalismo dominicano en 1970 escribió: "*El 19 de abril se realiza una Asamblea Unitaria en el local de la CASC, en la calle Juan Pablo Pina No. 27altos, convocada por la CASC, UNACHOSIN y FOUPSA-CESITRADO.*
Esa asamblea permitió llegar a un acuerdo común de luchar, en unidad de acción, por 10 puntos fundamentales. Ese documento fue respaldado por otras 75 organizaciones de trabajadores.
El 1ro. de Mayo de 1970, en base a los temas acordados en la plataforma común de unidad programática, se realizó una Concentración Unitaria de Trabajadores, en el Centro Olímpico Juan Pablo Duarte, de Santo Domingo, a la cual asistieron más de 10.000 trabajadores. Los oradores de esa concentración fueron; Remigio Betánces, por la FEDELAC, doctor Orlando Rodríguez, por las Asociaciones de Profesionales, Félix Alburquerque, por UNACHOSIN, Hatuey De Camps, por la Federación Dominicana de Estudiantes (FED), Julio Pinales, por el Buró Sindical del PRD, Julio de Peña Valdez, por FOUPSA-CESITRADO, y Henry Molina, por la CASC.
La única nota discordante la dio el llamado grupo Camilistas, que adoptó una actitud divisionista vociferando contra todos los oradores". En, Gómez Cerda, José: *Historia del Sindicalismo dominicano*, Capítulo VI, 1996-1970.

201 Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD).

202 Sociedad Industrial Dominicana (SID), conocida como La Manicera.

203 Pintura Dominicana Compañía por Acciones, PIDOCA, fabrica de pinturas propiedad del Estado dominicano.

204 Central azucarero del grupo de ingenios de la Corporación Estatal del Azúcar (CEA). Estaba instalado en la zona de San Luís en la provincia de Santo Domingo.

205 UNACHOSIN, Unión Nacional de Choferes Sindicalizados Independientes.

206 Antonio Abreu Flores, (a) Tonito, quien más tarde fue el primer Secretario General del Partido de la Liberación Dominicana y posteriormente fundador de la Unión Democrática (UD).

trabaja de manera autónoma Tiene local con muebles, tiene un mimeógrafo nuevo, eléctrico, que cuesta 605 pesos, aunque a mí me lo dejaron en 500; tiene un activo en folletos de unos 1,800 pesos. Si sabe trabajar, en pocos meses será el organismo rico del Partido, pues le he proporcionado las bases para que lo sea. Otro tanto haré con el movimiento sindical. Tan pronto termine el programa de trabajo actual me dedicaré a organizar las finanzas para que el Partido se mantenga de sus propios medios.

Aquí se ha desatado de nuevo el terror. En Los Mina nos han asesinado varios compañeros en pocos días; el barrio fue a una huelga de 24 horas que fue un éxito. Lagrange[207], que había desaparecido hace unos días, apareció putrefacta hoy por Guerra, y con él una señora puertorriqueña[208]. Mariotti te habla de esas cosas.

Los líderes del MPD[209] han reconocido al fin que andaban por mal camino y en consecuencia mis luchas con ellos han cesado; pero la división del movimiento revolucionario y del movimiento obrero es alarmante y denota que aunque el pueblo es cada vez más conciente, la pequeña burguesía politizada es orgánicamente muy débil. De todos modos, se progresa, si bien con dificultades.

Te mando copia de tu tesis para que la revises, pues quiero publicarla. Observa que le faltan las notas. Dime dónde puedo dar con ellas. Quiero publicarla como material de estudio para el Partido[210]. Ahora estoy haciendo una segunda edición[211] de la Tesis pues la primera se vendió a la Librería América; y estoy haciendo también una

---

207 Señor José Leonel Lagrange.

208 Señora Anarda Rosa Casanova Otero.

209 Movimiento Popular Dominicano, partido marxista-leninista fundado en La Habana Cuba en la década de los años cincuenta por un grupo de exilados antitrujillistas, entre los que se encontraban Máximo López Molina, Andrés Ramos Peguero, Julio César Martínez y Pablo Martínez.

210 Se refiere Juan Bosch a la tesis presentada por Peña Gómez para la obtención del grado académico de doctor en Derecho en la Universidad Autónoma de Santo Domingo con el titulo de *El Fracaso de la Democracia Representativa a la luz del Derecho Constitucional*, la cual, a pesar de los propósitos formulados por Bosch no fue editada en esa ocasión. Treinta y dos años más tarde, la tesis fue finalmente publicada por la Editora Manatí en una primera edición con el mismo título: *Fracaso de la democracia representativa a la luz del derecho constitucional. Un estudio sobre las reformas constitucionales en la República Dominicana y sus consecuencias.* Editora Manatí, Santo Domingo, 2002, 193 páginas. Y una segunda edición esta vez con el titulo: *La Reelección: Fracaso de la democracia representativa a la luz del derecho constitucional. Un estudio sobre las reformas constitucionales en la República Dominicana y sus consecuencias*, Editora Manatí, Santo Domingo, 2004, 193 páginas. La Editora Manatí es propiedad de Miguel De Camps Jiménez.

211 Se trata del libro: *El Próximo paso: Dictadura con Respaldo Popular,* la importante Tesis de la Dictadura con Respaldo Popular. Obra publicada en 1970 por la Editora del periódico El Nacional. La segunda edición fue hecha por Impresora Arte y Cine, Santo Domingo, 1970, 315 páginas.

segunda edición[212] corregida y ampliada de Composición Social[213]. En cuanto a los folletos de Estudios Sociales, está en prensa el # 4[214].

Es absolutamente indispensable que además de las materias de tu especialidad dediques siquiera una hora diaria truene, llueve o ventee- a fortalecerte ideológicamente; pero no leyendo lo que te caiga cerca, si no de manera metódica. Tienes que estudiar cuidadosamente a Marx y a Engels y buscarte cualquier material complementario en el orden histórico y en el sociológico que te ayude a comprender a esos autores.

No leas por ahora intérpretes de ellos dos. Limítate a beber en la fuente natural. En casos de dudas, Máximo[215] puede orientarte en ese terreno.

Ten la bondad de darles a Michela y a María los saludos de doña Carmen[216], de Barbarita[217] y míos, y mantén contacto permanente con Patricio[218], que él te quiere mucho, como te quiere su papá.

Adiós, hijo

Tuyo

Juan Bosch

Para no repetir informes, sería bueno que les dijeras a Patricio[219] y a Máximo[220] todo lo que te digo sobre las tareas que estamos realizando aquí.

---

212 La segunda edición corregida y ampliada de *Composición Social Dominicana: historia e interpretación,* fue editada por Impresora Arte y Cine, Santo Domingo, 1970, 324 páginas.

213 Se trata de la importante obra: Composición *Social Dominicana Historia e Interpretación* publicada en febrero de 1970.

214 Se refiere don Juan al folleto de la colección estudios Sociales # 4 titulado*: Sobre las causas de los ataques a Santo Domingo en los siglos XVI y XVII (I)* Talleres Gráficos, Santo Domingo, 1970, 16 páginas.

215 Máximo López Molina, uno de los fundadores del Movimiento Popular Dominicano (MPD) y más tarde, del Partido Comunista Ortodoxo, PCO. Reside desde hace varias décadas en París.

216 Doña Carmen Quidiello de Bosch. Nacida en Santiago de Cuba en 1915. Ensayista y dramaturga. Hija de Raymundo Quidiello y Bárbara Castillo. Se graduó de Bachiller en Filosofía y Letras en su pueblo natal. Tiene una licenciatura en Ciencias Sociales y una maestría en Derecho Internacional, ambas de la Universidad de La Habana.

217 Bárbara Bosch Quidiello (a) Barbarita, nacida en San José de Costa Rica el 20 de diciembre de 1951, hija de Juan Bosch y de Carmen Quidiello.

218 Patricio Bosch Quidiello, nacido en La Habana, Cuba el 20 de junio de 1946, hijo de Juan Bosch y de doña Carmen Quidiello de Bosch.

219 Patricio Bosch Quidiello

220 Máximo Antonio López Molina.

(Carta original. Ver transcripción).

Juan Bosch
Ex - Presidente Constitucional
de la República Dominicana

Calle César Nicolás Penson N° 60
Santo Domingo, R.D.
20 de noviembre, 1970.

Querido compadre:

La comisión que viajará a Alemania y Suecia está compuesta por Juan Ulises García Bonelly, que estudiará lo relativo a la forma como los partidos socialdemócratas de esos dos países encaran las tareas de planificación; Luis Skeker hijo, que estudiará lo que se refiere a la organización de un cursillo para líderes; Félix Alburquerque, en representación de los dirigentes sindicales del PRD; Ada Balcácer, que va a estudiar la manera de organizar el movimiento cultural a nivel de Clubs y grupos y también a estudiar el equipo impresor que van a donarnos. Del Comité Ejecutivo va Mario García, quien llevará funciones de coordinador del grupo. Todavía no sabemos cuántos de ellos podrán pasar por New York; eso dependerá de las posibilidades de visa.

Creo que el grupo es bueno, aunque hubiera podido ser mejor si la época del año no fuera de Navidades cercanas. Castaños, por ejemplo, no puede ir porque tiene necesidades económicas navideñas que resolver. En cuanto a Bidó Medina, que es ahora el Presidente de Adoma, debe estar en Puerto Rico el día 29, para representarnos en la inauguración del

Juan Bosch
Ex - Presidente Constitucional
de la República Dominicana

nuevo local de la Seccional del Partido en San Juan. También irá Avidio con fines de ayudar a organizar a esos compañeros.

Los trabajos de organización van marchando. Hace unos 23 días se celebró el Pleno de la JRD del Distrito, que estuvo muy concurrido, y se eligió al sustituto de Francisquito en el Comité del Distrito. El día 29 va a celebrarse el Pleno de la Rama Femenina, también del Distrito, y se espera una asistencia de unas 250 delegadas. La Comisión Nacional de Organización ha recorrido el Este tres veces, junto con miembros de la Comisión Nacional de Educación, y antes de que termine el año todo el Este estará debidamente organizado, con los Comités Municipales completos, en locales propios, y los Círculos de Estudios funcionando. Ya tienen locales San Pedro, Hato Mayor, Sabana de la Mar, El Valle e Higuey, que no los tenían. En lo que se refiere a esto de los locales, estamos poniendo nueva la Casa Nacional, que para mediados de diciembre estará pintada toda de blanco, hasta el techo. Se le están arreglando los jardines, las puertas, el piso y hasta el aire acondicionado, y aspiramos a hacer un salón grande en el costado derecho, por la Avenida Independencia.

Juan Bosch
Ex - Presidente Constitucional
de la República Dominicana

Todos estos trabajos están costando mucho dinero; especialmente, la Comisión Nacional de Organización cuesta muchos pesos; pero hasta ahora los fondos han ido apareciendo. Ya que te hablo de dinero, Mariotti te lleva 100 dólares que he podido conseguir vendiendo libros míos. Joaquín le llevó a la comadre los 50 pesos que le pediste para ella.

Ahora estoy encargándome personalmente de organizar el movimiento estudiantil, al nivel del FUSD, mientras la JRD organiza el FREN. En el FUSD ha aparecido un organizador nato, producto del cursillo de Cedeforpo, que se llama Torres de la Paz. Me siento muy optimista en cuanto al FUSD. También me he echado encima la tarea de organizar el movimiento obrero, y de eso te hablará Alburquerque. En ese camino iremos a dar a la Confederación de Trabajadores ~~[illegible]~~ Dominicanos. Te informo que ganamos arrolladoramente el sindicato de trabajadores y empleados de la Universidad, el de la Manicera, el de Pidoca, el del Central Ozama, el de Unachosín de Santiago.

En lo que se refiere a la Comisión Nacional de Educación, pasó a ser presidida por Tonito al regresar éste al país y ahora trabaja de manera autó-

Juan Bosch
Ex - Presidente Constitucional
de la República Dominicana

noma. Tiene local con muebles; tiene un mimeógrafo nuevo, eléctrico, que cuesta 605 pesos, aunque a mí me lo dejaron en 500; tiene un activo en folletos de unos 1.800 pesos. Si sabe trabajar, en pocos meses será el organismo rico del Partido, pues le he proporcionado las bases para que lo sea. Otro tanto haré con el movimiento sindical. Tan pronto termine el programa de trabajo actual me dedicaré a organizar las finanzas para que el Partido se mantenga de sus propios medios.

Aquí se ha desatado de nuevo el terror. En Los Mina nos han asesinado varios compañeros en pocos días; el barrio fué a una huelga de 24 horas que fué un éxito. La Grange, que había desaparecido hace unos días, apareció putrefacto hoy por Guerra, y con él una señora puertorriqueña. Mariotti te hablará de estas cosas.

Los líderes del MPD han reconocido al fin que andaban por mal camino y en consecuencia mis luchas con ellos han cesado; pero la división del movimiento revolucionario y del movimiento obrero es alarmante y denota que aunque el pueblo es cada vez más consciente, la pequeña burguesía politizada es orgánicamente muy dócil. De todos modos, se progresa, si bien con dificultades.

Juan Bosch
Ex - Presidente Constitucional
de la República Dominicana

Te mando copia de tu tesis para que la revises, pues quiero publicarla. Observa que le faltan las notas. Dime dónde puedo dar con ellas. Quiero editarla como material de estudio para el Partido. Ahora estoy haciendo una segunda edición de la Tesis, pues la primera se vendió a la Librería América; y estoy haciendo también una 2da edición corregida y ampliada de Composición Social. En cuanto a los folletos de Estudios Sociales, está en prensa el Nº 4.

Es absolutamente indispensable que además de las materias de tu especialidad dediques siquiera una hora diaria —truene, llueva o ventée— a fortalecerte ideológicamente; pero no leyendo lo que te caiga cerca, sino de manera metódica. Tienes que estudiar cuidadosamente a Marx y a Engels y buscarte cualquier material complementario en el orden histórico y en el sociológico que te ayuden a comprender a esos autores. No leas por ahora intérpretes de ellos dos. Limítate a beber en la fuente natural. En caso de dudas, Máximo puede orientarte en ese terreno.

Juan Bosch
Ex - Presidente Constitucional
de la República Dominicana

Ten la bondad de darles a Michela y a María los saludos de doña Carmen, de Barbarita y niños, y mantén contacto permanente con Patricio, que él te quiere mucho, como te quiere su papá.

Adiós, hijo.

Tuyo

Juan Bosch

Para no repetir informes, sería bueno que les dijeras a Patricio y a Máximo todo lo que te digo sobre las tareas que estamos realizando aquí.

Carta del 7 de diciembre de 1970

Contenido:

El profesor informa la visita en su casa del importante intelectual y traductor francés, Claude Couffon. Estas relaciones con intelectuales franceses las estableció Juan Bosch en su estadía en Europa, fundamentalmente en París. Y sirvieron además de la difusión de sus obras, a consolidar los espacios del líder político y su partido en el viejo continente.

Se debe observar en ella que Bosch tenía particular interés en los problemas familiares de Peña Gómez, y el sustento material de sus hijos, tanto los que había procreado en su unión con doña Lala, así como Desirée procreada con la señora Ileana Hued.

Juan Bosch
Ex Presidente Constitucional
de la República Dominicana

Santo Domingo, R.D.
7 de diciembre, 1970

Querido José Francisco:

Tenemos aquí, en casa, a Claude Couffon[221], profesor de literatura de la lengua española en la Sorbona, y aprovecho que él sale mañana hacia París para mandarte con él estas líneas y 75 dólares, así como una carta para Patricio[222] también con 75 dólares.

No dispongo de tiempo para escribir a Jeanne ni darte noticias. Lo haré en los días venideros. El trabajo no es ya tan agobiante como hasta hace un mes, porque a medida que el Partido va entrando en organización voy disponiendo de más tiempo; pero todavía es duro.

Todo el mundo pregunta por ti. Tus hijos están bien; y no le han retirado la ayuda mensual que les lleva José[223]. Tranquilízate, pues.

Saludos de Milagros[224], Joaquín[225], Angelita[226], Hugo[227], doña Carmen[228], Bárbara[229], y un abrazo mío bien estrecho

Juan Bosch

Busca a Patricio[230] y entrégale su carta. Gracias.

---

221 Claude Couffon Nació en Caen en 1926. Hispanista, traductor y poeta. Catedrático de literatura española y latinoamericana en la Universidad de la Sorbona, París. En 1988 escribió el prefacio para la colección de cuentos Vers le port d'origine de Juan Bosch, traducido al francés por Guillermo Piña-Contreras y Françoise Mironneau.

222 Patricio Bosch Quidiello.

223 Se refiere a José Remedio Sención, miembro del Departamento de Finanzas del PRD.

224 Milagros Ortiz Bosch (1936), sobrina de don Juan. Hija de doña Angelita. Asistente del Presidente Bosch, 1963. Acompañó al Profesor Bosch en la fundación en 1973 del PLD de cuya organización fue directora de Educación. Regresó más tarde al PRD.

225 Joaquín Basanta.

226 Doña Angelita Bosch Gaviño, madre de la Dra. Milagros Ortiz Bosch y hermana de Juan Bosch.

227 Doctor Hugo Tolentino Dipp. Historiador, poeta. Abogado. Rector de la Universidad Autónoma de Santo Domingo en 1974-1976.

228 Doña Carmen Quidiello de Bosch.

229 Bárbara Bosch Quidiello.

230 Patricio Bosch Quidiello.

(Carta original. Ver transcripción).

Juan Bosch
Ex - Presidente Constitucional
de la República Dominicana

Santo Domingo, R.D
7 de diciembre, 1970.

Querido José Francisco:

Tenemos aquí, en casa, a Claude Couffon, profesor de literatura de la lengua española en la Sorbona, y aprovecho que él sale mañana hacia París para mandarte con él estas líneas y 75 dólares, así como una carta para Patricio también con 75 dólares.

No dispongo de tiempo para escribirle a Jeanne ni para darte noticias. Lo haré en los días venideros. El trabajo no es ya tan agobiante como hasta hace un mes, porque a medida que el Partido va entrando en organización voy disponiendo de más tiempo; pero todavía es duro.

Todo el mundo pregunta por ti. Tus hijos están bien y no les hemos retirado la ayuda mensual que les lleva José. Tranquilízate, pues.

Saludos de Milagros, Joaquín, Angelita, Hugo, doña Carmen, Bárbara, y un abrazo muy bien estrecho.

Juan Bosch

Besos a Patricio y entrégale su carta. Gracias

Cartas de 1971

Contenido:

Durante el año 1971, Bosch se dedicó a transformar al PRD en un partido de cuadros, lo que él denominaba el partido de líderes. Él entendía que era indispensable para conducir al pueblo dominicano en la lucha por la construcción de un ordenamiento político, social y económico de nuevo tipo que denominó la Dictadura con Apoyo Popular.

La implementación de esa nueva visión en el seno de un partido policlasista, en el que cohabitaban diferentes sectores con coincidencias generales e intereses particulares, constituía una radical ruptura con la tradición política del Partido Revolucionario Dominicano desde su fundación en el exilio antitrujillista; reorientación que despertó naturales reticencias en amplios sectores de esa estructura partidaria. A la vez que Bosch publicitaba los textos que sustentaban el análisis, se dedicó a separar del PRD a los dirigentes superiores y medios que entendían vinculados con grupos políticos de orientación marxista-leninista.

Contexto:

En el mes de enero de 1971 el gobierno del doctor Joaquín Balaguer continuó las acciones dirigidas a destruir los movimientos políticos de cuestionamiento al régimen. El 3 de ese mes, fuerzas combinadas del Ejército y la Policía Nacional, realizaron allanamientos masivos en el barrio de San Miguel en una acción encaminada a *"frenar la violencia que prevalece en la capital"*.[231]

---

[231] Listín Diario del 4 de enero de 1971. Pág. 1

La política represiva respondía a dos líneas de acción: a la naturaleza agresiva del régimen y a la política de provocación de grupos radicalizados de la oposición izquierdista que habían planteado tácticas de confrontación armadas al régimen balaguerista.

Desde su regreso al país, en abril del año anterior, Bosch se dedicó a tareas partidarias, ideológicas y organizativas al interior del PRD y a la vez a combatir las políticas terroristas promovidas por grupos revolucionarios marxistas-leninistas que habían asumido la "lucha armada".

El día 14 de enero la prensa nacional informó que seis miembros del Movimiento Popular Dominicano que se encontraban reunidos en el interior de una casa en el Ensanche Espaillat, fueron detenidos por la Policía Nacional y acusados de planificar el secuestro del rector de la Universidad Católica Madre y Maestra, Monseñor Agripino Núñez Collado. *"Los detenidos fueron Julio de Peña Valdez, Agustín Moisés Blanco Genao, Edgardo Erickson, David Onelio Espaillat, Rafael Báez Pérez (Cocuyo) y Luis Elpidio Sosa Rodríguez"*.[232]

El 21 de enero, siembran el terror activistas de la "Juventud Anticomunista y Antiterrorista Reformista" que rompe huelgas abriendo por la fuerza negocios cerrados. Los jóvenes estaban armados de pistolas, tubos y cadenas. Lo que de inmediato denominó la población como "La Banda Colorá".

El día 11 de febrero fue apresada por la Policía Nacional para ser investigada sobre actividades comunistas la periodista Aleyda Fernández, junto a una hermana suya y otras personas.

El día 18 del mismo mes, los diarios reportan que "*El profesor Juan Bosch reclamó al Presidente Balaguer la libertad de los líderes comunistas apresados. Criticó su detención calificándola de "estrictamente política". El Presidente Balaguer, por su parte, desvirtuó la versión de que estos serían deportados*". Ese mismo día los miembros del Partido Comunista que se encontraban detenidos, y acusados de *"asociación de malhechores"*, fueron dejados en libertad por el fiscal, pero se les fijó fecha para comparecer a juicio bajo inculpación de practicar el comunismo. Estos fueron los hermanos Asdrúbal y Osvaldo Domínguez, Mario Emilio Sánchez Córdoba, Alfredo Pierret González, José Israel Cuello, Alfredo Emilio Conde Sturla y Román Julián Peña Sánchez[233] todos del PCD.

[232] Listín Diario del 14 de enero de 1971. Pág. 1

[233] Listín Diario del 19 de enero de 1971. Pág. 1.

El 24 de febrero, el presidente Joaquín Balaguer dirigió un discurso al país en el que arremetió contra el Partido Revolucionario Dominicano, acusándolo de trabajar para la instalación en la República Dominicana de un sistema comunista. Vinculó las huelgas que se realizaban en diferentes puntos del país a un propósito político del PRD, conducente a socavar el sistema democrático. En la disertación, el Jefe del Estado aseveró que: "*La huelga decretada en San Francisco de Macorís, aparentemente contra el comandante policial Pérez Naut es la repetición de un ensayo ya puesto en practica por el PRD en Salcedo, en Moca y en Los Mina. El expediente, bien conocido porque se repite sin cesar en donde quiera que el comunismo siembra su semilla destructora, estriba en el empleo del terror psicológico como método de lucha y como arma catalizante de la voluntad colectiva. Personas entrenadas tras la Cortina de Hierro, viajeros aleccionados por técnicos de la revolución roja en el mundo entero, han trabajado cuidadosamente el ambiente antes de decretar una huelga que carece de sentido y que significaría, en caso de triunfar , el fin de nuestro país como nación democrática y como sociedad civilizada*".[234]

Definió la coyuntura política como la del enfrentamiento entre un orden social y político civilizado y democrático representado por él, y un orden de caos y negación de valores tradicionales de la sociedad dominicana, representado por el PRD. El presidente Balaguer insistió en presentar un cuadro político de lucha por preservar valores cristianos y culturales dominicanos, frente a la aventura de la incertidumbre política. Este era un argumento empleado reiteradamente y a todo lo largo de su vida política, en los diferentes procesos políticos y electorales que conoció el país durante su dilatada existencia.

En su discurso a la nación expresó: "*Si esa aventura de San Francisco de Macorís cobra fuerza por falta de fe en los destinos de la República, o por una falta de fe de los dominicanos en sí mismos, entonces todos los que creemos en Dios, los que no queremos abjurar a nuestras creencias y nos sentimos desde la cuna vinculados a un tipo de civilización genuinamente cristiana, nos resignaremos a cambiar la supuesta esclavitud que nos impone los Estados Unidos por la que nos vendrán a imponer la superpotencia de la bandera roja y de la hoz y el martillo*".[235]

En ese discurso el presidente Balaguer planteó que el país atravesaba por una difícil etapa en la que la democracia enfrentaba los peligros de la dictadura de inspiración comunista. Produjo reacciones en diferentes estamentos

---

[234] Revista Ahora nº 382, del 8 de marzo 1971, Pág. 3.

[235] *Ibídem*. Pág. 4.

de la sociedad dominicana. Por ejemplo, en el seno de la iglesia católica, el Arzobispo Hugo Eduardo Polanco Brito, manifestó durante el *Te Deum* celebrado en la Catedral de la ciudad de Santo Domingo: "*Tenemos aquí un pueblo que quiere trabajar, educarse, vivir mejor, participar y contribuir al bienestar de todos. Entonces, por qué estamos en tan difíciles circunstancias que parece que nos sentamos tranquilamente sobre un barril de pólvora, teniendo la mecha encendida, o descansamos indolentes cerca del volcán que comienza a rugir, para llevar muerte, destrucción y desolación por todas partes*".

Los profesores de la Universidad Católica Madre y Maestra en una asamblea convocada con la finalidad de estudiar la situación, emitieron un comunicando en el que expresaron entre otras consideraciones, su preocupación ante "*las intenciones manifestadas por el doctor Balaguer en su discurso que "implican la instauración eventual de un régimen abiertamente dictatorial y la amenaza inminente de desencadenar una ola de represión para prevenir alegada conspiración sediciosa*".[236]

El Presidente Balaguer acusó además al profesor Juan Bosch de estar haciendo *"una labor francamente sediciosa" y se ha propuesto "dañar la imagen del gobierno y de la República en el extranjero". También afirmó que el país se encuentra ante un dilema ineludible. El Comunismo o la Democracia Representativa*".[237] Podemos observar las primeras manifestaciones públicas del efecto de la campaña de denuncia en el extranjero de los crímenes del gobierno de Balaguer.

Por su lado, Juan Bosch advirtió al presidente Balaguer sobre los peligros de mezclar la política con la religión. Refiriéndose a los últimos discursos del presidente de la República en los que Balaguer pidió que los que se sintieran afectados *"no colgaran las armas y defendieran a la patria"*, ante el avance comunista. Bosch negó la afirmación presidencial de que la tesis con apoyo popular sea comunista o maoísta, como dijo en su discurso del 24 de febrero el doctor Balaguer... Se preguntó *"cómo se presentaría el doctor Balaguer a la historia si un soldado o un policía, imbuido de la propaganda anticomunista y fanatizado en la religión sale a "impedir que la patria se hunda" como dijo el ejecutivo*".[238]

En la segunda charla pronunciada en Tribuna Democrática en 1971, Juan Bosch respondió el discurso pronunciado por el presidente Balaguer en ocasión de la una huelga promovida por grupos sociales en San Francisco de Macorís.

---

[236] Revista Ahora nº 382, del 8 de marzo de 1971, Pág.5.

[237] Listín Diario del 25 de febrero de 1971. Pág. 1.

[238] Revista Ahora. Nº 382 del 8 de Marzo 1971, Pág. 2.

"El Dr. Balaguer usó la religión en su discurso del miércoles de la semana; la usó también en fotografías, pues a cada rato aparecía al lado del Dr. Balaguer, en las pantallas de los televisores, un Cristo crucificado, con lo cual quería dar a entender que Cristo estaba con él y contra sus contrarios, que en esa ocasión éramos el PRD en conjunto y personalmente yo.

Pero visto que él mismo dijo tres días después que los que tienen algo que perder y algo que defender son los que tienen que lanzarse a la lucha contra los enemigos del Gobierno, entonces no hay duda de que el Dr. Balaguer puso a Cristo del lado de esas personas; o mejor dicho, lo usó políticamente colocándolo del lado suyo y de esas personas que necesitan defender sus intereses.

El Dr. Balaguer confunde la política con la religión, y eso explica que al tratar asuntos políticos diga cosas que están muy lejos de la verdad científica en el terreno político.

Por ejemplo, todo lo que dijo del comunismo es producto de un desconocimiento asombroso del comunismo en el extranjero y en la República Dominicana. El Dr. Balaguer no se ha enterado todavía de que desde hace varios años los comunistas chinos y los comunistas rusos tienen una pelea tremenda, que se ha extendido por todo el mundo y ha dividido el movimiento comunista mundial; que esa pelea ha costado vidas de soldados rusos y chinos, y hasta de altos oficiales rusos; vidas perdidas en combates dados en la frontera de Rusia y China; y también ha costado vidas, muchas vidas, fuera de China y de Rusia, vidas que se han perdido en ataques celebrados entre los partidarios del comunismo chino y los partidarios del comunismo ruso. Aquí mismo fue muerto un joven estudiante a causa de esa lucha, pues resulta que hasta aquí, hasta este pequeño país nuestro ha llegado esa pelea, por lo cual podemos imaginarnos cómo será en otros lugares del mundo.

Y digo que el Dr. Balaguer ignora lo que pasa en el campo del comunismo porque si lo supiera no confundiría al comunismo ruso con el chino y no pondría la Dictadura con Respaldo Popular bajo la bandera del comunismo chino, como hizo al final de su discurso del día 24 de febrero, cuando dijo que los dominicanos tenían que escoger entre "Cuba o Santo Domingo; la dictadura con apoyo popular, bajo el estandarte de Mao Tse-tung y el materialismo ateo, o la democracia representativa".

¿Quién le dijo al Dr. Balaguer que la Dictadura con Respaldo Popular está bajo el estandarte de Mao Tse-tung?

Aquí hay varios grupos partidarios del comunismo chino, entre los cuales se conocen el MPD, el Pacoredo, la Línea Roja, Voz Proletaria, para mencionar

sólo cuatro. Debemos suponer que los líderes de esos grupos y sus seguidores saben mucho más de Mao Tse-tung, de su pensamiento y su línea política, que el Dr. Balaguer y que nosotros.

Pues bien, esos grupos opinan que la Dictadura con Respaldo Popular no es comunista, y entre ellos, tres dicen que la Dictadura con Respaldo Popular es la doctrina política de la burguesía liberal, y hay que comprender que para ellos la burguesía liberal quiere decir el enemigo mortal del comunismo.

Ahora, reguílense ese trompo en la uña: los partidarios dominicanos de Mao, no la capital de la provincia de Valverde sino el jefe del comunismo chino, dicen que nosotros somos los defensores de la burguesía liberal, enemiga mortal del comunismo, y el Dr. Balaguer dice que nosotros estamos bajo el amparo y la jefatura de ese mismo Mao a quien siguen los comunistas prochinos de nuestro país.

El Dr. Balaguer dijo el miércoles pasado: "si yo me hallara convencido de que la Dictadura con Apoyo Popular, es decir la adopción del comunismo, traería el bienestar a la inmensa mayoría de nuestros ciudadanos, sería el primero en abrazarme a ese credo de muerte y exterminio".

En ese párrafo el Dr. Balaguer, que no sabe distinguir entre ciencia política y religión, y que con toda seguridad no ha estudiado el comunismo, aunque tenga libros sobre él, y que con más seguridad todavía no ha estudiado lo que es la doctrina de la Dictadura con Respaldo Popular, confundió la Dictadura con Respaldo Popular con el comunismo; dijo que eran la misma cosa. Pero inmediatamente dijo algo más, dijo lo siguiente: "pero, ¡ah, señores, que dura sería la suerte del pueblo dominicano y qué negra se pondría la situación de nuestros pobres, si el país cayera dentro de la órbita soviética y si la creencia en Dios se extinguiera de pronto en la conciencia nacional corrompida o desintegrada!".

Si la Dictadura con Respaldo Popular es comunista, según dijo el Dr. Balaguer, en caso de que ella triunfara, en este país, de acuerdo con sus palabras, la República Dominicana caería "dentro de la órbita soviética", lo que en lenguaje llano significa que caeríamos bajo la dirección o bajo el amparo de Rusia. ¿Entonces cómo se explica que estemos "Bajo el estandarte de Mao Tse-tung y su materialismo ateo?"

Se explica por lo que dijimos antes; porque el Dr. Balaguer no se ha enterado todavía de la lucha mortal que hay entre el comunismo de Rusia y el de China, entre el de la llamada "órbita soviética" y el que sigue la dirección de Mao Tse-tung, el jefe comunista chino.

A causa de esa pelea entre los dos grandes países comunistas, es totalmente imposible que estemos al mismo tiempo bajo la dirección de los chinos y dentro de la llamada órbita de los rusos. El Dr. Balaguer debería precisar mejor sus ideas y colocarnos o con unos o con otros, no con los dos; así nosotros podríamos responder también con más precisión a sus acusaciones, y con eso saldría ganando el pueblo dominicano, que es en fin de cuentas el más confundido con las confusiones del Dr. Balaguer.

Pero además, el Dr. Balaguer debe seguir haciendo un sancocho entre religión y política, como cuando mezcla la caída "del país dentro de la órbita soviética" con la creencia en Dios.

Polonia es un país comunista que está dentro de la órbita soviética o rusa, y tiene fronteras con Rusia, y el jefe de la Iglesia católica de Polonia es nada más y nada menos que un señor Cardenal, y como saben todos ustedes, los cardenales son los personajes más altos de la Iglesia católica después del Papa".[239]

Al reiniciar las charlas radiales que pronunciaba a través del programa Tribuna Democrática, el profesor Bosch denunció la política de respaldo incondicional a la oligarquía del gobierno del doctor Balaguer, al expresar que "*lo único que le preocupa al doctor Balaguer es lo que piensa, lo que quiere, lo que busca el pequeño grupo de oligarcas que están repartiéndose hora tras hora las riquezas dominicanas...*".

En su primera intervención en Tribuna Democrática, Bosch se refirió a la campaña de denuncias internacionales realizadas por el PRD y otras fuerzas políticas en contra del terror existente en la República Dominicana, cuando afirmó: "*La actividad desplegada para hacerle conocer al mundo la verdadera situación dominicana ha llegado muy lejos. Nosotros, el PRD, lo dijimos el 18 de diciembre; dijimos que íbamos a movilizar la opinión pública mundial para ver si así deteníamos el terrorismo en Santo Domingo*".[240]

Refiriéndose a los niveles alcanzados por el terror político en el país, Juan Bosch expresó:

"Hace tal vez dos años, quizá algo más o algo menos, un soldado de Mao –y en esta ocasión hablo de la ciudad de Mao, capital de la provincia de Valverde, no del jefe comunista chino que lleva el mismo nombre– salió del cuartel con su rifle y empezó a matar gente; mató a varias personas, no

[239] "*Bosch previene sobre mezcla política-religión*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 1° de marzo de 1971, p. 2. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp.16-19.

[240] Revista Ahora. N° 381 del 1 de Marzo 1971, Pág.2.

> recuerdo si a siete o a nueve, e hirió a unas cuantas. Al ser detenido ese soldado dijo que al salir de la fortaleza su idea era coger un carro o un camión que lo trajera a la Capital para matar a los comunistas Peña Gómez y Casimiro Castro. Todos ustedes deben recordar esas palabras, que se publicaron en los periódicos y seguramente fueron dichas por radio.
>
> Pues bien, ese soldado era un fanático, casi seguramente un anormal; pero en este país hay fanáticos y anormales que manejan armas; hay gente que al oír al Dr. Balaguer decir que yo soy comunista, que los perredeístas somos comunistas, y que ya estamos a punto de imponer el comunismo aquí y que al hacerlo vamos a acabar con la creencia en Dios y a establecer el materialismo ateo, pueden muy bien pensar que deben salir inmediatamente a salvar la patria, la religión, y que la mejor manera de hacerlo es matando perredeístas.
>
> El Dr. Balaguer casi les dijo que lo hicieran cuando en su discurso del miércoles pasado se dirigió a "los dominicanos que aman la Patria" y les pidió que "no cuelguen el arma cuando ésta se necesita más para impedir que esa Patria se hunda por apatía en nuestras manos". Al decir esas palabras el Dr. Balaguer no se detuvo a pensar en el episodio de Mao; no alcanzó a darse cuenta de lo peligroso que es aquí hablar del comunismo reburujándolo con la religión. Eso es peligroso para las personas a quienes él acusa de comunistas y es peligroso también para él y para mucha otra gente, porque él mismo reconoció que está sentado en un barril de pólvora y que si ese barril estalla, "no heriría sólo al que habla, sino que arroparía al país entero bajo su carga exterminadora", según sus propias palabras".[241]

En su proyecto político desarrollaba su propuesta de trabajo ponderando dos ejes de acción: uno dedicado a consolidar al PRD para convertirlo en la estructura política que encabezando al pueblo dominicano instauraría un sistema político y social que liberaría la sociedad de su subdesarrollo y marginalidad, la dictadura con respaldo popular. Y para llevar a feliz término ese objetivo, Bosch se dedicó a organizar y educar al PRD. El otro eje fue conducir la lucha contra el gobierno de turno y sus dos bases de sustentación: la oligarquía y el imperio.

En los trabajos del primer eje de acción Bosch intervenía con frecuencia en el programa Tribuna Democrática, explicando los motivos y objetivos de esos trabajos de educación partidaria y de organización de sus estructuras, como es el caso de su charla del 4 de marzo de 1970, en la que ser refirió a la organización del PRD al expresar que:

---

[241] "*Bosch previene sobre mezcla política-religión*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 1° de marzo de 1971, p. 2. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp.20-21.

"El día 13 del pasado mes de febrero estuve hablando en un acto del PRD que tuvo lugar en Baní, donde un grupo de dirigentes y miembros del Partido nos paramos mientras íbamos hacia San José de Ocoa para inaugurar el local del Partido en aquella simpática ciudad de la región del Sur.

Al hablarles a los perredeístas banilejos les expliqué cuáles eran las razones que tenía el PRD para dedicarse principalmente a organizar y a educar a sus miembros, especialmente a los que ocupan posiciones de dirigentes, lo mismo en sus comités de base que en los de zona, en los municipales que en los nacionales.

Creo que lo que dije en esa ocasión es de interés general, no sólo para los perredeístas sino para todo el pueblo dominicano, y voy a ver si ahora puede repetirlo para que ustedes lo oigan también".[242]

Y agrega más adelante lo siguiente:

"En la naturaleza como en la sociedad, no puede haber fuerza si no hay organización, y para ser fuertes, los grupos de seres humanos tienen que organizarse. Así, en la actividad política, lo que da fuerza no es el número; es la organización.

Un partido puede estar compuesto por infinito número de miembros y de simpatizantes, pero sólo puede ser fuerte si todos sus miembros y sus simpatizantes actúan de manera organizada. Ahora bien. La organización de un partido es más fácil de establecer y de mantener cuando sus miembros y sus simpatizantes son pocos; que cuando son muchos, como resulta en el Partido Revolucionario Dominicano, la tarea de organizarlos y mantener funcionando la organización requiere grandes esfuerzos de parte de sus dirigentes, una atención constante y, sobre todo, mucha conciencia del papel que desempeña ese partido en la vida del país y mucha responsabilidad de todos los que trabajan en él como dirigentes de base, de zona, municipales y nacionales.

Ahora bien, esa conciencia sólo puede ser producto del estudio, y del estudio de los fenómenos políticos, puesto que para aprender la ciencia política no vamos a ponernos a estudiar medicina o arquitectura o mecánica; y el estudio de la ciencia política es cosa muy difícil en un país como el nuestro, donde todas las autoridades desde el Presidente de la República para abajo, viven espantadas, viendo en cada opositor un conspirador y en cada estudiante un peligroso comunista y en cada folleto de educación política una amenaza diabólica para ellos, para el país y hasta para el mismo Dios que está en los cielos.

242 "*Bosch destaca importancia organización*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 4 de marzo de 1971, p. 6 En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971 1972*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, Pág. 41.

Para agravar esa situación, hay también en este país gente revolucionaria que cree que los estudios de la ciencia política son innecesarios, que eso es una manera de perder el tiempo, que la única manera de hacer la revolución es disparando un revólver contra los que están al servicio del Gobierno y del sistema que nos gobierna, y los que piensan así presionan a los que estudian acusándolos de pacifistas, y trabajan sin cesar para alejarlos de sus estudios.

Así, varios perredeístas han ido presos porque al hacer allanamientos de barrios enteros se les han encontrado en sus casas folletos de la Colección Estudios Sociales, escritos por mí para los Círculos de Estudios del PRD, y en días pasados, al salir de una concentración de Círculos de Estudios de la Zona "B" de la Capital, dos jóvenes fueron detenidos por la Policía, que los paró en una esquina y les halló encima ejemplares de los folletos que habían llevado a la reunión, una reunión en la que por cierto estuve yo presente; y al mismo tiempo, cientos de miembros de los Círculos de Estudios del Partido son acosados diariamente por los radicales que les dicen que están perdiendo su tiempo, que la dirección del PRD, y especialmente yo, estamos engañándolos y desviándolos del camino revolucionario.

Pero el PRD ha adoptado como consigna fundamental, en estos momentos del país, la necesidad de organizarse para ser fuertes, y la de estudiar para que esa fuerza sea consciente y no se pierda en acciones descabelladas.

Aunque el Gobierno diga lo contrario, y el Dr. Balaguer nos acuse de comunistas y de todo lo que se le antoje, nosotros tenemos que organizarnos, y el pueblo sabe y sabrá, porque confía en nosotros, que la fuerza que salga de esa organización no se usará en su perjuicio; no será nunca una fuerza destinada a oprimirlo, perseguirlo o explotarlo. Organizarse y estudiar para darle conciencia a la organización exige ahora, en la República dominicana, valor y mucha firmeza. Hay que tener valor para darles la cara a unas autoridades que confunden las tareas de la organización con conspiración y que persiguen el estudio como si éste fuera el peor de los crímenes, y hay que tener mucha firmeza ante los que pretenden desacreditar la importancia del estudio, presentándolo como un instrumento de desviación de las aspiraciones del pueblo.

Frente a unos y frente a otros, los perredeístas deben seguir organizándose y estudiando. Quiéranlo o no lo quieran los extremistas de la derecha que están en el Gobierno y los radicales de la izquierda que están en las calles, el PRD tiene que transformar su enorme masa en fuerza organizada y consciente; tienen que convertir la cantidad en calidad, sin llegar al extremismo de

despreciar la cantidad, que es la que en fin de cuentas nos mantiene presentes en el último rincón de la República".[243]

El 4 de marzo los periódicos reprodujeron la información en la que "*La periodista Aleyda Fernández salió del país hacia la ciudad de Nueva York, luego de ser puesta en libertad por disposición del juez que conocía la acusación que le fue hecha por la Policía. Sin embargo, el Presidente Balaguer consideró al día siguiente su libertad "como un rasgo de simpatía del gobierno hacia la clase periodística*".[244]

La Revista Ahora[245] trató el tema del viaje al exterior de la periodista Aleyda Fernández en un editorial titulado *La Deportación de Aleyda Fernández*, en el que se lee: "*La deportación de Aleyda Fernández tiene que conmover a toda la opinión pública por lo que entraña esa acción. Y debe alertar a todos los dominicanos, por cuanto se produce después que el presidente de la República leyera un discurso donde quedó entreabierta la posibilidad de deportar a cualquier dominicano que se considere "enemigo de su gobierno". Aleyda Fernández ha sido víctima de los que aquí se oponen a la existencia de los más mínimos derechos y requisitos legales que acuerda la Constitución de la República*"[246]

El día 3 de abril del año 1971, "*el dirigente estudiantil Hatuey De Camps renunció a la Secretaría General de la Federación de Estudiantes Dominicanos (FED) y del Frente Universitario Socialista Democrático (FUSD) para dedicarse a las actividades dentro del Partido Revolucionario Dominicano, siendo dirigente de la Juventud Revolucionaria Dominicana (JRD)*" y Secretario Nacional de Prensa, dándole paso a otros dirigentes estudiantiles.

A partir del mes de abril de ese año, comienza a manifestarse en los medios de prensa dominicanos la presencia en el país de una agrupación paramilitar que, a nombre de la defensa del orden establecido, se dedicó a realizar acciones represivas. El día 12 de abril se reporta que "*Cuatro enmascarados secuestraron a un hombre que se encontraba gravemente herido en el hospital Billini, el cual respondía al nombre de Santiago Manuel Hernández (Mangá) que pertenecía al Partido Comunista de la República Dominicana (PACOREDO)*". Sobre este acontecimiento que era la expresión del nivel alcanzado por el terrorismo de Estado en la República Dominicana, Bosch expresó que: "*La policía le debe al país una explicación sobre el secuestro y asesinato de Mangá. Es la policía la que tiene que decirle al pueblo dominicano quiénes fueron los autores*

243 *Ibídem*. pp. 45-47.

244 Listín Diario del 4 de marzo de 1971. Pág. 1.

245 Revista Ahora. Nº 382 del 8 de marzo de 1971, Pág. 1.

246 Revista Ahora. Nº 382 del 8 de Marzo de 1971, Pág.1.

de esos dos hechos monstruosos. El doctor Balaguer dividió a este pueblo entre los que tienen qué perder y los que no tienen nada qué perder. Mangá pertenecía a los últimos, y estos últimos sólo tienen una cosa, que es su vida. Los Mangá son los más en la República Dominicana y esa mayoría de dominicanos que sólo tienen la vida que perder necesita que la policía le diga quienes fueron, quienes secuestraron y asesinaron a Mangá".[247]

En los primeros meses de 1971 comenzaron a funcionar bandas de terroristas organizadas, "En ese tiempo surgieron en el país varios grupos paramilitares dedicados a provocar acciones terroristas contra líderes políticos y gremiales de oposición. La más tristemente célebre fue la autotitulada "Juventud Anticomunista y Antiterrorista" pero que el pueblo la bautizó con el mote de "la Banda", pues la misma escenificó actos de terror en distintos lugares del país y llegó a atacar " locales de sindicatos, escuelas, partidos políticos" y residencias de opositores.

La Banda ejecutó la "operación chapeo" en la cárcel de la Victoria, consistente en tres días de tortura y terror contra los presos políticos detenidos en ese recinto y durante esta repudiable acción asesinó al dirigente de izquierda Rafael Pérez Guillén; también secuestró y asesinó a cinco jóvenes pertenecientes al Club Héctor J. Díaz y a decenas de jóvenes sin nombre público a quienes ultimaron hasta para quitarles una novia o alguna prenda que le gustaba a un bandolero"[248]

El 22 de abril, en la prensa dominicana se publicó la información en la que se indicaba que el oficial de la policía Oscar Núñez Peña, ha sido mencionado como responsable de una banda que se denomina "*Juventud Democrática Reformista Anticomunista", a la que se le atribuyen distintos actos de violencia y amedrentamientos*".

La revista Ahora, en uno de sus editoriales titulado "*Hacia el caos*", se refiere a esa organización terrorista expresando que:

> "La banda terrorista llamada "Frente de la Juventud Anticomunista y Antiterrorista" extiende cada día que pasa sus actividades a nuevos lugares del país, sin que alguna autoridad sea capaz de detener sus desmanes.
>
> Y lo que es peor, realiza sus actividades tan abiertamente, tan impúdicamente, que parecen tener razón quienes desde el principio la ubicaban como una organización que goza de protección oficial".[249]

---

[247] Revista Ahora. Nº 388, del 19 de Abril de 1971, Pág. 2.

[248] Santos, Rafael: *Treinta Años de Gremialismo magisterial en República Dominicana*, Editora de Colores S. A, Santo Domingo, 1997, pp. 80-81.

[249] Revista Ahora. Nº 392, del 17 de Mayo de 1971, Pág. 1

Condenada de manera unánime por la opinión pública, la organización terrorista conocida como "La Banda", continuó sus acciones gozando de la total indiferencia de las autoridades de turno. Esa organización, cuyos miembros se autoproclamaban como reformistas, anticomunistas y defensores del gobierno del doctor Balaguer, actuaron como lo hicieron a finales del prolongado régimen dictatorial del general Rafael Leonidas Trujillo los denominados "*paleros*". Estos fueron un grupo de terroristas al servicio del régimen de turno, dirigido por un personaje denominado Balá. Este grupo se dedicó a sembrar la violencia y el terror en diferentes ciudades del país, con el propósito de destruir los movimientos sociales y políticos que, en 1961, reclamaban el final de la dictadura trujillista.

El 3 de mayo de 1971, la prensa dominicana reportó que: "*La Banda Reformista Anticomunista" provocó un desorden en la escuela nocturna España y el Secretario de Educación Gómez Bergés, consideró esa acción intolerable. El incidente interrumpió la docencia y motivó el apresamiento de más de cien personas entre profesores y estudiantes de dicha escuela, por parte de los bandoleros*". El día 5 del mismo mes, se publicó que: "*El Presidente Balaguer reiteró que la Policía Nacional tiene instrucciones "precisas" para actuar contra las bandas que tienen en zozobra los barrios y el jefe del cuerpo policial general Pérez y Pérez anunció que desmantelará esos grupos delincuenciales*".

En una charla pronunciada el 3 de mayo, Juan Bosch comentó una intervención del Dr. Balaguer, en la que abordó el jefe del Estado la dependencia de la República Dominicana de los Estados Unidos, refiriendo que:

> "Son muchas las cosas de que hay que hablar; como por ejemplo, de los tontón-macutes criollos, que empezaron a actuar aquí antes de que muriera Duvalier; del estado de sitio en que hemos estado viviendo, con el pueblo acuartelado, dentro de sus casas y las fuerzas militares en las calles. Tenemos que hablar de los muertos y de los que emplean la mentira con propósitos políticos; de los problemas económicos del país y de si el peso dominicano va ser o no va a ser devaluado.
>
> Pero voy a empezar esta serie de intervenciones en Tribuna Democrática exponiendo algunos puntos de vista acerca del discurso que pronunció el Dr. Balaguer el viernes en la noche. Debo hacerlo porque el Dr. Balaguer dijo en ese discurso varias cosas que tienen que ser aclaradas ante el pueblo; tienen que ser aclaradas ante "los que tienen algo que perder", que es para quienes él habla, según sus propias palabras, y ante los que no tienen nada que perder,

> que de acuerdo con mi opinión y con la de mucha gente de este país son tan dominicanos como el que más.
>
> En primer lugar, en ese discurso del Dr. Balaguer abundan las contradicciones, cosa que no es rara porque la verdad es que abundan en todos los suyos. Esas contradicciones son de dos tipos: unas, de palabras y de conceptos en el último discurso, es decir, que en una parte dice que esto es blanco, y en otra parte dice que eso mismo es negro. Y también de contradicciones de lo que dice con lo que dice la experiencia.
>
> Por ejemplo, en ese discurso del viernes en la noche el Dr. Balaguer dijo que "la seguridad de los Estados Unidos se vería seriamente amenazada si este país cayera en manos del comunismo para seguir los pasos de Cuba", y casi inmediatamente afirmó que la República Dominicana es "un país definidamente amigo de los Estados Unidos y está consciente de que tiene con la gran nación del Norte ideales e intereses comunes", y agregó inmediatamente: "dependemos, en una amplia medida, de la colaboración política y económica de la patria de Washington y de Lincoln y no podemos darnos el lujo, como se lo han dado ya otros países de la América Latina, de sacudirnos el yugo del llamado imperialismo norteamericano".
>
> El Dr. Balaguer remachó esa declaración de dependencia de nuestro país a los Estados Unidos diciendo que los destinos de la República Dominicana "están vinculados con la poderosa democracia del Norte por razones no sólo sentimentales e históricas sino también por vínculos políticos y económicos de carácter ineludible".[250]

Siguiendo con sus críticas al discurso desnacionalizante del presidente Balaguer, Bosch continuó analizando el contenido del referido discurso manifestando que:

> "Ayer dije que en todos los discursos del Dr. Balaguer abundan las contradicciones, y que algunas son de conceptos. En el del viernes hubo varias contradicciones de ese tipo. Por ejemplo, habló en su condición de presidente de la República Dominicana, pero lo hizo como un norteamericano, y él mismo lo dijo cuando explicó que iba a analizar el problema del azúcar que pretendemos vender en los Estados Unidos "a la luz no del interés del pueblo y del Gobierno dominicano, sino del interés del pueblo y del Gobierno de los Estados Unidos de América". Y efectivamente, así lo hizo.

[250] "*Bosch llama contradictorio discurso Balaguer*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 3 de mayo de 1971, p. 6/ p. 8. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 49-50.

Es difícil que en la historia de la América Latina se haya dado un caso igual, por lo menos en los años de este siglo, porque hasta los niños de pecho se dan cuenta de que para hablar en nombre del interés de los norteamericanos hay yanquis de sobra, y además porque el deber de un Presidente dominicano es hablar siempre, y pensar siempre, en el interés de su pueblo.

Pero el Dr. Balaguer no sólo dijo que iba a hablar "a la luz no del interés del pueblo y del Gobierno dominicano, sino del interés del pueblo y del Gobierno de los Estados Unidos de América", sino que a lo largo de su discurso fue soltando párrafos francamente antidominicanos, como cuando se burló de los nacionalistas y dijo que los que defienden los intereses de este país son demagogos.

Voy a repetir inmediatamente las palabras del Dr. Balaguer para que no se piense que estoy cayendo en exageraciones.

Dijo él: "aún la hipótesis de que aquí se instalara un Gobierno dominado por el extravío demagógico de los patriotas de nuevo cuño que tanto abundan hoy en la América Latina, sería absurdo pensar que nuestro país pueda lanzarse locamente en una carrera de nacionalizaciones inspiradas en razones pseudo patrióticas..."

Y casi a seguidas afirmó que era demagogia política "el falso alegato de que las riquezas nacionales deben ser exclusivamente para los dominicanos". Probablemente asustado de lo que él mismo estaba diciendo, metió al final de ese párrafo la palabra "exclusivamente", pero antes de ella y después de ella se mantuvo firme en su plan de defender el interés del pueblo y del Gobierno de los Estados Unidos; se mantuvo tan firme, que hizo la defensa de la Gulf and Western y halló natural el deseo de esa firma norteamericana "de expandir sus dominios en detrimento del interés legítimo del país". Así mismo lo dijo él, y para el caso usó las palabras siguientes: "...en el natural deseo de éste", (es decir de la Gulf and Western), "de expandir sus dominios".

¿Por qué razón tenía el Dr. Balaguer que defender a la Western & Gulf y burlarse de los que creamos que este pequeño país debe ser ante todo la casa de hoy y de mañana para los dominicanos? ¿Por que se dedicó a defender la invasión de 1965 presentándola como un suceso que les costó muchos millones de dólares a los norteamericanos?

El Dr. Balaguer contradice al hablar su propia posición de presidente de la República Dominicana; entran en contradicción sus palabras y su presencia, y siendo un dominicano que debería representar al país habla como ciudadano y como miembro del Gobierno de los Estados Unidos; olvida lo que él mismo escribió sobre Duarte, a quien seguramente llamaría hoy demagogo y patriota de nuevo cuño. ¿Pero por qué lo hace?

Pues, porque se ha convertido en el ideólogo y el defensor del Frente Oligárquico, esa agrupación de capas sociales dominicanos que mantiene, bajo la jefatura de la extrema derecha norteamericana, una situación de abusos y privilegios en nuestro país.

A la hora de defender a la oligarquía, cualquier dominicano, y no solamente el Dr. Balaguer, tiene que comenzar defendiendo no simplemente los intereses, sino los intereses más negativos del Gobierno de los Estados Unidos, y también, desde luego, los intereses de una empresa como la Gulf & Western, que desde los primeros tiempos de su fundación viene costándole a este país vidas y sufrimientos.

Así, pues, la causa de las contradicciones del Dr. Balaguer está en la posición política que ha tomado, en la posición que le hace hablar "para los que tienen algo que perder" y no "para los que no tienen nada que perder".

Al Dr. Balaguer le molesta que se le digan estas cosas, pero no hay poder ni humano ni divino que lo haga cambiar de posición. El Dr. Balaguer quiere disfrutar el resto de su vida de las ventajas que le proporciona ser ideólogo y defensor del Frente Oligárquico, y además pretende que nadie se dé cuenta de eso.

A veces, como en los párrafos de su discurso que he leído, defiende abiertamente a la oligarquía y a su jefe extranjero, pero a veces la defiende callándose la verdad. Por ejemplo, en una parte de su discurso dice que "los ingenios que integran el Consejo Estatal del Azúcar han vendido en el mercado preferencial de los Estados Unidos en los últimos cuatro años la cantidad de 1 millón, 773 mil, 974 toneladas cortas de azúcar", y que los "ingenios privados sólo han hecho exportaciones a Norteamérica por 949 mil, 492 toneladas cortas en el mismo período".[251]

(...)

A lo largo de su discurso el Dr. Balaguer dijo palabras como éstas: "sin una cuota digna de la magnitud de la que hemos solicitado, no podríamos jamás emprender y llevar a cabo con éxito la política social que el país necesita para liberarse definitivamente de la amenaza del comunismo, y para disminuir finalmente las tensiones que gravitan sobre su existencia como comunidad aún en pleno proceso de rehabilitación política y económica".

Esa frase es clara como la luz del sol; o los norteamericanos proporcionan, dándonos una cuota de venta de azúcar de 700 mil toneladas, los medios que

---

[251] "Bosch dice Balaguer se burló de nacionalistas", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 4 de mayo de 1971, p. 6. En Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 61-64.

nos hacen falta para mejorar nuestra situación, o nos lleva quien nos trajo, es decir, el diablito comunista. Pero si esa frase no fuera todo lo clara que me parece a mí, aquí va otra: dijo el Dr. Balaguer: "es obvio que la guerra civil de 1965 podría en cualquier momento repetirse, con caracteres más trágicos todavía, si el país no avanza con pasos más rápidos en el camino de su rehabilitación económica y si no aceleramos el proceso de nuestro desarrollo hasta un punto que nos permita llevar a cabo las reformas sociales destinadas a reducir el hambre y la desnudez en que vegeta la mayoría de la población dominicana".

Esas palabras no se prestan a interpretación; son contundentemente claras: o los Estados Unidos nos da la cuota o aquí viene otra guerra peor que la de 1965. ¿Por qué? Pues porque hay que acabar con la desnudez y el hambre que están padeciendo la mayoría de los dominicanos.

Bien dicho, ¿verdad? Me refiero a lo último, a esa declaración de que la mayoría de los dominicanos están sufriendo hambre y desnudez. Pero resulta que el Dr. Balaguer tiene ya casi cinco años en el Gobierno y el hambre y la desnudez no han disminuido en ese tiempo sino que han aumentado. Y resulta, además, que han aumentado sin que el Dr. Balaguer pueda justificar que se ha debido a la mala situación económica del país, porque poco después de haber dicho esas palabras, dijo estas otras: "es obvio que el país atraviesa en la actualidad por una etapa de auge económico que no tiene precedente en la historia dominicana".

Estoy seguro de que en este momento algunos de ustedes están pensando que el Dr. Balaguer botó la pelota y es verdad que la botó, pero no por enci ma del raifil ni del centerfil; la botó por encima del dogau, porque ahí, mis amigos, el Dr. Balaguer batió de fao, un fao histórico, más grande que todos los faos que se han dado en éste mundo y en sus alrededores.

Como es natural, los ampallas norteamericanos usarán esas palabras del Dr. Balaguer para ponerlo ao ¿Pues cómo se explica que haya que darle una cuo ta de 700 mil toneladas a un país que atraviesa en la actualidad por una etapa de auge económico que no tiene precedentes?"[252]

Juan Bosch enfrentó las acusaciones vertidas en su contra por el presidente Balaguer, en las que le acusó de ser un "sirviente del imperialismo ruso". En ese tenor afirmó:

"El Dr. Balaguer dijo ayer que yo soy sirviente del imperialismo ruso y que me he declarado marxista-leninista; dijo además que yo había dicho que él era sirviente del imperialismo americano. Las tres cosas son inciertas, pero le voy a dar tiempo al Dr. Balaguer para que busque las pruebas de sus dichos.

---

[252] *Ibídem*. pp. 65-67.

Y mientras tanto voy a seguir hablando de los problemas económicos y monetarios dominicanos.

El 24 de febrero el Dr. Balaguer pronunció un discurso violento contra mí y tuve que dejar de hablar de lo que estaba diciendo en esos días para dedicar el tiempo a responderle; y esta vez no va a pesar lo mismo. Esta vez seguiré diciendo lo que me propuse y cuando le llegue su turno le responderé al Dr. Balaguer".[253]

(...)

La violencia gubernamental fue tema de importancia en las diferentes intervenciones de Juan Bosch en el programa oficial del PRD Tribuna Democrática. En la primera semana de mayo de 1971 se dedicó a explicar los orígenes y bases de sustentación de la violencia oficial al expresar que:

"El Dr. Balaguer, y todos los que piensan como él, alegan que la violencia que estamos padeciendo los dominicanos es resultado de los odios que dejó la guerra de 1965; pero ninguno de ellos se hace la siguiente pregunta: ¿y de dónde salieron los odios que nos llevaron a la guerra de 1965: porque si los muertos de ahora se deben a los odios de la guerra de 1965, de alguna parte salieron los odios que nos llevaron a esa guerra.

Ahora bien, si alguno de los que piensan como el Dr. Balaguer responde que los odios que nos llevaron a la guerra de 1965 salieron de la dictadura de Trujillo, tendríamos que preguntarle: ¿y quién es el culpable de que bajo el Gobierno de Trujillo se desataran tantos odios? Y necesariamente, al responder esa pregunta caería en una trampa. ¿Fue Trujillo? ¿Sí? ¿Y por qué desató él tantos odios? ¿Fue o no fue porque atropelló todos los derechos de los dominicanos con el fin de hacerse poderosamente rico?

Efectivamente, así fue. Los atropellos de Trujillo tenían una explicación: fueron cometidos con el fin de acumular una gran fortuna, y de la situación que creó Trujillo con ese fin se aprovecharon unos cuantos que recogían las migajas de esa gran fortuna acumulada por Trujillo, pero eso sí, esas migajas eran grandes, y en algunos casos llegaron a ser de millones de pesos.

Ahora bien, en cualquier país del mundo la única manera de hacerse millonario es llevando a cabo un reparto injusto de eso que se llama la producción nacional. Como expliqué el viernes, la riqueza es lo que produce un país, y el dinero es únicamente la representación de esa riqueza. Si lo que producimos vale cien millones, el que tiene cien millones de pesos puede comprar toda la

[253] "*Bosch afirma producción agrícola no avanza*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 6 de mayo de 1971, p.6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, Pág. 71.

producción y dejar a todo el mundo sin un pedazo de yuca que llevarse a la boca. ¿Y qué quieren ustedes que hagan los que se quedan sin un pedazo de yuca para alimentarse siquiera con eso?

Pueden hacer varias cosas; pueden conformarse con su suerte y morirse de hambre; pueden ir a pedirle yuca al que se quedó con todo lo que había producido el país, pueden decirle que si se les da yuca ellos le harán el trabajo que les pida, y también pueden ponerse a las órdenes de ese poderoso señor para defenderlo y atropellar o matar al que vaya a molestarlo, al que le robe algo de su gran fortuna, al que proteste de su enorme poderío".[254]

(...)

"El Dr. Balaguer cree que las luchas sociales políticas se deben a lo que él llama "flaquezas que prosperan en todas las latitudes y que responden a uno de los aspectos negativos de las psicología humana". De acuerdo con sus palabras los problemas de nuestros países se deben a que "los gobiernos no disponen de recursos para afrontar el grave problema del analfabetismo y de su buen desarrollo económico". Y agrega estas palabras: "de guerra política permanente entre banderías sin principios y sin verdadera sensibilidad patriótica, de ambiciones desenfrenadas hijas del apetito de mando y de poder, con carencia absoluta de educación y de pugnas y controversias estériles, en fin, en el seno de una sociedad irremediablemente dividida".

Para el Dr. Balaguer, pues, nosotros estamos divididos; de manera irremediable en buenos y en malos. Y hay que suponer que él cree que está entre los buenos. Pero no es así: estamos divididos, como todos los países de nuestro sistema, en explotados y explotadores, en unos pocos que tienen mucho y unos muchos que tienen poco o no tienen nada. Y la lucha entre unos y otros es a muerte, es violenta por la sencilla razón de que lo que producimos no alcanza para que los pocos tengan mucho y los muchos tengan algo, tengan siquiera lo necesario para dormir en una cama, comer tres veces al día, consultar a un médico cuando se enferman y disponer del dinero que les cuesta la medicina".[255]

(...)

"De manera que no basta con producir más, es necesario también que haya una distribución más justa de lo que se produce. También bajo Trujillo la producción dominicana aumentó, pero fue repartida sin tomar en cuenta al pueblo, tal como está sucediendo ahora, bajo este Gobierno del Dr. Balaguer.

---

[254] "*Bosch dice injusticias causan violencias*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 10 de mayo de 1971, p. 6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 81-82.

[255] *Ibídem*, Pág. 84.

Eso que el Dr. Balaguer atribuye a las malas pasiones a lo que él llama "los aspectos negativos de la psicología humana" tiene en la ciencia política un nombre y muy conocido: es la lucha de clases, la lucha de los que quieren todo contra los que no tienen nada y la lucha de los explotados contra sus explotadores.

Lo que produjo la guerra de 1965 no fueron los odios acumulados en los tiempos de Trujillo; fue la lucha de clases, una lucha que se entabló en este país hace mucho tiempo, desde que llegaron los españoles; es la misma lucha que llevo al indio Enriquillo a pelear a las montañas del Bahoruco, la que llevó a los negros esclavos a levantarse en el año 1522; la que produjo las guerras de Holanda e Inglaterra y Francia contra España, guerras que vinieron a darse aquí, porque nosotros éramos parte de la España; la que llevó al gobierno español a despoblar parte de nuestro país y a los franceses a adueñarse de esa parte que quedó despoblada y a llevar a esa parte cientos de miles de esclavos para hacerse ellos ricos produciendo azúcar, ron, melaza, café, algodón que los esclavos producían para sus amos; la que llevó a esos esclavos a rebelarse contra tales amos y a producir la tremenda revolución haitiana, como resultado de la cual acabamos nosotros siendo también haitianos durante 22 años.

Toda la historia de nuestro país y de todos los países del mundo se explica como consecuencia de la lucha de clases, y no como consecuencia de los malos sentimientos de los seres humanos".[256].

(...)

Este es un Gobierno que enriquece a los ricos y empobrece a los pobres, y por eso podemos asegurar que es un Gobierno al servicio de los oligarcas; un Gobierno que en la lucha de clases que hay en el país se ha puesto del lado de los más poderosos y contra los más débiles, y por esa causa ha usado la violencia contra el pueblo, y la ha usado desde el primer momento y sin piedad, a fin de que el pueblo no pudiera ejercer su derecho a una vida mejor. Trujillo usó la violencia en una forma y el Gobierno actual la usa en otra; bajo el Gobierno de Trujillo los periódicos no podían dar noticias de las muertes y ahora pueden hasta publicar las fotografías de los muertos, pero siguen muriéndose igual ahora que antes del 30 de mayo de 1961.

Toda esa violencia es resultado de la lucha de clases y de la posición a favor de los más poderosos que ha tomado el Gobierno en esa lucha de clases. Y a medida que va decreciendo la producción, la lucha de clases va siendo más violenta porque al haber menos para repartir, el Gobierno se irá haciendo más duro a fin de poder asegurarles a los privilegiados una parte mayor en el reparto.

[256] *Ibídem*, pp. 85-86.

Las bandas son un producto natural de la degeneración de la lucha de clases. Observen ustedes que la palabra bandido viene de la palabra banda. Ahora los bandidos han sido organizados en bandas para ejercer la violencia en los barrios.

¿Y saben ustedes por qué esas bandas se han puesto el nombre de anticomunista? Porque la palabra comunista se usa para señalar como enemigos de la sociedad, de la paz, del Gobierno, a todos los que reclaman sus derechos a vivir mejor, y la función de esas bandas, de esos grupos de bandidos, es aterrorizar al pueblo para que no se atreva a reclamar sus derechos.

El descaro con que actúan esas bandas es increíble. El general Pérez y Pérez dijo que había dado órdenes de detener a sus miembros y que se estaba investigando dónde vivían, y quiénes eran. Y ellos responden llevando declaraciones a lo periódicos, publicando sus fotografías y dando sus direcciones, con lo cual actúan como si estuvieran diciéndole a general Pérez y Pérez: "Aquí están todos los datos que usted quería; ahora, atrévase a meterse con nosotros".

El general Pérez y Pérez declaró que él metería la Policía en las iglesias, en la Universidad, en las escuelas y donde hiciera falta, pero no puede meterla en casas de esos bandidos, en las direcciones que ellos mismos han dado públicamente.

Los bandidos entran en el Palacio de la Policía armados y nadie se atreve a decirles ni pío. El Dr. Balaguer hace declaraciones contra los bandidos y nadie le hace caso. Peor aún, después de haber hablado el general Pérez y Pérez y el Dr. Balaguer, los bandidos aparecen actuando fuera de la Capital, en San Pedro de Macorís y en otros lugares del país.

La autoridad pública está en el suelo. Cuando en un país donde hay más de 30 mil soldados y policías, 80 ó 100 jovenzuelos hacen y deshacen como les da la gana sin que nadie se atreva a ponerles las manos encima. Es que no hay autoridad pública, y ningún país puede vivir en medio del caos. Los poderosos de este país están presenciando en calma los atropellos de las bandas, pero pronto ellos van a ser sus víctimas.

Dentro de poco esos bandidos empezarán a exigir de los comerciantes contribuciones de 500, de mil, de 2 mil, de 10 mil pesos; después matarán al que se niegue a darle dinero y al que se atreva a denunciarlos.

Y entonces veremos lo que va a pasar aquí. Entonces veremos si es verdad o no es verdad que éste es un Gobierno de clase, el Gobierno de las clases poderosas, entonces lo veremos tomando medidas a toda velocidad para aniquilar a los bandidos.

Mientras tanto, en esta condición de Presidente del Partido Revolucionario Dominicano he convocado a su Comité Ejecutivo Nacional para que se

reúna esta semana a fin de tomar acuerdos acerca de la actividad de los bandidos. Si el Gobierno no actúa, lo hará el pueblo bajo nuestra dirección.[257]

El día 7 de mayo, los periódicos informan que: "*El denominado Frente Democrático Reformista Anticomunista según se ha denunciado, ha golpeado numerosas personas, ha efectuado allanamientos y se ha introducido en iglesias y aulas golpeando personas, por lo que la justicia debe actuar con todo su rigor, según el doctor Marino Ariza Hernández, Procurador General de la República*".

El 9 de mayo, la Revista Ahora reportó que "*el presidente volvió a hablar de La Banda y la relación con el alegato de sus miembros de que se han organizado para contrarrestar la actividad, según dijeron, de otras bandas opuestas al gobierno. Declaró: "No creo, no creo. Están diciendo eso pero es el mismo cuento de siempre…, introducir el desorden y crear una atmósfera de perturbación en el país*".[258]

El día 11 de mayo El Nacional de Ahora reprodujo una charla pronunciada por Tribuna Democrática en la que Bosch continúo analizando la situación de violencia institucional que conocía el país en esos momentos y en la que planteó entre otras consideraciones las siguientes:

> "La autoridad no se constituye en ninguna parte para matar ni para oprimir ni para robar; se constituye para todo lo contrario, para garantizar la vida de los ciudadanos, para garantizar sus derechos y el disfrute de sus bienes. La costumbre de que los policías se llamen agentes del orden o fuerza pública viene de ese principio, pues se considera que ellos tienen el encargo de mantener el orden, tal como éste queda establecido por las leyes, y la costumbre de que los policías usen uniformes no sale del capricho de nadie si no de la conveniencia de que el pueblo pueda distinguirlos de los ciudadanos comunes, y al distinguirlos por el uniforme pase a confiar en ellos y no los confunda como los enemigos del orden público.
>
> ¿Pero qué pasó en este país?
>
> Aquí pasó todo lo contrario. Aquí se cree que el pueblo tiene que obedecer a cualquiera que lleve encima un revólver, una ametralladora; aquí se cree que la autoridad proviene del poder para matar, atropellar y abusar, y que por esa razón el pueblo está obligado a hacer lo que le ordene todo aquel que tenga un arma.
>
> Aquí la autoridad no se rige por lo que dice la ley sino por la cantidad de miedo que pueda metérsele en el cuerpo a una persona y si hay alguna que

257 *Ibídem*, pp. 88-90.

258 Revista Ahora, N° 392 del 17 de mayo de 1971. Pág. 5.

no se deja meter miedo, pues se le elimina o se le golpea hasta que se someta. Este es el principio que se ha seguido para organizar los grupos de bandidos que ahora están actuando en varias ciudades del país, el principio de que al estar armados, esos bandidos tienen en sus manos la autoridad de imponer miedo, y por tanto, el pueblo tendrá que soportar todos sus abusos.

El pueblo debe recordar el increíble discurso que pronunció el Dr. Balaguer el día 24 de febrero de este año. En esa ocasión los habitantes de San Francisco de Macorís se hallaban en huelga, como lo han estado hasta ayer los de Esperanza, para hacer que se les respetara su derecho a vivir en paz, su sagrado derecho que las autoridades no mataran, no atropellaran, no crearan el desorden.

La huelga de San Francisco de Macorís como la de Esperanza, como la de Mao, que fue hecha en los primeros días de marzo, por la misma razón que la de San Francisco de Macorís, que la de Los Mina, la de Salcedo, la de Moca, la de Tamboril, estaba llevándose a cabo pacíficamente; y es derecho de todo pueblo, y lo es desde hace muy largo tiempo, protestar de sus autoridades cuando éstas abusan de él y hacer cuanto esté a su alcance para cambiar esas autoridades.

Pues bien, el ejercicio de ese derecho, que nadie puede arrebatarle a ningún pueblo, sacó de quicio al Dr. Balaguer, y se lanzó a pronunciar un discurso de una violencia asombrosa.

En ese discurso el Dr. Balaguer acabó diciendo que a él no le temblaba el pulso para expulsar del país a cualquier dominicano, por alta que fuera su categoría, y todo el mundo entendió que se refería a mí. Ahora bien, el Dr. Balaguer es abogado y sabe que él no tiene el menor derecho a expulsar a ningún dominicano; que ni él ni nadie en este país tiene autoridad legal para impedir que un dominicano viva en su patria.

Y sin embargo él proclamó en ese discurso que estaba dispuesto a ejecutar actos para los cuales no tiene autoridad legal.

Es decir, que él podía violar la ley, lo que en fin de cuentas fue como decir que aquí el que está arriba hace lo que le da la gana. Y eso, señores, es sembrar el desorden; es sembrar el caos. Pero en ese discurso quedó patente a los ojos del pueblo algo más; quedó claro a el visto de todos que para el Dr. Balaguer este pueblo está obligado a aguantar los desmanes de sus autoridades y no puede ni debe protestar de esos desmanes, aunque lo haga pacíficamente.

Pero, sin duda, el pueblo dominicano sabe más que el Dr. Balaguer, y además no se asusta con la violencia verbal del Dr. Balaguer. Casi estaba el Dr. Balaguer acabando de hablar cuando comenzó la huelga de Mao, que se organizó, igual que la de San Francisco de Macorís, bajo la presión de la

necesidad de que se respetara el derecho de los maeños a vivir en paz. Y ahora acaba de terminar, con la victoria del pueblo, la que han hecho los habitantes de Esperanza.

Todo el mundo sabe ya en este país que las bandas que están operando en varias ciudades son oficiales, están organizadas por el Gobierno; digo el Gobierno y no la Policía ni el general Pérez y Pérez, como afirman periódicos y estaciones de radio, porque sería totalmente imposible organizar a esos grupos contra la voluntad del Gobierno.

La Policía no es aquí ningún cuerpo independiente; es una dependencia del Gobierno. Depende de la Secretaría de lo Interior y Policía, y esa Secretaría depende a su vez del Presidente de la República. Tengo suficientes elementos de juicio para creer que la organización de esos grupos de bandidos fue propuesta por un poder extranjero, pero la responsabilidad legal y moral de su organización cae sobre el Gobierno dominicano, porque éste es el que tiene el encargo constitucional de respetar y hacer respetar las leyes de nuestro país, entre esas leyes hay no una, sino varias que prohíben terminantemente la formación de asociaciones de malhechores, y las bandas son asociaciones de malhechores.

Las bandas están actuando con la más completa impunidad, primero, y además con apoyo policial, que es lo mismo que decir con apoyo del Gobierno. El Gobierno, pues, está protegiendo a asociaciones de malhechores. Esta es la verdad monda y lironda.

Ahora bien, cuando un Gobierno organiza y protege asociaciones de malhechores, aquí y en cualquier parte del mundo, el pueblo tiene que defenderse de los malhechores o bandidos valiéndose de sus propias fuerzas y sus propios recursos porque sería una estupidez sin sentido pedirle protección a un Gobierno que comete tamaña barbaridad.

Ahora bien, el pueblo no puede enfrentarse a los bandidos usando los mismos métodos que usan estos. Eso pondría al pueblo en pie de igualdad con ellos y con el Gobierno; eso llevaría al pueblo a actuar de la misma manera ilegal que el Gobierno y los malhechores. Al actuar para poner fuera de acción a los bandidos, el pueblo tiene que hacerlo de tal manera que todo el mundo, y no sólo todos los dominicanos quede convencido de que este pueblo es superior a su Gobierno; que todo el mundo se convenza de que este pueblo no se merece el Gobierno que tiene.

Ayer sucedió en la Universidad Autónoma de Santo Domingo un episodio que se relaciona con lo que estoy diciéndoles y que debe ser analizado a fin de sacar de él sus enseñanzas.

Los estudiantes, o algunos estudiantes, dijeron que en la Universidad había un miembro de una de las bandas, e inmediatamente se alborotó el avispero

universitario y en pocos minutos se reunieron miles de estudiantes que pedían la cabeza del supuesto delincuente. El escándalo que se formó era tan grande que podía apreciarse a través de las estaciones de radio que estaban dando la noticia desde el propio lugar de los hechos.

Si la multitud estudiantil hubiera actuado a su antojo, ayer tarde habría habido una desgracia en la Universidad Autónoma.

Pero los jóvenes perredeístas que dirigen la Federación Universitaria Socialista Democrática (el FUSD) y la Federación de Estudiantes Universitarios (la FED), juntamente con dos profesores que son miembros del Comité Ejecutivo Nacional del PRD, con el Rector, el Vice-rector y otros altos funcionarios, se enfrentaron a la multitud y lograron sacar al supuesto bandido de la Universidad.

Si aquí hubiera confianza en la Policía o en algún departamento del Gobierno lógicamente le hubieran entregado al supuesto bandido; pero lo que hicieron fue dejarlo en libertad porque en este país no hay autoridad que haga valer la ley. Pero eso sí, el joven acusado de ser miembro de una banda vio con sus propios ojos lo que significa la opinión pública; vio a miles de jóvenes indignados dispuestos a hacer con él escarmiento.

Si es verdad que pertenece a una banda, y si después del episodio de ayer sigue en la banda, ya sabe a qué atenerse si otra vez cae en manos de la multitud. Yo sé que en este momento hay jóvenes de los que estaban ayer en la Universidad diciendo que debió haberse dejado que la multitud lo matara a golpes. Pero los que piensan así no tienen razón. Hacer justicia y vengarse son dos cosas muy diferentes. La venganza degenera a menudo en un acto criminal porque es el resultado de las pasiones desatadas, y la justicia es siempre, o debe ser siempre, un acto de la razón, ajustado a las leyes escritas o a los principios morales.[259]

(...)

El pueblo tiene el deber de hacer respetar sus derechos, pero entre los derechos del pueblo no está el de matar ni está el de cometer injusticias, y en ningún caso debe el pueblo hacer precisamente lo que está condenando, esto es, comportarse como se comportan los bandidos, abusar de su poder como lo hacen ellos.

Entre las dificultades que tiene ante sí el pueblo dominicano cuando se propone hacer respetar su derecho a que no se abuse de él, la más grande es la

[259] "*Bosch señala límites de la autoridad*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 11 de mayo de 1971, p.6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972*. Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp.91-96.

división de las fuerzas populares en partidos y grupos que tienen opiniones diferentes acerca precisamente de la inteligencia, la capacidad de lucha y la decisión del pueblo.

Para alguna gente que se dice revolucionaria, este pueblo es ignorante, atrasado, apático, y hay que llevarlo al camino de la revolución por la violencia; para nosotros, éste es un pueblo capaz de unirse, de luchar con decisión hasta la muerte y de conquistar sus derechos pase lo que pase y por encima de quien se le oponga. Los que piensan que este pueblo no tiene condiciones para luchar por su libertad creen que solamente ellos, y nadie más que ellos, saben qué es lo que hay que hacer para lograr esa libertad, y que su función es imponer esa creencia a la mala.

En dos palabras, esas personas consideran que el pueblo va a la lucha si se le mete miedo. Tenemos dos ejemplos de esos ideas: en San Francisco de Macorís donde todo el mundo se fue a la huelga del mes de febrero, hubo personas que salieron a las calles a tirar tachuelas para que los carros no pudieran circular, y otras que se pusieron a quemar gomas para incitar al pueblo a la violencia y en Esperanza hubo personas que tiraron grapas para ponchar las gomas de los carros que pasaran.

Y bien, tanto en San Francisco de Macorís como en Esperanza esas medidas eran innecesarias y demostraban nada más una cosa: la falta de fe de los que hicieron eso en la capacidad de los francomacorisanos y de los habitantes de Esperanza para llevar adelante la lucha por sus derechos.

Cuando en un barco hay más de un capitán, mejor es no embarcarse en él porque se corre el peligro de que se hunda si se presenta una tempestad, y cuando el pueblo está dando una batalla debe obedecer solamente a una consigna. Los que consideren que una huelga hecha para cambiar a una autoridad puede convertirse en una huelga revolucionaria no tienen la menor idea de lo que están haciendo. Las huelgas revolucionarias sólo pueden hacerse cuando se cuenta con el apoyo de fuerzas militares.

Toda huelga revolucionaria que no tenga apoyo militar termina en un desastre para los huelguistas, y no hay un solo ejemplo en la historia del mundo que se oponga a lo que acabo de decir. Una huelga organizada para cambiar una autoridad de un lugar determinado es un movimiento limitado que tiene objetivos limitados y debe hacerse con métodos precisos, eminentemente pacíficos.

Una huelga de este tipo no es un movimiento revolucionario dirigido a tumbar un Gobierno; es una protesta contra un hecho concreto que el pueblo lleva a cabo en los lugares o en los países donde no se respeta la opinión pública.

Las huelgas de Tamboril, Salcedo, Moca, Los Mina, San Francisco de Macorís, Mao y Esperanza han tenido éxito Porque se mantuvieron estrictamente dentro de los límites que corresponden a las protestas pacíficas propias de lugares y países donde el Gobierno no respeta la opinión pública, y los que quemaron gomas y echaron grapas en las calles de San Francisco de Macorís y Esperanza pusieron esas huelgas en peligro de fracasar; como los que pedían ayer en la Universidad la cabeza del supuesto miembro de La Banda hubieran puesta en peligro a toda la Universidad si se hubieran salido con la suya.

En otras ocasiones he explicado que las personas que creen que solamente ellos saben lo que hay que hacer y que solamente ellos están en capacidad de hacer las cosas, cometen lo que se llama un acto de sustitución del pueblo por ellos; es decir, ellos, que son siempre una minoría, y a menudo una minoría tan pequeñita que no llega ni a 100 en un país donde hay por lo menos un millón 750 mil adultos, piensan y actúan por el pueblo porque creen que el pueblo es un incapaz, que no sabe enjuiciar y no sabe hacer nada. Esas personas se creen más revolucionarias que nadie, y en el fondo son todo lo contrario, porque el que no cree en el pueblo no puede ser revolucionario.

Pues bien, como resulta que entre los grupos revolucionarios hay algunos que no creen en el pueblo, que pretenden llevar al pueblo a las malas por un camino que el pueblo no está dispuesto a seguir porque el pueblo sabe mejor que ellos que el que echa una pelea para perderla es un loco, viene a suceder que nosotros, las mujeres y los hombres del PRD, que creemos en el pueblo porque somos el pueblo, tenemos una enorme responsabilidad; tenemos la responsabilidad de dirigir a este pueblo por el camino correcto, aunque para ello tengamos que enfrentarnos con los grupos revolucionarios que pretenden imponernos sus juicios equivocados y aunque tengamos que pasarles por encima.

En esta hora difícil para el país, cuando las bandas organizadas por el Gobierno se multiplican y aparecen en varios puntos y amenazan establecer aquí una situación de caso general, al PRD le toca dirigir al pueblo en la lucha para acabar con esa amenaza.

Estamos en una hora negra porque es la hora de la incredulidad.

Ya nadie puede creer en la palabra de ninguna autoridad.

Los jefes hablan por un lado y los hechos hablan por otro y viene a suceder que los hechos niegan lo que dicen las palabras.

Aquí el Congreso vota una ley el 27 de octubre de 1969 y el Presidente de la República elogia esa ley en un discurso el 3 abril de 1971, pero resulta que

días después del discurso presidencial venimos a enterarnos que esa ley tiene un artículo que no rige porque hay contrato que lo ha derogado, un contrato que el pueblo no conoce y que el Congreso seguramente tampoco conoce.

Aquí el Jefe de la Policía declara que ha dado órdenes para detener a los miembros de las bandas, y esos bandidos entran y salen del Palacio de la Policía como sí tal cosa".[260]

El día 13 de mayo, la prensa dominicana se hizo eco de una opinión vertida por el jefe del Estado, en la que resta importancia a la Banda cuando expresó que "*El Presidente Balaguer duda que exista una banda que cometa desmanes en escuelas públicas, a la vez que la señaló como un pretexto para causar subversión*". El mismo día que el Jefe del Estado declaraba esto. Civiles armados enfrentaron a miembros del grupo paramilitar, resultando tres de estos heridos miembros de la Banda; estaban acompañados por efectivos policiales. Los heridos fueron trasladados por una patrulla policial al hospital militar Enrique Lithgow Ceara. El mismo día, "*La Banda, irrumpió de nuevo en escuelas públicas y en el local de UNACHOSIN, donde cometió desmanes, atropellos y causó la muerte del obrero José Francisco Hernández. El secretario de Educación suspendió la docencia*".

El profesor Bosch se refirió a las acciones terroristas ejecutadas por la denominada Banda Colorá, que respondiendo a instrucciones de sectores del gobierno del presidente Balaguer generó actos de violencia en diferentes centros educativos y sindicales del país. Sobre estas acciones violatorias a los derechos fundamentales del ser humano, Juan Bosch expresó que:

"Seguramente como todos los días, ustedes estuvieron ayer y anteayer oyendo las noticias que daban las estaciones de radio, y por lo tanto, lógicamente se dieron cuenta de que la mayoría de esas noticias se referían a las actividades que estuvieron realizando en algunos barrios de la Capital los miembros de la llamada "Banda". El que de paso ha visto, aunque sea a la carrera a los tres periódicos del país que salen por la mañana verá que El Caribe dedica bastante espacio a hablar de la "banda", y en la pagina 3 publica una información bajo el título de Miembros Banda Terrorista Matan un joven 36 Años, así como en la página 17 publica varias fotos que se refieren al asalto de la escuela República de Chile, llevado a cabo por la "Banda". El título más importante de la primera página de El Caribe de hoy es el siguiente: "Admite Existe Banda"; y la información que va debajo del título comienza con estas palabras: "La existencia de La Banda fue admitida ayer por el secretario de Interior y Policía".

[260] *Ibídem*, pp.96-99.

El Listín Diario publica en primera página una gran fotografía de cuatro jóvenes y debajo pone las siguientes palabras.

Estos son algunos de los miembros del Frente de la Juventud Reformista, Anticomunista y Antiterrorista y fueron captados mientras realizaban sus operaciones frente al local de UNACHOSIN".

En la parte de abajo de esa misma primera página, cogiendo seis de las columnas del periódico el mismo Listín Diario trae un titular, en letras bien grandes, para que nadie se confunda, que dice así: "Banda Comete Nuevos Desmanes. Y en las informaciones habla de que "Miembros del Frente de la Juventud Anticomunista y Antiterrorista irrumpieron ayer a mano armada en los locales de una escuela primaria y de un gremio choferil ocasionando destrozos e hiriendo a por lo menos dos personas... Las violentas acciones de los bandoleros se desarrollaron en la escuela República de Chile, en el local de la Unión Nacional de Choferes Sindicalizados Independientes (UNACHOSIN)" y por ahí sigue.

En otra dice: "el llamado Frente de la Juventud Anticomunista y Antiterrorista causó antenoche su primera muerte en la serie de desmanes y atropellos que viene cometiendo en distintos sectores de esta capital. La víctima fue el albañil de 26 años José Francisco Hernández, residente en la parte atrás de la casa 85 de la calle Doctor Tejada Florentino".

Y sigue en esos términos. Otra de las informaciones comienza así: "El secretario de Interior y Policía admitió ayer la existencia de la banda denominada "Frente de la Juventud Anticomunista y Antiterrorista", que desde hace semanas comete actos vandálicos en escuelas y en los barrios de la parte norte de la Capital. El general de brigada Juan René Beauchamps Javier dijo que si los integrantes de La Banda salen en los periódicos con sus fotografías, sus nombres y sus direcciones, es porque realmente existe esa organización de delincuentes". Y sigue una larga información.

En la página 2 del mencionado Listín Diario hay un gran cuadro, de cuatro columnas, con título en letras grandes que dice así: "Periodista Relata Actuación "Banda". En ese relato, el periodista, que se llama Alejandro Paniagua, refiere que vio a jóvenes haciendo bajar choferes y pasajeros de carros que pasaban, y que después registraban los carros, a los choferes y a los pasajeros, y que un teniente explicó que esos que hacían el registro eran civiles, "civiles igual que ustedes, que están ayudando a la labor de la Policía", pero que un raso se atravesó en la conversación y dijo: "todos esos son policías también.

Por eso registran. Son policías. Por eso detienen. Son policías.

Son policías". Y el periodista termina diciendo: "me retiré del lugar con este pensamiento: Balaguer tenía razón. No hay "Banda"; son los mismos policías. Son los mismos".

Pero lo más fuerte de todo lo que aparece en el Listín Diario de hoy no son los artículos y las fotografías; es el editorial, el único editorial que trae hoy ese periódico, que regularmente trae dos o más. Y es lo más fuerte porque se trata, no de la opinión de un periodista que firma con su nombre lo que dice, sino de la del periódico y de la empresa que lo publica.

Y todo el mundo sabe que ese periódico y esa empresa no han dado hasta ahora la menor señal de ser antigobiernistas.

Pues bien; ese editorial tiene el título de "Banda o Gobierno"; un título muy significativo, porque el que sepa leer entenderá lo que quiere decir; quiere decir que en este país o hay banda o hay Gobierno, pero no puede haber banda y Gobierno al mismo tiempo.

El editorial explica lo que quiere decir el título cuando termina con esta larga frase: "si el Gobierno y sus cuerpos de orden no pueden frenar esta situación amenazadora y grave se estaría mostrando una incapacidad y debilidad peligrosas para el destino de las instituciones libres en el país..." Pero al comenzar ese editorial afirma de manera categórica que "La Banda" si existe; y lo dice de la siguiente manera: "Los excesos, tangibles e irrefutables, cometidos por el grupo terrorista denominado "La Banda", han provocado la más profunda indignación y (el) repudio de la ciudadanía".[261]

(...)

Quiero expresamente leer los siguientes párrafos del editorial, que dicen así: "el presidente Balaguer tiene el deber urgente e inexcusable de tomar las decisiones eficaces para suprimir tales desmanes. El país así lo reclama. El país así lo espera. El Presidente ordenó el cese de las actividades de este grupo audaz y faccioso. La respuesta de La Banda han sido operaciones más frecuentes, atrevidas y abusivas".

El otro periódico que sale por la mañana es El Sol, de Santiago, y El Sol de hoy trae en la primera página una fotografía grande con el siguiente pie: "la profesora María Sabina del Rosario, de la Escuela Chile, muestra a la prensa la herida que le produjeron los miembros de La Banda que ha venido azotando distintos sectores de la Capital cuando penetraron ayer en la mañana

---

[261] *"Juan Bosch exhorta actuar dentro de la ley"*, en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 14 de mayo de 1971, p.6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp.121-124.

en dicho plantel y causaron allí diversos destrozos". Debajo de esa foto hay un título en letras grandes que dice: "Secretario Interior Admite Existe Grupo Malhechores", y debajo comienza diciendo así: "el Secretario de Interior y Policía admitió ayer la existencia de la banda Juventud Reformista Anticomunista y adujo que ésta es muy fácil de desmantelar".

El general Juan René Beauchamps Javier dijo que cree en la existencia de la banda de malhechores en vista de que "ya se han dado nombres, direcciones y se han publicado fotos de sus componentes". Un cuadro también en la primera página de El Sol, titulado "Dice Atacan PN a tiros" comienza diciendo así: "la Policía acusó a los miembros de la Unión de Choferes Sindicalizados detenidos ayer de haber atacado a tiros y piedras a una patrulla del cuerpo. Los inculpados fueron detenidos después que La Banda denominada Juventud Democrática Reformista Anticomunista y agentes policiales penetraron en el local de UNACHOSIN"; y sigue por el estilo. Otra información que aparece en la primera página de El Sol se titula "Encañonan Periodistas" y en sus dos primeros párrafos dice lo siguiente: "cuatro periodistas fueron encañonados por miembros de La Banda, en presencia de agentes de la Policía Nacional.

El hecho ocurrió; cuando "los forajidos llegaron al local de la Unión Nacional de Choferes Sindicalizados (UNACHOSIN), donde cometieran depredaciones en general en el local de esa organización"; y después vienen los detalles de lo dicho en esos párrafos Las dos noticias más importantes de la primera página del periódico de Santiago son, una que tiene el título de UNACHOSIN "Plantea Posibilidad Huelga", que empieza diciendo que "la posibilidad de una huelga del transporte urbano fue planteada ayer por dirigentes de la Unión de Choferes Sindicalizados (UNACHOSIN), luego que el local del gremio fuera destrozado por miembros de la llamado Banda Reformista Anticomunista, y otra que ocupa todo el ancho de la parte de abajo del periódico; ésta última lo dice en un título hecho con letras grandes y en tinta roja que dice: "Banda Causa Estragos Escuela y Local UNACHOSIN".

Pero la prueba más patente de la existencia de "La Banda" está en una fotografía que aparece en la segunda página del mismo periódico. Ustedes saben que el jefe de la Policía ha dicho varias veces que la Policía está buscando a un tal Frank El Loco, y saben que hace cuatro o cinco días se hicieron numerosos allanamientos en un barrio de la Capital dizque buscando a Frank el Loco. Pues bien, oigan ustedes lo que se dice al pie de esa fotografía de El Sol; se dice lo siguiente: "esta escena, de un civil prófugo de la justicia" (que) priva de su libertad a una persona, fue captada ayer en la mañana cuando los integrantes de "La Banda" hacían de las suyas en el local de UNACHOSIN. Quien aparece en la foto deteniendo a un desconocida es nada menos que Frank el

Loco". En ese pie de la fotografía se llama la atención del lector hacia el hecho de que en la foto se ve a un policía a pocos pasos de Frank el Loco.

Yo sé bien que estoy dando demasiados detalles sobre lo que dicen los periódicos de hoy por la mañana acerca de las actividades de la "La Banda"; pero lo hago expresamente porque de los más o menos 4 millones 200 mil dominicanos que hay en el país y en el extranjero, tal vez menos de 200 mil leen los periódicos, y los restantes 4 millones no se enteran de lo que se dice en ellos. La gran mayoría de los que no leen periódicos saben lo que pasa en el país por las estaciones de radio; y así, los que están oyéndome pueden darse cuenta por lo que dicen los periódicos de hoy de que en la Capital hay una banda que hace y deshace aunque el Dr. Balaguer diga que La Banda no existe y pida que le presenten pruebas, y nadie puede poner en duda que esa banda no es un fantasma inventado por la oposición para difamar al Gobierno es decir, para perjudicar la fama del Gobierno.

La banda existe, como dijo el Listín Diario en su editorial, la banda es un hecho "tangible e irrefutable" y eso lo sabemos y lo sabíamos los hombres y las mujeres del PRD, que tenemos una organización en todo el país y especialmente en todos los barrios de la Capital, y por esa razón estamos enterados minuto a minuto de todo lo que ésta pasando.

Nosotros somos el Partido más grande de la oposición y nosotros ni hemos inventado el fantasma de la "La Banda" ni hemos usado las actividades de "La Banda" para perjudicar la fama del Gobierno.

La primera víctima de las agresiones de la "banda" fue un joven estudiante perredeístas y esto sucedió hace ya como tres meses, Y en esa ocasión la JRD denunció esa agresión dio los nombres de los agresores y la dirección del jefe de ellos, que era entonces un tal Luis Emilio, cuyo ayudante principal se llamaba Tony el Pelú; los dio en una nota de prensa que apareció en El Nacional.

En vez de responder a la agresión, los perredeístas denunciaron el hecho al Gobierno y a la opinión pública. Pero esa denuncia no hizo ningún efecto, porque tal como dijo el Dr. Balaguer hace solamente tres días, lo que dicen los que no forman parte del Gobierno es siempre para éste "un fantasma inventado para difamar al gobierno". Hace tres meses el mal podía curarse rápidamente, pero hoy, de acuerdo con las palabras del editorial del Listín Diario, hay una "situación amenazadora y grave".

Tal como anuncié a su debido tiempo, ayer se reunió el Comité Ejecutivo Nacional del PRD para analizar esa situación "amenazadora y grave" y para tomar las medidas del caso.

Una persona dijo que el pueblo estaba esperando hoy el cañonazo del PRD, pero el pueblo no puede esperar ese cañonazo porque el PRD no tiene cañones ni tiene ninguna clase de armas de fuego.

Lo que el pueblo debe esperar del PRD es una dirección responsable, seria. Lo que debe esperar es que le señale una línea política que pueda seguir, no una línea política que las masas no puedan seguir; una línea política que lo lleve a asegurar el disfrute de su derecho a la tranquilidad, no a recibir más atropellos de que los que está recibiendo.

Aquí hay grupos que consideran que el pueblo dominicano es totalmente incapaz de enfrentar sus problemas; que son ellos, actuando por su cuenta, sin apoyarse en el pueblo, los únicos que pueden hallarles solución a los males del país. Y aunque eso sucede, desde luego entre los que gobiernan, en este caso estoy refiriéndome a grupos antigobiernistas.

Esos grupos se autotitulan revolucionarios, pero no creen en el pueblo, y por tanto no pueden creer en la Revolución.

Es más, algunos de ellos abandonan el campo de la Revolución para pasarse al de la Policía, como ha sucedido con la mayor parte de los que hoy están en la dichosa "banda". ¿Por qué han hecho eso? Porque son gentes sin ideología, sin principios, que estaban en el lado revolucionario porque creían en el cuento ese del "golpe de Estado Revolucionario" y se veían ya con puestazos y con galones en el supuesto Gobierno revolucionario que iba a salir del supuesto "golpe de Estado revolucionario".

Aquí no había base, ni la hay ahora, para que se dé un "golpe de Estado revolucionario", y con la llamada "acción revolucionaria" realizada por una, dos o tres personas aisladas a punta de pistola no podían crearse, y no iban a crearse, condiciones para que se diera un supuesto "golpe de Estado revolucionario". Al contrario, lo que estaban creándose eran condiciones para un endurecimiento de las medidas del Gobierno, y la dichosa "banda", es un producto de esas condiciones para un endurecimiento que se formaron a partir de los actos aislados llevados a cabo por uno, dos o tres jóvenes de los grupos que se autotitulan revolucionarios. No olvidemos que muchos, si no todos, los bandidos que están en la "La Banda" estaban hace un año tomando parte en esos actos aislados.

Los católicos dicen que son muchos los caminos que llevan a Roma. Y en política son muchos los caminos que llevan al desastre, pero el más seguro de todos es el de crear que el pueblo no tiene por qué ser tomado en cuenta a la hora de luchar por sus derechos por su bienestar. Los jóvenes que creían en el tal "golpe de Estado revolucionario" tomaron ellos el lugar del pueblo, pusieron al pueblo a un lado, y se dedicaron a actuar en nombre del pueblo

esto es, pasaron a sustituir al pueblo con la idea de que cuatro de ellos iban a hacer lo que el pueblo era incapaz de hacer.

Ahora bien, el pueblo, en las condiciones actuales de la República Dominicana, solamente puede actuar dentro de la legalidad. No puede armarse y salir a la calle a hacer una revolución. Y sucede que como esos jóvenes no actuaban dentro de la legalidad, cuando actuaban asustaban al pueblo; lo paralizaban y con ello impedían que el pueblo actuara. Es más llegó un momento en que el pueblo, no podía ni siquiera enterrar a sus muertos, porque cada entierro era usado como una oportunidad para provocar el llamado "golpe de Estado revolucionario", y llegó el momento en que se hizo totalmente imposible reunir al pueblo, porque era exponerlo a una masacre. Y esa situación dura todavía.

Lo primero que tienen que hacer los líderes políticos conscientes es reconocer la realidad del país. Un partido, sea el que sea, no puede hacer propaganda para crecer a base de muertos del pueblo, y si lo hace hay que cogerle miedo. La realidad dominicana indica que el único camino de lucha que tiene el pueblo por delante en estos momentos es el legal, y que debe luchar dentro de la legalidad porque si se sale de ella va a cambiar la vaca por una chiva.

Al que de verdad le conviene aquí la ilegalidad es al Dr. Balaguer que tiene muchas ganas de quedarse para siempre en el poder y dispone de muchos más medios que el pueblo para imponer la ilegalidad y para beneficiarse de ella. [262]

Ampliando denuncias sobre las acciones terroristas de La Banda, Bosch destinó una de sus intervenciones en Tribuna Democrática a las acciones de La Banda, así como la posición del presidente Balaguer y algunas de sus principales autoridades militares y policiales:

"El viernes de la semana que pasó dediqué más de la mitad de mi intervención por este programa de Tribuna Democrática a leerles lo que ese mismo día habían dicho sobre las actividades de La Banda los tres periódicos del país que se publican por la mañana. Ninguno de esos periódicos El Caribe, Listín Diario y El Sol son oposicionistas; ninguno es antibalaguerista. Y hay uno de ellos, el Listín Diario, que no desperdicia la oportunidad de elogiar al Gobierno. Leí lo que decían en esos periódicos porque muchísimos de ustedes no leen los periódicos, y entre los que leen periódicos, la gran mayoría lee uno, y una parte pequeña lee dos, no los tres. Tres días antes, el miércoles, para señalar mejor, el Dr. Balaguer dijo que la banda era un fantasma inventado por la oposición para fastidiar al Gobierno. Dijo para desprestigiarlo;

[262] *Ibídem*. pp.124-129.

dijo que la banda no existía y que si alguno decía que existía, que le presentaran pruebas.

Pues bien, esos periódicos, que no son antigobiernistas, que no son de ningún partido de la oposición, le dieron pruebas de más; y le dieron pruebas de que La Banda estaba actuando con el apoyo de la Policía. Es más, un secretario de Estado, nada menos que el de lo Interior declaró en los tres periódicos que La Banda sí existía, y ustedes recordarán que yo leí esas declaraciones del general Juan René Beauchamps Javier.

Para que no le quedara a nadie la menor duda, mencioné las fotografías de los "bandidos" actuando que aparecieron en los periódicos de ese viernes, entre ellos una en que se veía a Frank el Loco llevando preso a un civil mientras un policía estaba a pocos pasos de ese miembro de la banda a quien según había declarado el general Pérez y Pérez, la policía estaba buscando desde hacía días.

Toda la parte de mi intervención del viernes en Tribuna Democrática que se refería a lo que dijeron los periódicos tenía una finalidad: la de probar ante ustedes que La Banda existía y actuaba apoyada por la Policía, y no porque lo dijera yo sino porque lo estaban diciendo tres periódicos importantes, que no han dado hasta ahora demostraciones de hallarse al servicio de la oposición.

Y resulta que si La Banda estaba actuando en la calle, a tal extremo de que atacaba escuelas, hería a una profesora, cometía toda suerte de desmanes, y si la policía la apoyaba, como la apoyó en todos los casos, y más abiertamente en UNACHOSIN, sindicato que La Banda atacó y la Policía ocupó, entonces a nadie puede caberle duda de que la policía se había colocado en el terreno de la ilegalidad; estaba actuando contra la propia ley, contra la ley, estaba actuando ilegalmente ante su propia ley.

Ahora bien, el general que lleva a sus soldados a pelear al terreno que ha escogido el enemigo sólo podrá triunfar si está completamente seguro de que por cada cañón del enemigo, él dispone de veinte. En una guerra, un acto heroico, de esos en los que un jefe lleva a sus hombres a la muerte segura, sólo se justifica en situaciones muy particulares, en casos de excepción, por ejemplo cuando su muerte y la de sus hombres sirve para que otros compañeros suyos avancen por un punto determinado para aniquilar al enemigo, o cuando su muerte y la de sus hombres va a garantizar que el lugar que ellos ocupan se sostendrá en sus manos hasta que lleguen refuerzos. A la guerra se va a ganar, no a perder, aunque se pierda con el mayor heroísmo. Y resulta que nada en el mundo se parece más a la guerra que la política.

Más aún, todos los que saben de las dos cosas dicen, y tienen razón, que la guerra es nada más y nada menos que una forma de la política; y tienen razón, porque solamente se llega a la guerra cuando ya no hay manera de resolver los problemas por la vía de la política.

Pues bien, ningún general que sepa lo que está haciendo va a pelear al terreno que escoge el enemigo, y lo mismo debe hacerse en la política. Si el Gobierno se ha situado en el terreno de la ilegalidad, nosotros tenemos que echar la batalla en el campo de la legalidad. Esto tiene que ser así por razones prácticas, que todo el mundo puede ver sin necesidad de que se den muchas explicaciones. Pero tiene que serlo más aún en el caso del PRD, que es un partido enorme, porque un partido de masas como es el PRD no puede actuar en la ilegalidad. ¿A quién se le ocurre la idea de que el pueblo puede ir a la clandestinidad? ¿Y qué es el PRD, sino el pueblo mismo organizado en un partido?

Yo hablé el viernes al mediodía, y el viernes en la tarde salió en El Nacional una información larga bajo el título de "Grupos de Estudiantes Dicen Van a Enfrentar las Bandas".

En esa información se lee que cinco grupos de estudiantes decidieron luchar contra las bandas. Y dice el periódico: "las organizaciones estudiantiles revolucionarias anunciaron que volverán a solicitar permiso a la Secretaría de Interior y Policía para la celebración de una manifestación pública al aire libre en un centro popular que no identificaron".

Eso quiere decir que esos cinco grupos, que habían pedido antes permiso para una manifestación pública en el parque Enriquillo, habían resuelto luchar en el terreno de la legalidad, puesto que si pidieron permiso al Gobierno para hacer una manifestación era porque se ajustaban a las reglas legales.

Y tanto lo habían resuelto que declararon que volverían a "solicitar permiso a la Secretaría de Interior y Policía para la celebración de una manifestación pública al aire libre". Es decir, que insistían en llevar su lucha dentro de la legalidad.

Entre los cincos grupos que hicieron esas declaraciones hay dos controlados por una pequeña organización política. Y esa organización política declaró, junto con otras y con un club cultural, al día siguiente de lo que había declarado junto con otras cuatro, que iba a proponer el fortalecimiento de la unidad y organización de las entidades populares, políticas, sindicales, estudiantiles y deportivas. Y en consecuencia proponía también la celebración de una asamblea de todas esas organizaciones para tomar acuerdos sobre los pasos de La Banda. Se supone desde luego que esa asamblea, convocada

públicamente, no se iba a celebrar en la clandestinidad. Se supone que sería una asamblea pública aunque tuviera lugar bajo techo y que en ella se llegaría a acuerdos públicos, porque sería una tontería sin nombres llegar a acuerdos secretos entre muchas personas, donde con toda seguridad habría agentes de la policía. Quiere decir, entonces, que la asamblea y los acuerdos que se tomaran en ella estarían dentro de la legalidad.

Pero sucede que en la misma página de El Nacional, e inmediatamente debajo de esa información, aparece una con el título de "Consideran es Error Seguir Camino legal", entregada al periódico por la misma organización que conjuntamente con otras cuatro dijo que volvería a pedir permiso al Gobierno para celebrar una manifestación pública y que ese mismo día declaraba junto con otra organización política y con un club cultural que proponía la celebración de una asamblea para tomar acuerdos sobre los pasos a seguir para poner fin a los desmanes de La banda".

Vean ustedes ahí, juzgando con su propia cabeza, cómo se contradice cierta gente; cierta gente tan hecha ya a contradecirse que se contradice en un mismo día. Pero esa gente llega a más. En un párrafo de esa nota de prensa publicada en El Nacional dice lo siguiente: "si el Gobierno está permitiendo que el PRD mantenga abierto su local y su programa radial es precisamente por su actitud coqueteadora y conciliadora que en el enfrentamiento político ha asumido el PRD frente al actual régimen".

Exactamente esas mismas palabras dicen las mismas personas del Rector de la Universidad, Dr. Rafael Kasse-Acta, y en días pasados sacaron un pasquín en el que aparecían bailando en pareja el Rector y el Dr. Balaguer. Pero cada vez que alguno de sus pocos seguidores cae preso, van a pedirle al Dr. Kasse-Acta que hable con el jefe de la Policía para que lo ponga en libertad.

En este país, como todos ustedes saben hay unos cuantos ventorrillos políticos que aspiran a convertirse en pulperías y de ser posible, hasta en almacenes; y hace su propaganda a base de quitarle a la gente al PRD. Pero no la hacen ofreciéndole al pueblo una política mejor, sino diciéndole que el PRD coquetea con el Gobierno, que el PRD es conciliador, que el PRD es pacifista, con la cual quieren darle a entender al pueblo que ellos mantienen una línea que no cambia, que ellos son los únicos que están siempre en la lucha y que ellos son guerreros. Bueno, pues que lo sigan haciendo.

Respetamos su derecho a ser lo que les dé la gana; pero exigimos que se respete nuestro derecho a dirigir al PRD según nosotros entendemos que debe ser dirigido; que se respete nuestro derecho, muy sagrado, por cierto, cuidar la vida de los perredeístas el pueblo; y sobre todo exigimos que se

respete nuestro derecho, que es al mismo tiempo un deber, a decirle al pueblo siempre lo que entendemos que es correcto y verdadero, aunque a esos ventorrillos políticos les moleste mucho que lo hagamos.

Nosotros somos un partido grande, poderoso, respetado en América y en muchas partes del mundo y no podemos cometer la charlatanería de contradecirnos haciendo una cosa y diciendo otra.

El que crea que llevar la lucha al terreno legal es un error plantearle "indirectamente.... la pueblo que se quede con los brazos cruzados", como dijeron los dueños del ventorrillo en El Nacional inventando palabras e intenciones que ni dije ni tuve, que no se contradiga entonces pidiéndole al Gobierno permiso para hacer una manifestación o invitando a otras organizaciones a una asamblea que necesariamente debe ser pública, y por tanto completamente legal.

De acuerdo con lo que dice El Nacional el ventorrillo dijo que al afirmar yo que el PRD va a luchar contra la banda sin salirse del terreno legal, quise dar a entender que en la República Dominicana existen libertades públicas. Pues bien, si no hay esas libertades, nosotros tenemos que luchar para que las haya y yo quisiera saber con que autoridad moral podemos nosotros luchar para afirmar las libertades públicas usando los métodos que usa el Gobierno para aniquilar esas libertades.

Dije hace un rato que nosotros. Es decir, el pueblo tenemos que echar la pelea política en el campo de la legalidad, y que eso tiene que ser así por razones prácticas que todo el mundo puede ver sin necesidad de que se den muchas explicaciones; pero resulta que hay también otras razones que no se ven fácilmente, por las cuales el pueblo tiene que combatir en el terreno que él escoja, no en el que escoja el enemigo; en el terreno donde su lucha dé más resultado, no en el que dé menos. Los partidos y los líderes políticos que creen que solamente hay una forma de lucha no entienden una palabra de la realidad.

La realidad es siempre cambiante, y lo es sobre todo en la actividad política. La realidad es el pueblo, y el pueblo se parece a la mar, que cambia de un día para otro y hasta de una hora para otra. Hoy, sólo en la República Dominicana es un pecado decir que hay luchas de clases, porque en cualquier país del mundo, por atrasado que sea, hasta la gente más reaccionaria comprende que la lucha de clases es un hecho que no puede ser puesto en duda por nadie que tenga dos dedos de frente, y sobre todo por nadie que se encuentra en la lucha política.

Pues bien, esas tres palabras, luchas de clases, significan que en todas partes las clases se hallan en lucha permanente; digo en todas partes y me refiero

a todas partes del mundo, hasta en los países que aquí llaman comunistas y que realmente se llaman socialistas. En esos países hay dictaduras del proletariado, es decir, dictadura de la clase obrera, y la sola existencia de esas dictaduras indica que en ellos hay luchas de clases, puesta que si no hubiera esas luchas no tendría explicación que una de ellas, la obrera, mantuviera la dictadura. Si la mantiene es para que otras clases no la tumben del poder, y si hay otras clases que pueden tumbarla del poder, es porque hay luchas de clases.

Lo que sucede es que en esos países la lucha de clases se lleva a cabo en otra forma, o mejor dicho, utilizando otras formas que las que conocemos los que vivimos en países que no son socialistas.

La lucha de clases en lugares como la República Dominicana es muy viva, se ve con claridad en la muerte a tiros de los opositores del Gobierno, y también en la de policías y soldados que tanto se daban hasta que nosotros, la gente del PRD, las denunció como método de lucha antirrevolucionario; pero se da también con menos claridad. Por ejemplo, estoy seguro de que en el seno del Gobierno, en el de la propia policía, hay gente que se opone a la banda, y a esa gente nosotros no podamos invitarla a que haga lo que esté a su alcance para ayudar a eliminar La Banda si le decimos que nosotros vamos a luchar contra La Banda en el terreno de la ilegalidad.

La existencia misma de La Banda es una manifestación de la lucha de clases, y si no, fíjense lo que ha pasado con UNACHOSIN. UNACHOSIN fue atacado por La Banda y ocupado por la Policía con el propósito claro y confesado por los mismos policías que ocuparon su local de destruir esa organización de trabajadores. ¿Por qué? Porque UNACHOSIN se había puesto al frente de las tareas para organizar una Confederación única de Trabajadores, y para una parte de la gente que está en el Gobierno hay que destruir desde la posibilidad de que los trabajadores dominicanos se unan porque según entienden esas personas si los trabajadores se unieran se convertirían en una fuerza que el Gobierno no podría dominar.

Pero, sucede que dentro del Gobierno hay grupos partidarios de que aquí se maneje la economía nacional utilizando lo que se llama la espiral inflacionaria, y el propio Dr. Balaguer se pronunció a favor de la política económica de la espiral inflacionaria, y ninguna parte del mundo puede llevarse a cabo una política si no se dispone de una organización obrera por sencilla razón de que el impulso para esa política económica parte precisamente de los obreros organizados. Desde el 1844 hasta 1899. Es decir, desde Santana hasta Lilís, el país vivió de inflación en inflación, y cada medida inflacionaria terminaba en una guerra civil, y la última terminó en la muerte de Lilís, porque nadie

puede controlar la inflación en un país donde no hay clase obrera, o donde la que hay no está organizada.

El Dr. Balaguer puede creer que él puede llevar adelante una política de espiral inflacionaria y al mismo tiempo destruir el movimiento obrero, pero los que conocen el problema, los que le aconsejan que ponga en práctica la política de la espiral inflacionaria, saben que eso no puede ser y necesariamente entraran en contradicción con él. Es más, los industriales más avanzados de este país ven con alarma las medidas para la destrucción del movimiento obrero organizado.

Y tanto los que le aconsejan al Dr. Balaguer la política de la espiral inflacionaria como los industriales más avanzados como los industriales del país son núcleos de poder que pueden y deben ayudarnos, pueden y deben ayudar al pueblo en su lucha por llevar al Gobierno a la legalidad, y yo quisiera saber qué clase de ayuda podemos pedirles, diciéndoles que se lancen al terreno de la ilegalidad junto con nosotros.

Aquí nos hemos pasado cinco largos años, y ya va para seis hablando todo los días de la revolución y de la caída del Gobierno la semana que viene mientras tanto los muertos han estado sumándose año tras años, muertos de un lado y del otro, todos hijos del pueblo.

Durante todos esos años el Gobierno ha estado actuando ilegalmente en un sin número de cosas, y la oposición se ha dejado arrastrar al terreno de la ilegalidad sin darse cuenta de que ahí el Gobierno es mucho más fuerte que el pueblo. Pero nunca cómo ahora ha podido darse cuenta el pueblo de la manera ilegal en que actúa el Gobierno, porque el pueblo ha visto ahora la ilegalidad gubernamental actuando a través de las bandas; ha visto a la Policía apoyando la acción ilegal de las bandas.

Esa ha sido una lección práctica que el pueblo no va a olvidar; y con esa lección metida en la cabeza nosotros vamos a dirigir la lucha para meter al Gobierno en el terreno de la legalidad, y llevaremos adelante esa lucha dentro del terreno legal, que es el que nos pertenece.

Por de pronto, llamamos hoy al pueblo, a través de todas las organizaciones, a reclamar devolución del local de UNACHOSIN a los dirigentes de ese sindicato que todavía están sueltos y a reclamar la libertad de los que están detenidos.

Es absolutamente inexplicable y este pueblo jamás se lo explicará, que los que fueron agredidos por "La Banda" estén en La Victoria y los miembros de "La Banda" anden por ahí tan campantes. Esas reclamaciones deben hacerse, para comenzar, a través de notas de prensa para los periódicos y las

estaciones de radio y en comunicados así como telegramas y cartas al Dr. Balaguer, al secretario de Trabajo, al secretario de Interior y Policía y al jefe de la Policía."[263]

El 18 de mayo, dos cuerpos putrefactos fueron encontrados en unos matorrales de la autopista 30 de mayo, en lo que se entendió como otro acto de terrorismo. El mismo día en una charla pronunciada en el programa oficial del PRD, Juan Bosch continuó sus denuncias contra el terrorismo oficialista de La Banda:

> "La mentira gubernamental forma también una parte de la ilegalidad en la que se ha situada el Gobierno. El pueblo no puede creer en funcionarios del Gobierno que le digan mentiras, sean cuales sean las categorías que tengan esos funcionarios.
>
> En relación al incalificable ataque a tiros de 25 minutos que sufrió ayer el Liceo Juan Pablo Duarte se dijeron tantas mentiras antes, durante y después del tiroteo que a esta hora, sólo un día después de los hechos, es imposible saber qué pasó, cómo pasó y por qué pasó.
>
> Por lo que dicen los periódicos, el secretario de Educación, Dr. Víctor Gómez Bergés, declaró a eso de las 10 de la mañana, mientras se encontraba en la escuela España, que el problema de las bandas estaba resuelto. Y sin embargo minutos después, al llegar a la escuela República Dominicana fue recibido por un grupo de miembros de La Banda, quienes le comunicaron en alta voz, en presencia de los periodistas, que estaban en esa escuela para evitar que los estudiantes produjeran agitación.
>
> Ahí pudieron comprobar los periodistas que el Dr. Víctor Gómez Bergés no les había dicho la verdad cuando aseguró poco antes que el problema de las bandas estaba resuelto.
>
> Pero el secretario de Educación llegó más lejos ayer mismo, después del tiroteo en el Liceo Juan Pablo Duarte, puesto que hizo una declaración que aparece en los periódicos de hoy por la mañana, en la cual afirmó que dispuso el cierre de todas las escuelas públicas de la Capital, nada más y nada menos debido, según sus propias palabras, a que "elementos de distintas ideologías políticas, identificados con la oposición al Gobierno, se han dado a la tarea de llevar a los planteles escolares la intranquilidad y la zozobra".
>
> Según el Dr. Gómez Bergés, esos tales "elementos" llevan a cabo sus planes (y estoy leyendo sus palabras, tal como aparecieron en El Caribe de hoy)

[263] "*Bosch exige respeto a línea política del PRD*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 17 de mayo de 1971, p. 6 / p.8. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 131-140.

"mediante el uso de llamadas telefónicas, de cartas anónimas y de infiltración de elementos extraños entre el estudiantado, tomando como base las actividades de una supuesta banda antiterrorista cuya misión, según esos infundíos de inspiración puramente política, es la de atropellar al personal docente y ejercer contra determinados estudiantes vías de hecho y venganzas personales". Fíjense bien en que el señor secretario de Educación habla de "una supuesta banda antiterrorista", como si esa banda no existiera, como si esa banda no hubiera quemado dos noches antes el Club-escuela Mauricio Báez. Poco después dijo estas cinco palabras: "La Banda ya se acabó". Luego, La Banda existía, no era supuesta.

Y dijera lo que dijera el Dr. Gómez Bergés, "La Banda" estuvo actuando ayer en los sucesos del Liceo Juan Pablo Duarte, y así lo demuestran tres fotografías tomadas ayer en los alrededores de ese liceo; tres fotos que aparecen hoy en la página Nº 2 de El Sol. En la primera se ve el carro Ford placa cero 3846, de la Policía Nacional, y uno de los bandidos que va caminando, después de haber salido del carro; en la segunda se ve, a ese mismo bandido, seguido por otro tan bandido como él, que van corriendo, y en la tercera se ve a los dos sacando sus revólveres mientras huyen de la gente del vecindario que les tira piedras. Ante esas pruebas tan contundentes, ¿cómo viene el secretario de Educación a decirnos que "La Banda" no existe, que "La Banda" se acabó, y que los que provocaron los hechos de ayer en el Liceo Juan Pablo Duarte fueron "elementos de distintas ideologías políticas, identificados con la oposición al Gobierno".

¿Por qué dijo eso el Dr. Gómez Bergés? Pues para no desmentir al Dr. Balaguer, que el miércoles de la semana pasada había dicho que "La Banda" era un fantasma inventado por la oposición; que la banda no existía, y que si existía, por qué no le deban pruebas de su existencia. Pero lo cierto y verdadero es que el Dr. Gómez Bergés no tenía por qué decir lo que dijo, pues en uso del ejercicio de sus funciones y a sabiendas por parte de todo el mundo de lo que está pasando en las escuelas de la Capital le bastaba y le sobraba con ordenar el cierre de las escuelas por razones de orden público, y sanseacabó.

De todos modos, si no las hubiera cerrado él, habría tenido que ordenar el cierre por falta de uso, porque no puede haber paz para el corazón de ninguna madre ni capacidad de estudio en la cabeza de ningún joven escolar después del increíble ataque de ayer al Liceo Juan Pablo Duarte y las madres no iban a dejar que sus hijos siguieran yendo a las escuelas.

En sus declaraciones de ayer el secretario de Educación incurrió en otra contradicción, pues dijo que en el presente año la labor escolar se ha desenvuelto

"en forma óptima, superior, desde el punto de visto académico, a la de otros años anteriores", palabras que vienen bien con otras que ha dicho varias veces, según las cuales este año ha sido el más tranquilo para las escuelas públicas en los últimos tiempos.

Si ha sido así, ¿cómo resulta que a última hora, según sus Propias palabras, "elementos de distintas ideologías políticas identificados con la oposición al Gobierno, se han dado a la tarea de llevar a los planteles escolares la intranquilidad y la zozobra?".

Eso de que nada más y nada menos el secretario de Educación diga cosas que se contradicen con los hechos que están a la vista de todo el pueblo y con sus propias palabras del momento y anteriores es realmente muy penoso para el país porque la juventud y la niñez son muy exigentes en todo lo que se refiere a conceptos como el de la verdad y la mentira.

La juventud es capaz de perdonar muchas cosas malas, pero reclama que se le diga siempre la verdad; y desde la jefatura de la educación nacional no puede decirse una cosa hoy y otra mañana, o peor aún, una cosa ahora mismo y otra dentro de cinco minutos. En cualquier país del mundo donde hay Gobiernos medianamente serios, el secretario de Educación que se contradice como se contradijo ayer el de aquí no estaría hoy en el cargo.

Ayer mismo salió en el periódico El Nacional la siguiente declaración: "La jefatura de la Policía Nacional hace de público conocimiento que el director del Liceo Juan Pablo Duarte, Amaury Hernández hizo un llamado telefónico al comando de Radio Patrulla de la institución y le expresó que los estudiantes de ese liceo estaban agitados, armados de piedras y palos y que querían atacar a los profesores y al director y que iban a proceder a despachar a todos los estudiantes, pero que estos lo que hicieron fue comenzar a hacer desórdenes subiéndose a la azotea del liceo y luego comenzar a tirar piedras y tiros a la Policía, por lo que ésta penetró al local para imponer el orden?".

Pero ayer mismo el profesor Hernández dijo todo lo contrario.

Sus declaraciones, publicadas en El Caribe de hoy, dicen lo siguiente: "es verdad que yo llamé al coronel jefe de Radio Patrulla, pero fue para que gestionara con el jefe de la Policía el retiro de los agentes que desde las siete de la mañana estaban rodeando el plantel". Y a seguidas explicó que eso de que la Policía estuviera desde tan temprano frente a la escuela "demuestra claramente que no fuimos nosotros quienes llamamos a la Policía porque a esa hora no había desórdenes".

Y dijo más el director del Liceo Juan Pablo Duarte; dijo estas palabras: "...fue la presencia de los agentes policiales y las amenazas de la llamada "Banda" lo

que motivó las movilizaciones dentro del recinto escolar". En ningún momento fuimos amenazados o golpeados por los estudiantes.

En dos años como director del plantel nunca he llamado a la Policía para que se acerque al recinto escolar. Los problemas de tipo pedagógico deben ser resueltos por los maestros. La Policía en vez de resolver los problemas los empeora. Y le puso la tapa al pomo al decir que "fue la institución (esto es, la Policía) la que provocó el desorden en el plantel escolar".

¿Quién dijo la verdad en este caso?

Es muy fácil saberlo. Recuerden que hace un momento leí la declaración de la Policía, la cual dice que el profesor Hernández llamó a Radio Patrulla para decir que los estudiantes estaban "agitados, armados de piedras y palos y que querían atacar a los profesores y al director y que iban a proceder a despachar a todos los estudiantes, pero que estos lo que hicieron fue comenzar a hacer desórdenes subiéndose a la azotea del liceo y luego comenzar a tirar piedras y tiros a la Policía".

Luego, de acuerdo con esos palabras, la Policía no fue después que el director llamó; cuando el profesor Hernández hizo la llamada a Radio Patrulla la Policía estaba, por lo menos, frente al liceo, porque si no ¿cómo podían los estudiantes tirarle tiros y piedras? ¿O es que desde el Liceo Juan Pablo Duarte pueden tirársele tiros y piedras a alguien que no esté allí mismo?

Desde el viernes día 14 la jefatura de la Policía Nacional dijo en un comunicado que se publicó el sábado pasado, día 15, en El Caribe, lo mismo que ayer iba a decir el señor secretario de Educación. Esto es lo que dijo la Policía: "la Jefatura de la Policía Nacional en interés de que la ciudadanía no se deje sorprender por las maniobras que están poniendo en práctica los sectores comunistas del país y muy especialmente los de esta ciudad, de hacer llamadas telefónicas amenazando con que escuelas públicas y privadas van a ser objeto de invasiones por parte de supuestas bandas, con la finalidad de llevar el desasosiego y el terror a los centros educacionales... dará las garantías efectivas que se requieran".

Pero en la noche del sábado "La Banda", y nadie más que "La Banda", quemó el Club-escuela Mauricio Báez después de avisar por teléfono que iba a hacerlo. En cuanto a los sucesos de ayer en el Liceo Juan Pablo Duarte, como dije ya, hay fotografías publicadas en el periódico El Sol que prueban sin lugar a dudas que "La Banda" estuvo allí.

El comunicado de la Policía publicado el sábado pasado en El Caribe, del cual leí hace un momento una parte, terminaba diciendo que tan pronto

en una escuela o en cualquiera otra institución pública o privada se reciban llamadas de amenazas, debe avisarse a los teléfonos de la Policía y de Radio Patrulla o del Destacamento Duarte, y aquí paso a leer las últimas palabras del comunicado, que dicen así: "...en la seguridad de que sin pérdida de tiempo tendrán la protección de la Institución Policial".

Ahora bien, ¿qué clase de protección fue la que recibieron el director y los profesores del Liceo Juan Pablo Duarte, si fue verdad que el director solicitó esa protección? La Policía entró en el Liceo abriendo la puerta de la verja a tiros y siguió tirando tiros durante 25 minutos, y ésa no es manera de proteger a nadie.

De los hechos y también de las publicaciones y las declaraciones de unos y otros se deduce que no fue el director del Liceo quien faltó a la verdad. De la intensidad del tiroteo se saca en claro que la Policía no fue al Liceo Juan Pablo Duarte a proteger a nadie, sino que fue en son de ataque, como si hubiera ido a desalojar de sus posiciones a un ejército enemigo.

Nada ha servido más que la actividad de las bandas, según dije ayer, para demostrarle al pueblo que se le quiere tapar el sol con un dedo. Se pretendió hacerle creer que los desórdenes de los bandoleros –una palabra que viene también de la palabra banda, como viene la palabra bandido, tal como pandilla y pandillero vienen de panda, que era una forma antigua de la misma palabra banda–, son ejecutados por la oposición, y más concretamente por los comunistas, o son invenciones de la oposición.

Pero el peso de la opinión pública es muy grande, y ya ayer el Secretario de Educación no usó la tan gastada palabreja de comunista, y hoy el jefe de la Policía Nacional, general Enrique Pérez y Pérez, abandona también esa palabreja, y habla claro en un comunicado publicado en El Caribe al decir que "se han tomado todas las medidas necesarias para evitar las actividades anarquizantes de los pequeños grupos, constituidos en bandas supuestamente antiterroristas y anticomunistas, que en los últimos días han hecho acto de presencia en algunos centros escolares".

Sí señor; esos "pequeños grupos", como dice el general Pérez y Pérez, "constituidos en bandas supuestamente antiterroristas y anticomunistas", son los "que en los últimos días han hecho acto de presencia en algunos centros escolares".

Eso es verdad; ahora falta por ver si también es verdad lo que dice a continuación el general Pérez y Pérez; "esas bandas, sin tomar en cuenta su origen ni su ideología, se hallan actualmente bajo absoluto control y que ninguno de sus actos será permitido ni dentro ni fuera de las aulas escolares".

> Esas palabras son muy claras, pero ya en este país el pueblo se ha acostumbrado a poner en duda todo lo que se dice y a juzgar solamente por los hechos; y aquí, según dije hace unos días, las palabras van por un camino y los hechos van por otro.
>
> Las palabras pueden ser muy legales, pero los hechos no lo son.
>
> Las palabras de la ley ordenan que se ponga en libertad a cualquier preso cuya libertad haya sido dispuesta por un juez, y hay, según decires, más de 200 presos en todo el país que fueron puestos en libertad por la justicia y siguen en prisión; las palabras de la ley ordenan que los jueces hagan justicia de manera imparcial, y aquí hay jueces que condenan por razones políticas; las palabras de la ley ordenan que la fianza se establezca en cuantía relacionada con la importancia del delito de que es acusado un detenido, y sin embargo aquí se ponen fianzas de 100 mil pesos a personas acusadas de delitos correccionales; la ley establece el derecho de los trabajadores a formar sindicatos, y sin embargo la Policía tiene ocupado el local de UNACHOSIN y presos a 40 y tantos de sus dirigentes acusados de constituirse en turbas porque se hallaban dentro de su local.
>
> La legalidad no está sólo en la letra de la ley sino también en su espíritu; pero hay que respetar y hacer respetar al mismo tiempo el espíritu y la letra de la ley, y el Gobierno que no lo hace así no está actuando dentro de la legalidad. Y cuando digo Gobierno no me refiero sólo al presidente de la República, porque aquí hay la costumbre de pensar que el Gobierno es el Presidente. El Gobierno es un conjunto de autoridades, entre las que están las del Poder Ejecutivo, encabezadas por el Presidente, las del Poder Judicial, encabezadas por el Presidente de la Suprema Corte, y las del poder legislativo, encabezada por el Presidente del Senado.[264]

Al día siguiente, los periódicos informaron que "*Un grupo de jóvenes señalados como pertenecientes a La Banda fue detenido y otros cuatro integrantes también fueron apresados por el teniente Oscar Núñez Peña*[265]*, a quien se vincula como "organizador y dirigente de la pandilla*".[266]

En una intervención pronunciada en Tribuna Democrática y reproducida por el periódico El Nacional de ¡Ahora! del 24 de mayo, Bosch se refirió a la muerte en Bruselas de Maximiliano Gómez, Secretario General del MPD:

---

[264] "*Bosch asegura jueces condenan por política*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 18 de mayo de 1971, p.6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 141-148.

[265] El teniente Oscar Núñez Peña, ex-oficial de la Policía Nacional que fungía como orientador y coordinador del grupo terrorista La Banda, se suicidó en su casa de la Zona Oriental de Santo Domingo, disparándose un tiro en la cabeza, el 29 de junio de 1972.

[266] Infante, Fernando: Ob. Cit. pp. 225-226.

"... la muerte de Maximiliano Gómez líder del Movimiento Popular Dominicano, ocurrida en Bruselas, capital de Bélgica, el sábado en la noche. La noticia me fue comunicada desde París anoche temprano por el Dr. José Francisco Peña Gómez; y me la dio anoche, y no antes, porque de París a Santo Domingo hay seis horas de diferencia.

El cadáver de Maximiliano Gómez apareció el domingo en la mañana en su habitación. Seguramente hasta hoy lunes la Policía de Bélgica no podrá decir cuál fue la causa de la muerte. El compañero Dr. Peña Gómez dijo que la situación económica de los dominicanos exiliados en Europa es muy mala y no disponen ni siguiera de medios para hacerle un entierro al líder del MPD, mucho menos para trasladar su cadáver a Santo Domingo. Y hago pública esa mala situación para que los que puedan hacer algo les den una ayuda, de manera que el joven luchador del MPD pueda tener una tumba sobre la cual sus compañeros y amigos puedan colocar siquiera el homenaje de una flor y la clásica vela que ponen los dominicanos en el sitio donde reposan sus seres queridos.[267].

En los periódicos dominicanos del día 25 de mayo, circuló la información que anunciaba que: "*En la madrugada del día 23 murió aparentemente intoxicado con gas propano de una estufa de calefacción, en Bruselas, Bélgica, Maximiliano Gómez (El Moreno) dirigente del Movimiento Popular Dominicano. Este se encontraba acompañado de la señora Mirian Pinedo Vda. Morales, quien también sufrió grave envenenamiento que, en caso de sobrevivir, quedaría con lesiones permanentes en el cerebro*"

El 2 de junio los periódicos informaron que: "*La Banda asaltó un comité del Partido Revolucionario Dominicano y destruyó parte del mobiliario, por lo que una comisión de este partido se dirigirá a la Junta Central Electoral*". Indicando además, que la Policía Nacional designaría una junta de oficiales para investigar la agresión. El día 8 circularon fuertes rumores acerca de un complot en la Marina de Guerra, lo que fue desmentido por el Secretario de las Fuerzas Armadas, general Joaquín Abraham Méndez Lara, quien negó que el retiro del capitán de navío Luis A. Pimentel se debiera a ese motivo.

En una entrevista concedida por Juan Bosch al periodista Carlos María Gutiérrez y reproducida por la Revista Ahora del 21 de junio, explicaba la naturaleza represiva del gobierno del doctor Balaguer indicando que: "*Yo no creo, en realidad, que la represión sea instigada por el gobierno y por la policía. Creo que está hecha por la policía, tolerada por el gobierno y dirigida por sectores*

---

267 "*Bosch anuncia someterá Ginebra a la justicia*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 24 de mayo de 1971, p.6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 178-179.

norteamericanos, desde luego, por la CIA. Es una situación de terror muy fuerte". Añadiendo "*El gobierno dominicano es un gobierno al que no le importa lo que pase a los dominicanos. El presidente de la República personalmente, vive a espaldas de si mataron o si no matan… El preferiría que no mataran, pero si matan, eso no lo inmuta*".[268]

El 26 de julio, la Revista Ahora informó que: "*El dirigente comunista Narciso Isa Conde visitó Hungría, donde "ofreció detalles de la represión dirigida por la CIA en la República Dominicana, explicando las causas de las conspiraciones ultraderechistas y la posición del Partido Comunista Dominicano (PCD)*". [269] Recordemos que Narciso logró salir del país para salvar su vida y se unió a la campaña de denuncia contra el terror del Gobierno Balaguerista.

El día 28 los periodistas informaron que La Banda continuó con sus ataques a jóvenes, penetrando en hogares humildes, creando situación de intimidación y terror, a pesar de las declaraciones del jefe de la policía general Enrique Pérez y Pérez, de acabar con el terrorismo. Irónicamente el protector de la misma declaraba que acabaría con ella.

En esa misma fecha, se publicó una charla de Juan Bosch en la que respondió a la acusación de ser marxista-leninista que le hacían medios de prensa vinculados al gobierno balaguerista:

> "Anteayer dijo Radio Clarín en un editorial que yo me había declarado marxista-leninista, y en nuestro país hasta los chinos de Bonao saben que esa supuesta declaración mía fue inventada por el Dr. Balaguer en unas declaraciones que hizo el miércoles día 5 de este mes.
>
> Al día siguiente, jueves 6, comencé mi intervención en este programa de Tribuna Democrática con las siguientes palabras: "el Dr. Balaguer dijo ayer que yo soy sirviente del imperialismo ruso y que me he declarado marxista-leninista; dijo además que yo había dicho que él era sirviente del imperialismo americano. Las tres cosas son inciertas, pero le voy a dar tiempo al Dr. Balaguer para que busque las pruebas de sus dichos, y mientras tanto voy a seguir hablando de los problemas económicos y monetarios dominicanos".
>
> Desde luego, yo sé que el Dr. Balaguer no puede haber reunido las pruebas de sus dichos, porque no las hay; pero yo si tengo las pruebas de que lo que él dijo no era cierto, y no lo es hoy, y voy a exponerlas ante ustedes

268 Gutiérrez, Carlos María: *Entrevista con Juan Bosch*, Revista Ahora Nº 397, del 21 de junio de 1971, Pág. 17.

269 Revista Ahora. Nº 402 del 26 de julio de 1971, Pág. 2.

inmediatamente. Pero considero que antes de entrar a detallar mis pruebas debo explicarle al pueblo qué quiere decir la palabra cuota, que apareció en lo que dijo el Dr. Balaguer y en lo que dije yo, y que ahora mismo está apareciendo en los periódicos y en la radio.[270]

El 30 de junio, fue publicada la información en la que "*el presidente del Partido Quisqueyano Demócrata (PQD), Elías Wessin y Wessin, dijo que su casa se encuentra rodeada por efectivos militares desde hace 26 días, por lo que se considera encontrarse encarcelado*".

El día 30 de junio fue conmocionado el país con un feo e inolvidable espectáculo, cuando en una comparecencia por televisión el Presidente Balaguer se presentó acompañado por los jefes militares y el ex general Elías Wessin y Wessin en calidad de detenido, a quien acusó de estar al frente de una conspiración para derrocar el gobierno. Balaguer dejó a la decisión de los mandos militares el destino del supuesto conspirador y ellos decidieron que fuera expulsado del país. Al día siguiente, 2 de junio, el ex presidente Juan Bosch refiriéndose a la presentación que hizo el presidente Balaguer, acusando al ex general Wessin y Wessin de conspirador, afirmó que eso fue una prueba de que aquí no existe Poder Judicial, ni Legislativo y que el presidente sigue siendo "batuta y Constitución".

Bosch declaró además, que el fracaso del general retirado Elías Wessin y Wessin, ratificaba la corrección de la línea política del Partido Revolucionario Dominicano al afirmar que "*nuestra línea política actual está probando ser también correcta, porque el fracaso del golpe del general Wessin y Wessin estaba previsto en esa línea que mantenemos*".[271]

El 4 de julio el ex general Wessin y Wessin partió rumbo a España deportado. Desde la noche del 30 de junio, cuando fue acusado de intentar derrocar al gobierno, se encontraba bajo arresto en su residencia. Dos días más tarde, el 7 de julio, el partido oficialista movilizó sus bases políticas con el propósito de exhibir un respaldo que requería el gobierno en momentos en que desentrañaba una conspiración, cuyas ramificaciones evidenciaban serios compromisos de sectores militares con capacidad de acción; millares de personas fueron concentradas frente al Palacio Nacional en una manifestación

---

270 "*Bosch considera bueno veto divorcios rápidos*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 28 de mayo de 1971, p.6 / p.8. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 215-216.

271 Revista Ahora, Nº 400 del 12 de julio de 1971, Pág. 4.

de "solidaridad democrática" con el presidente Balaguer, quien anunció que *"Gracias al valor cívico y moral y a la lealtad de las Fuerzas Armadas", abortó la tentativa golpista"*.[272]

El develamiento de la conspiración del general Wessin y Wessin, calificada de intentona golpista derechista por la naturaleza del grupo político militar que buscaba desplazar del poder al doctor Balaguer, sirvió de incitación a las acciones de terror que se producían en la República Dominicana en ese momento, mediante la utilización del grupo paramilitar conocido como La Banda.

El gobierno del presidente Balaguer entendía que, en la conspiración encabezada por los wessinistas, participaban otros sectores políticos, entre ellos el Movimiento Popular Dominicano (MPD) que sustentaba la tesis del "*Golpe de estado revolucionario*", con la participación de fuerzas heterogéneas unidas con el objetivo de desplazar del poder el régimen continuista y proimperialista de Joaquín Balaguer. Lo que incrementó la disposición de los mecanismos represivos del gobierno, los formales (policía y fuerzas armadas) y los informales (La Banda). Mientras que supuestamente por disposición del alto mando militar se decidió la deportación a España del general Wessin y Wessin, los organismos de terror gobiernistas arreciaron la persecución contra los dirigentes y militantes del Movimiento Popular Dominicano, el 7 de julio en horas de la mañana fue asesinado a tiros Roberto Antonio Figueroa (a) Chapó[273] dirigente del Movimiento Popular Dominicano, a quien la policía dijo haberle encontrado una carta que le comprometía con el golpe de Estado denunciado por el Presidente de la República.

El 9 del mismo mes, unos 150 miembros del Partido Quisqueyano Demócrata (PQD), fueron detenidos, entre ellos el doctor Julio Genaro Campillo Pérez y Leonte Bernal Vázquez. Otros reconocidos personajes entre los que se encontraba el beisbolista Guayubin Olivo, pidieron asilo en embajadas. El 20 de julio la prensa informó que un alto dirigente del Movimiento de Integración Democrática (MIDA) "*el ex Síndico del Distrito Nacional Guarionex Lluberes Montás, se encuentra detenido bajo investigación, acerca del supuesto complot para derrocar el gobierno que le fue atribuido al ex general Wessin y Wessin*".

[272] El Caribe del 7 de julio de 1971. Pág. 1

[273] Roberto Antonio Figueroa (a) Chapó en la hora de su asesinato en una calle de Santo Domingo era el Secretario General del Movimiento Popular Dominicano.

Los servicios de inteligencia del gobierno, intentaron involucrar en la conspiración *wessinista* al Partido Revolucionario Dominicano, y filtraron la información supuestamente suministrada por un ex oficial comprometido en la conspiración quien habría confesado en los interrogatorios a los que fue sometido, que era el contacto entre el Partido Quisqueyano Democrático y el profesor Juan Bosch.

Respondiendo a esas acusaciones mediante las cuales el gobierno del presidente Balaguer trataba de elaborar un expediente en contra de Juan Bosch y el PRD que justificara la ola de represión en que vivía la sociedad dominicana, el líder del PRD declaró: "*Me enteré por los periódicos de la mañana de hoy de que la Policía detuvo al doctor y ex capitán Virgilio Homero Pérez Contreras, acusándolo de que era el hombre de contacto entre el PRD y el PQD, que me dio detalles de la conspiración de los días 28, 29 y 30 de este año*". Indicando que en cuanto a contactos entre el PQD y el PRD "*los únicos que ha habido (...) desde el 16 de abril de 1970, día de mi vuelta al país, han sido las acusaciones por televisión, radio, volantes y declaraciones de prensa de acuerdos y entrevistas secretas y de planes conjuntos, también secretos, contra el ex general Wessin y el PQD, que hacía frecuentemente el ex general Wessin y Wessin.*

Se ve que la policía tiene un pobre servicio de caliesaje[274] y que le anda buscando tres pies al gato[275]. Se ve, además, que la policía no está enterada de la línea política de un partido como el Partido Revolucionario Dominicano, pues desde el mes de mayo del año pasado he dicho públicamente y muchas veces, que el llamado golpe de Estado revolucionario que quiso dar el ex general Wessin varias veces, ni iba a ser golpe de Estado, ni iba a ser revolucionario. Se trata de un plan sin pies ni cabeza destinado a desembocar en fracaso, porque no tenía justificación política ni histórica".[276]

Las acciones de la organización paramilitar La Banda fue tema de interés de las informaciones vertidas en la prensa dominicana de esa época. El 30 de julio el general Neit Rafael Nivar Seijas, Comandante de la Primera Brigada del Ejército Nacional, ordenó el apresamiento de varios miembros de La Banda alegando que "*no se puede permitir la intranquilidad a causa de ninguna banda, sea de la ideología que sea*". El día 6 de agosto el estudiante del

---

[274] Modo secreto de informar.

[275] Buscando excusa, pretexto.

[276] Revista Ahora Nº 402 del 26 julio de 1971 Pág. 5.

Colegio Universitario Arsenio Rosario Alberto de 21 años, fue asesinado por un miembro de La Banda en otro acto terrorista de esa organización.

Después de una ausencia de varias semanas de sus habituales charlas por Tribuna Democrática, Bosch las reinició, el 27 de agosto con una intervención en la que continuó sus denuncias ante las acciones de terror de La Banda afirmando lo siguiente:

> "Después de tres meses sin hablar con ustedes, y precisamente cuando menos pensaba hacerlo debido a que tengo exceso de trabajo en las tareas de organización del PRD y estoy además un poco acatarrado, lo que seguramente hará que en algún momento de esta charla de hoy ustedes no reconozcan mi voz, me veo en el caso de tener que ocupar el tiempo de Tribuna Democrática porque es absolutamente necesario salir a defender al pueblo y al PRD del terrorismo criminal que está costando casi diariamente vidas de dominicanos y del terrorismo político a que están dedicándose muchos de los más altos personajes de este Gobierno, especialmente de los que figuran como jefes del mal llamado Partido Reformista.
>
> El jueves día 19 de este mes entregué a los periódicos y a las estaciones de radio unas declaraciones en las que decía lo siguiente:
>
> "Aunque el pueblo dominicano está viviendo desde hace años en un clima de terror, me veo en el caso de denunciar enérgicamente, en nombre del Partido Revolucionario Dominicano, la ola de crímenes oficiales y de atropellos físicos y morales en que estamos viviendo.
>
> "Asesinatos, prisiones absolutamente ilegales, acusaciones de criminales contra hombres de trabajo para ocultar persecuciones políticas, desapariciones y subsecuentes apariciones de cadáveres mutilados, persecuciones, y amenazas contra ciudadanos que no están violando la ley, sin que ninguna ley las autorice deportaciones y prohibiciones de entrada en el territorio nacional sin que ninguna ley las autorice e intensificación de las actividades de un grupo de bandoleros que actúan bajo la protección de las autoridades; todo eso forma el cuerpo de una ola de terror, que se levanta en un programa de terror general y constante, que está azotando al país precisamente en un momento en que, no hay ninguna actividad de las organizaciones políticas de oposición al Gobierno que sirva para justificar ese estado de cosas".
>
> "De esa situación de terror están siendo víctimas dominicanos de todas las agrupaciones de oposición y muchos que no pertenecen a ellas. Las protestas, sean de periódicos independientes o sean de partidos políticos, no son oídas en ningún centro gubernamental. El Poder Ejecutivo actúa sin tener en cuenta las leyes del país e invade el terreno del Poder Judicial y no hay un juez, ni en la Corte Suprema ni en un juzgado inferior, que se preocupe

por esos hechos. El pueblo no tiene ninguna autoridad ante la cual dirigirse para que se le respeten sus derechos". Ante una situación de tal naturaleza el Partido Revolucionario Dominicano está apelando a la opinión pública internacional. Así determinó hacerlo, según se lo comunicó al pueblo su Comité Ejecutivo Nacional al comenzar este año, y está haciéndolo".

Funcionarios del Gobierno quieren presentar ante el país esa labor de los hombres que dirigen al PRD como un delito, pero nuestro deber de dominicanos es amparar las vidas y los derechos de los hijos de este pueblo, no ocultarle al mundo lo que está pasando aquí. Al llegar al final del párrafo que acabo de leer pasé a dar una lista de los crímenes y los que se habían producido en los últimos días, y terminé diciendo las siguientes palabras:

"En el país hay un clima de desorden criminal que está conduciendo al pueblo a la desesperación y el PRD denuncia ese estado de cosas con toda energía y lo hace ante la opinión pública nacional e internacional. Si al Gobierno le molestan esas denuncias, que ponga fin a ese desorden criminal. Esa es su obligación, y la del PRD es defender al pueblo".

Esas declaraciones mías fueron entregadas a los periódicos y a los noticieros de radio por la mañana.

Pues bien, el mismo día, y casi a la misma hora en que yo entregaba esas declaraciones, miembros del grupo de malhechores llamado La Banda asaltaron un pequeño negocio en el barrio de Guachupita, de la Capital, destruyeron los pocos muebles que había, se llevaron más de 200 pesos en efectivo y además se llevaron preso a un menor de 14 años.

La Policía sabe perfectamente que el jefe del grupo que asaltó ese pequeño comercio, única fuente de vida para una familia humilde, es un tal Bellito; pero Bellito no ha sido detenido; a Bellito no le ha pasado nada ni le pasará porque Bellito es un jefe de La Banda, y La Banda es dueña y señora de hacer aquí lo que le dé la gana, porque para ella no se han escrito las leyes dominicanas; ella no tiene la obligación de respetar nada; ella puede disponer de los bienes de los hijos del pueblo como si tal cosa, y lo que es peor, puede disponer, y dispone de la vida de los hijos del pueblo, y eso no le causa la mayor preocupación ni le quita un "minuto de sueño a ninguna de las personas que supuestamente están en el deber de velar por la paz y la seguridad de los dominicanos.

El sábado día 21, mientras caminaba a prima noche por el patio de su casa en San Pedro de Macorís, fue asesinado a tiros Silvestre Severino; y no lo mataron para robarle, porque era un hombre pobre, y además el asesino o los asesinos ni siquiera se le acercaron a su víctima. Ese crimen fue un crimen

político. El lunes día 23 en la mañana fue asesinado a tiros el quinielero Pedro Antonio Puello, y los que presenciaron el asesinato les dijeron a los periodistas que estuvieron buscando información sobre el crimen que los autores habían sido miembros de La Banda, y así se publicó por lo menos en el periódico El Nacional de ese día.

Mientras tanto, desde hacía más de una semana La Banda mantenía bajo el terror al barrio de Guachupita, de esta capital, y decía y repetía que tenía que matar a 10 hombres de ese barrio. Y al fin, anteanoche empezó a cumplir su amenaza asesinando de la manera más brutal a dos jóvenes, Ascanio Pérez Delgado y Danilo Alcántara Magallanes. Los bandidos se aparecieron en Guachupita a prima noche. Eran tres, comandados por el mismo tal Fellito que 5 días antes había sido el jefe del grupo que asaltó el pequeño comercio a que me referí hace un momento; detuvieron a Ascanio Pérez Delgado y a Danilo Alcántara Magallanes y cuando se volvió a saber de ellos fue a las 5 de la mañana de ayer, cuando sus cadáveres aparecieron en el estadio de la escuela Juan Pablo Duarte. Fue mucha la gente de Guachupita que vio al tal Fellito y a un tal Chino, conocidos miembros de La Banda, cuando apresaron a sus dos víctimas; fueron varias personas las que oyeron a esos dos bandoleros decir que tenían que dejar a muchas mujeres de Guachupita con luto para dar un ejemplo; y efectivamente, ya hoy hay muchas mujeres de Guachupita con luto, que son las madres y las hermanas de Ascanio Pérez Delgado y de Danilo Alcántara Magallanes, y hay un niño que nacerá huérfano, el hijo de Ascanio Pérez Delgado, llamado a nacer pronto y a vivir sin conocer el calor de un padre.

Pues bien, a pesar de que hay testigos que oyeron a los bandoleros expresarse con esas palabras y que los vieron llevarse presos a sus dos víctimas, y a pesar de que lo que dijeron esos testigos apareció en un periódico de ayer mismo, el diario El Nacional, a esta hora los autores del crimen siguen tan campantes como si se hubieran tomado un vaso de agua sin molestar a nadie, no como si hubieran cometido un crimen repugnante.

¿Cómo puede calificarse lo que hicieron esos bandidos y cómo puede calificarse la situación de un país donde tres jóvenes bandidos que según las declaraciones de las autoridades, y más concretamente de las autoridades policiales, no son policías y no tienen nada que ver con la policía, disponen de vidas humanas, matan hombres como quien mata puercos, y con más desparpajo todavía que si fueran puercos, ya que la sanidad no permite que se maten puercos en plena calle?

Eso se llama desorden criminal, y así lo dije el jueves día 19 y así lo digo hoy, "aunque les duela al Demonio y a toda su compañía"; aunque se

engrengueñen los tutumpotes del Partido Reformista, el Dr. Balaguer y cualquiera que esté a su lado.

Cuando en un país se llega al extremo de que reconocidos bandoleros que según dice el mismo Gobierno no tienen nada que ver con él, no tienen ninguna clase de autoridad, matan de manera pública, abierta y proclamada sin que el Gobierno o sus funcionarios muevan un dedo para ponerle coto a esa situación, es porque ese país ha entrado, en una era de caos, donde la única manera de asegurar la vida es siguiendo la ley de la selva, haciéndose cada quien justicia por su mano. Cualquiera persona con dos dedos de frente se da cuenta de que el doble crimen de Guachupita es algo tan escandaloso que seguramente algunos dominicanos esperaban hoy, al abrir los periódicos, que el Dr. Balaguer, o por lo menos un alto funcionario que hablara en su nombre, iba a protestar de ese hecho criminal.

¿Por qué algunos dominicanos esperaban eso? Porque aunque haya personas que lo pongan en duda, aquí hay gente que comprende con bastante claridad que el estado de desorden criminal en que estamos viviendo va a llevar a todo el mundo a llorar lágrimas de sangre y los que llorarán más sangre serán los que tienen más que perder, y los que tienen más que perder están en el Gobierno o son partidarios del Gobierno.

Por esa razón a mí no me extrañó que el editorial del Listín Diario de hoy dijera cosas como esta, que voy a leer inmediatamente: "Los asesinatos de anteanoche trazan una línea divisoria, que puede ser histórica: o (el Gobierno) se enfrenta al crimen con todos los recursos de la ley y sanciona a los criminales que actúan en su seno o asume la responsabilidad de la barbarie emergente en nuestro país, por su acción o por su omisión".

Esas palabras son, diríamos el corazón del largo editorial del Listín Diario de hoy, y como son juiciosas, y resultan mucho más juiciosas porque aparecen en un periódico que todo el mundo considera gobiernista, a mí me pareció que los tutumpotes del Partido Reformista y del Gobierno iban a decir cosas parecidas.

Pero resulta que al seguir hojeando el periódico, 6 páginas después de la del editorial, encontré un comunicado del Partido Reformista, firmado por toda su plana mayor, desde el primer vicepresidente, Lic. Fernando Álvarez Bogaert, hasta el último miembro de su Comisión Consultiva, Lic. Amable Botello; pasando por el Dr. Carlos. R. Goico Morales, juez presidente del Tribunal Disciplinario, y del Dr. Otto Corniel Mendoza, Secretario de Asuntos Internacionales; y ese comunicado es nada más y nada menos que un acto de terrorismo político, del que no aparece una palabra de condenación

o siquiera de reproche para los autores del doble crimen de Guachupita, cualquiera de los muchos que se han cometido y siguen cometiéndose aquí, ni una palabra de condolencia por la pérdida de vidas dominicanas, y sobre todo de vidas jóvenes, ni una palabra de ternura para las madres que lloran a sus hijos muertos.

Lo que aparece en ese comunicado es todo lo contrario; es una sarta de acusaciones violentas contra mí, contra el Dr. José Francisco Peña Gómez, contra el PRD, que parece haber salido de un volcán de locura política que hubiera hecho explosión de buenas a primeras; lo que sale de ese comunicado es un torrente de calumnias dichas en el más vulgar de los lenguajes. Los señores del Partido Reformista hablan como si ellos fueran las víctimas del pueblo; como si nosotros fuéramos sus perseguidores, y además como si estuvieran listos para declararles la guerra al pueblo y al PRD y a llevar esa guerra a los límites del exterminio. Las palomas salieron a tirarles a las escopetas, pero salieron convertidas en arpías, o mejor dicho, se quitaron el disfraz de palomas y al quedar desnudas se han mostrado ante el país como arpías.

El tiempo no me alcanza hoy para responderles a esos jefotes del Partido Reformista, que como todos ustedes saben son también los jefotes del Gobierno; eso lo haré mañana, si Dios quiere. Pero hoy me queda tiempo para recordarles a ustedes algunas cosas que deben ser recordadas a fin de que cada quien juzgue con su cabeza basándose en la verdad.

Cuando vine al país, en el mes de abril del año pasado, esto es hace ahora 16 meses, esos señores del Partido Reformista estaban dedicados a atornillarse en sus puestazos trabajando por la reelección; en esos momentos, y durante algunos meses, a cada rato caía asesinado un policía o un guardia, y caían asesinados también hijos del pueblo, y los jefazos del Partido Reformista no decían ni jota.

Los policías y los guardias y los hijos de pueblo morían y ellos seguían en lo suyo. El que se lanzó a la lucha contra el terrorismo entonces fui yo; nadie más que yo.

Yo me enfrenté a los terroristas que mataban policías y guardias y denuncié ante el país y ante el mundo esa política del terrorismo individual como un grave error político y anuncié que terminaría dando lugar a la formación de pandillas de matones políticos, tal como ha sucedido y como podemos ver todos ahora.

Pues bien, antes de un año los que en el 1969 y el 1970 se dedicaban a matar policías y funcionarios del Gobierno y miembros humildes del Partido Reformista cambiaron el chucho y se dedicaron a perseguir primero, y a

> matar después, a jóvenes de los partidos de oposición. Porque es bueno que se sepa de una vez por todas que estos que ahora matan a jóvenes del pueblo son los mismos, exactamente los mismos, con los mismos nombres y apellidos y apodos, que hace un año y más de un año mataban policías y guardias y reformistas humildes.
>
> Yo los combatí cuando mataban policías y guardias y reformistas humildes, y los combato ahora cuando se dedican a matar a los jóvenes hijos del pueblo.
>
> En aquella ocasión los jefazos del Partido Reformista no decían nada de los policías muertos y yo salía a condenar a los que los asesinaban; ahora sigo condenando a los mismos asesinos y los jefazos del Partido Reformista salen a echar sobre mí y sobre el Dr. José Francisco Peña Gómez y sobre el Partido Revolucionario Dominicano rayos y centellas, en una lengua que da asco y con un tono de altanería que rechazo con la mayor energía y condeno también con la mayor energía al tiempo que les digo ante todo el país que ni yo, ni el Dr. Peña Gómez, ni el PRD aceptamos el terrorismo político, las amenazas y las calumnias, y que tanto yo como el Dr. Peña Gómez como el PRD, de arriba abajo, desde sus dirigentes más altos hasta el último de sus afiliados condenamos y rechazamos su intento de atemorizarnos con insultos y con calumnias de baja ley y digo y proclamo que los que no defendían a los policías y a los guardias cuando los bandidos de ahora los asesinaban no tienen ninguna autoridad moral para dirigirse en la forma en que lo han hecho a los que sí lo hicieron enfrentándose a todas las consecuencias que podían caer sobre nosotros. Mañana hablaré como lo hago explicándoles a ustedes de la manera más detallada y posible todo lo que hay en el fondo de estos ataques salvajes de jefazos del Partido Reformista. Hoy no ha habido tiempo para hacerlo, porque hoy había que salirles al paso a la mentira, a la altanería, a la amenaza, a la calumnia que brotan del comunicado de esos jefazos"[277]

Refiriéndose a las actividades que desarrollaban en el plano internacional el PRD y sus dirigentes y militantes, en los que se denunciaba la política de terror gubernamental que vivía la sociedad dominicana, Bosch informaba en una de sus charlas radiales que:

> "...el sábado en la tarde un grupo de unos 200 y tantos perredeístas de Nueva York iba a hacerle un piquete al Consulado General de la República Dominicana en aquella ciudad.

[277] "*Bosch habla del terrorismo y de La Banda*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 26 de agosto de 1971, p. 6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp.225-233.

Un piquete es una demostración de protesta que se acostumbra a hacer en los Estados Unidos caminando en silencio, sin perturbar el paso de la gente que va y viene por el lugar del piquete y sin dirigirse de palabra a esos que pasan. Los que hacen el piquete pueden llevar letreros escritos para que los lea el que quiera o el que tenga interés en leerlos.

Los policías vigilan siempre los piquetes, lo mismo si es hecho por una sola persona que por 100 o más, a fin de que ni los que piquetean ni los transeúntes se salgan de lo que ordena la ley.

El piquete que se le dio el sábado día 21 de este mes en Nueva York al consulado de la República Dominicana fue ordenado, conforme lo manda la ley en los Estados Unidos y según puede apreciarse en tres grandes fotografías del acto que salieron en la página 13 de El Nacional de ayer jueves.

Si en ese piquete, que era grande, porque tomaron parte en él unas 200 y tantas personas, se hubiera producido la menor alteración del orden, habría habido presos y la noticia de las detenciones se habría publicado aquí inmediatamente y si hubiera habido gritos, esa habría sido una alteración del orden. También habría habido alteración del orden si en el piquete se hubieran presentado letreros ofensivos contra alguien o que de alguna manera resultaran una violación de la ley norteamericana. Pues bien, el sábado al atardecer llegó aquí un cable que se publicó en El Nacional que sale los domingos. Y ese cable era de una agencia de noticias norteamericana que se llama Associated Press, generalmente conocida por el nombre de AP. Ese cable de la AP era una obra de arte de caliesaje y de intriga, como van a ver ustedes inmediatamente.[278]

(...)

Pues bien, la noticia de la AP que fue publicada aquí por el periódico El Nacional el domingo pasado, día 22 de este mes, dice en una parte lo siguiente: "Los manifestantes miembros del Partido Revolucionario Dominicano llevaban cartelones y gritaron: revolución en Santo Domingo y asesinen a Balaguer".

Inmediatamente después de haber escrito esa barbaridad, esa mentira más grande que una casa de diez pisos, la noticia de la AP empieza a hablar de Sergio Peña, en cuya boca puso unas declaraciones correctísimas, en las cuales dijo así: "protestamos porque deseamos un Gobierno realmente democrático.

---

[278] "*Bosch ve intriga en acusaciones al PRD*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 27 de agosto de 1971, p.6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 235-236.

El Presidente (Balaguer) dice que es demócrata, pero no lo es". La noticia sigue hablando del compañero Sergio Peña, llamándolo Peña por lo menos tres veces más; y resulta, señores, que además del compañero Sergio Peña, en New York hay otro Peña, nuestro querido Secretario General, el Dr. José Francisco Peña Gómez. De manera que hablando de Peña sin especificar que no se trataba del Dr. Peña Gómez era fácil crear la confusión, y al decir que "los miembros del Partido Revolucionario Dominicano llevaban cartelones y gritaron... (que) "asesinen a Balaguer" era también fácil llevar la confusión al extremo de que aquí, en Santo Domingo, los tiburones del caliesaje hicieran un sancocho con las partes falsas de la noticia de la AP y acabaran asegurando que el Dr. José Francisco Peña Gómez había declarado en New York que había que matar al Dr. Balaguer.

Para hacer más fácil todo ese enredo, la AP tuvo el cuidado de decir que el compañero Sergio Peña es Secretario General del PRD en New York, cosa que para la gente que no está bien enterada es casi como decir que el compañero Peña Gómez es Secretario General del PRD.

Pues bien, tal como lo digo pasó. Federico Antún, cónsul general del Gobierno en New York, y por tanto jefe del Consulado General frente al cual se hizo el piquete el sábado día 21 declaró aquí el lunes por la mañana a Julio Montolío, corresponsal de El Sol en Santiago, lo que van ustedes a oír: "El doctor José Francisco Peña Gómez dijo en New York que hay que matar al presidente Joaquín Balaguer", e inmediatamente agregó que "el Partido Reformista debía armar un escándalo contra la gente del PRD".

Esas palabras se publicaron en el periódico El Sol, de Santiago, el martes día 24 de este mes, y podemos estar seguros de que cuando las dijo, el cónsul Federico Antún sabía que ya el escándalo contra la gente del PRD estaba organizado, puesto que desde el jueves día 19 pocas horas después de haber hecho yo las declaraciones a que me referí ayer y me referí hoy al comenzar esta charla, en el Palacio Nacional se anunciaba una fuerte respuesta a mi denuncia. Además de cónsul en New York, Federico Antún, es miembro de la Comisión Consultiva del Partido Reformista, y aparece firmando el comunicado que ese partido publicó en algunos periódicos de ayer, de manera que estaba al tanto de los planes del Gobierno como cónsul en New York y como alto dirigente reformista.

El lío estaba hecho, y tan bien hecho que casi a la misma hora en que Federico Antún le decía eso al periodista Montolío de El Sol, en la Cámara de Diputados se levantaba un diputado reformista para pedir nada más y nada menos que un voto de confianza o de reconocimiento al Dr. Balaguer para demostrar que los diputados de este país rechazaban

lo que yo había dicho el jueves, y como es natural, esa genial idea no apareció en la cabeza del diputado reformista el mismo lunes, mientras estaba desayunándose; esa idea se la había dado alguno de esos jefotes el sábado, o el viernes, antes de que entre la AP y los tiburones del caliesaje inventaran la calumnia de que el Dr. Peña Gómez había dicho que había que matar al Dr. Balaguer.

El diputado reformista que pidió el voto de reconocimiento para el Dr. Balaguer dijo que mis declaraciones habían sido hechas con "fines nefastos y ulteriores". La palabra "nefasto" es lo contrario de la palabra "fasto", y como la palabra "fasto" quiere decir feliz, "nefasto" significa "infeliz" o cosa mala, desgraciada, como por ejemplo, un mal día o un mal año.

Mis declaraciones del jueves día 19 tenían un fin público, explicando en ellas mismas que era el de salvar vidas dominicanas, el de obtener que se garanticen los derechos de los dominicanos, y especialmente su derecho a la vida, y de acuerdo con las palabras del diputado, eso es "nefasto", eso es cosa mala y desgraciada. Y si él piensa así, allá él con sus ideas, pero me parece que el pueblo dominicano no las comparte.

En cuanto a la palabra "ulteriores", la verdad es que resulta difícil entender por qué la usó el señor diputado, a menos que él creyera que "ulteriores" tiene algo que ver con "misterioso".

"Ulterior" es lo que se opone a "anterior", de manera que podría usarse con el significado de "después", así como "anterior" se usa con el significado de "antes".

De todas maneras quiero aclarar que si el señor diputado quiso decir "misteriosos" al decir "ulteriores", se equivocó de medio a medio, porque mi denuncia fue muy clara, muy precisa; pedí y sigo pidiendo que se respete el derecho de los dominicanos a la vida y a la libertad. Y si dijo "ulteriores" queriendo darle la significación de que yo perseguía algo más tarde, para después, debo decirle que lo que estaba haciendo en el momento en que entregué mis declaraciones a la prensa escrita y a los noticieros de radio era todo lo contrario; estaba dándole cumplimiento a un acuerdo tomado por los altos organismos del PRD mucho antes, desde hacía ocho meses; de manera que mis fines no eran para después, sino que venían de ante no eran "ulteriores", sino que eran para cumplir un mandato "anterior" de la organización a la cual pertenezco y de la cual soy presidente. Eso está dicho en mis declaraciones del jueves día 19, en un párrafo que voy a repetir ahora mismo, y es el siguiente: "ante una situación de tal naturaleza el Partido Revolucionario Dominicano está apelando a la opinión pública internacional. Así determinó

hacerlo, según se lo comunicó al pueblo su Comité Ejecutivo Nacional al comenzar este año y así está haciéndolo".

Efectivamente, hace unos ocho meses que los más altos organismos del PRD, reunidos en la Casa Nacional del Partido, declararon en una rueda de prensa, a la que asistieron todos los periódicos escritos y hablados de este país, que el PRD iba a iniciar y a mantener una campaña mundial de denuncia de los crímenes que se cometían en nuestro país, y que lo haría porque consideraba que sólo el peso de la opinión pública mundial podía poner coto a los atropellos contra los derechos humanos que se llevaban a cabo en la República Dominicana. Yo mismo, personalmente, pero a nombre del PRD, haciendo uso de mi autoridad como vocero oficial del Partido, había sostenido durante meses una dura campaña de denuncia contra los grupos que mataban policías y guardias, y lo hacía en defensa del derecho a la vida de esos policías y esos guardias, de manera que solamente gente loca podía creer que iba a quedarme callado cuando murieron dominicanos que ni eran guardias ni eran policías. No fue nadie del Gobierno el que llevó a cabo esa batalla para hacer recapacitar y cambiar de línea política a los que mataban guardias y policías; fui yo, en nombre del PRD, partido de oposición, y lógica y naturalmente, era al PRD al que le tocaba, más que a nadie, hacer lo mismo para defender las vidas de los que ni son policías ni son guardias. Ahora bien, lo que le pasó al diputado reformista cuando dijo que yo tenía "fines nefastos y ulteriores" era lo mismo que les pasa a todos los jefotes reformistas; que se olvidan alegremente de que nosotros los perredeístas hacemos lo que decimos, al revés de ellos, que no dicen lo que hacen o hacen lo contrario de lo qué dicen. Y si nosotros, el PRD, por la boca de sus más altos dirigentes, dijimos hace ocho meses que íbamos a hacer una campaña mundial de denuncia de los atropellos, a los derechos humanos que tienen lugar ¿qué creían los jefotes reformistas y qué creía el diputado; que ésas eran palabras que se las llevara el viento?

No; las palabras tienen valor cuando los hechos las respaldan, y este pueblo cree en lo que le dice el PRD, lo cree porque nosotros hemos tenido buen cuidado de respaldar con hechos lo que dijimos con palabras. Este pueblo recuerda muy bien que al tomar posesión de la Presidencia de la República, el 27 de febrero de 1963, dije a nombre mío y del vicepresidente Dr. Armando González Tamayo que "mientras nosotros gobernemos, en este país no perecería la libertad", y el pueblo sabe que eso se cumplió de arriba abajo, cabalmente, como debe cumplirse siempre, en letra y en espíritu, aquello que se le ofrece al pueblo.[279]

[279] *Ibídem*, pp. 239-243.

El piquete de protesta realizado por la seccional del PRD en Nueva York y la manipulación dada por las autoridades dominicanas a este acontecimiento, fue sujeto de otra charla de Bosch, en la que afirmó:

> "Salió el jueves en El Caribe y en el Listín Diario; pero 24 horas antes, el miércoles, habían salido en El Caribe unas declaraciones del Dr. José Francisco Peña Gómez, en las cuales (y aquí paso a leer lo que apareció en El Caribe) "Peña Gómez negó que asistiera domingo a un piquete celebraron en Nueva York varios dominicanos, donde se condenó la política del doctor Balaguer"... También rechazó "categóricamente" declaraciones "falsamente" atribuidas a él por agencias internacionales de noticias y funcionarios del Gobierno en el sentido de que forma parte de un plan para eliminar al presidente Balaguer... "esa es una calumnia vulgar", recalcó.
>
> Y añadió que el único propósito de su visita a los Estados Unidos es "denunciar el terror que padece el Pueblo"... "Pero involucrarme en supuestos planes dizque para asesinar al jefe del Estado es algo que rechazo con todas mis energías", siguió diciendo".
>
> Un poco más adelante, dice El Caribe, el Dr. Peña afirmó: "no he detractado al Dr. Balaguer, a quien respeto como Primer Mandatario de la Nación" subrayó (el Dr. Peña Gómez).
>
> Aclaró, que su antagonismo al doctor Balaguer "se concentra en el hecho de que lo combato políticamente, de que no comparto su línea de Gobierno y sus actuaciones al frente de la cosa pública".
>
> En esa parte de las declaraciones del Dr. Peña Gómez hay dos cosas que debieron haber quedado claras, y muy claras, para los jefotes reformistas, para los alrededores del Partido Reformista, para los tiburones del caliesaje que viven de inventar mentiras. Una, que el Dr. Peña Gómez no estuvo en el piquete de New York, y otra, que no le pasó siquiera por la cabeza hablar de matar al Dr. Balaguer. El Dr. Peña Gómez no tuvo nada que ver con ese piquete, que fue dispuesto cuando un periódico de aquí publicó unas declaraciones atribuidas al cónsul general dominicano en New York, en las que se decía que yo debía ser expulsado del país; y cuando se dispuso celebrar el piquete, el Dr. Peña Gómez estaba en Europa.
>
> No más curioso de todo esto es que el Gobierno sabía que el Dr. Peña Gómez no tenía nada que ver con el piquete, ni con su organización ni con su celebración porque así me lo hizo saber por teléfono el Dr. Peña Gómez, no una sino dos veces, y el Gobierno se entera de todo lo que se habla por mi teléfono.

Pero si el Gobierno no se enterara de lo que se habla por mi teléfono, desde el miércoles día 25 de este mes bien temprano habían aparecido en la página de El Caribe declaraciones del Dr. Peña, en las que el Dr. Peña decía que él no había asistido al piquete de New York. ¿Por qué entonces 24 horas después se insistía en el comunicado del Partido Reformista en decir que el Dr. Peña Gómez organizó ese piquete? ¿Cómo se explica que si lo organizó no estuviera en él?

Pero vamos por partes. El comunicado del Partido Reformista tiene arriba unas letras muy grandes que dicen: a la opinión pública nacional y extranjera. Con esas palabras el autor de ese adefesio trata de imitar los comunicados del PRD que se dirigen a la opinión pública del país y a la opinión pública internacional.

El gallo que escribió eso no se da cuenta de que cuando el PRD se dirige a la opinión pública internacional lo hace porque nuestro partido tiene relaciones con 76 partidos políticos que actúan en varias partes del mundo, y cada vez que hacemos un comunicado que debe ser conocido fuera de aquí, lo encabezamos con esas palabras y lo mandamos a esos 76 partidos para que lo publiquen en sus periódicos y boletines.

¿A qué opinión pública extranjera puede dirigirse el Partido Reformista? ¿Quién conoce al Partido Reformista fuera de Santo Domingo, si se exceptúa a los dominicanos que viven en el extranjero? ¿A qué persona o a qué partido de otros países puede interesarle mantener relaciones con un partido político capaz de publicar un comunicado como el del jueves de la semana pasada; un comunicado donde no se ve una idea, una preocupación por el pueblo, y ni siquiera un pensamiento claro o bien dicho; un comunicado que está lleno de mentiras y hasta de indecencias? Primera de las mentiras: El comunicado dice que "se llegó al piquete efectuado frente al Consulado Dominicano en Nueva York, en el cual las pancartas que se alzaron pedían el asesinato del presidente de la República, doctor Joaquín Balaguer".

Fíjense bien, señores; ni siquiera el cable de la AP llegó a decir eso, simplemente porque no podía decirlo sin exponerse a ser perseguida judicialmente. La AP dijo que en el piquete hubo gente que gritó: "asesinen a Balaguer". Pero el comunicado del Partido Reformista convierte esa mentira en una mentira más grande aún; dice que en las pancartas se pedía el asesinato del Dr. Balaguer.

Segunda de las mentiras, primera de las indecencias y tercera de las mentiras: En su tercer párrafo el comunicado dice que "El piquete, organizado por Peña Gómez y un argentino de apellido Basanta, es parte de un plan

encaminado a frustrar la asignación de la cuota azucarera de la República Dominicana, por parte del Congreso de los Estados Unidos".

Ahí está la segunda de las mentiras porque, el Dr. Peña Gómez no tuvo nada que ver con la organización del piquete, y ahí está la primera de las indecencias porque ese "argentino de apellido Basanta" a quien se refiere el comunicado del Partido Reformista es mi sobrino Joaquín Basanta, que está en Nueva York dedicado a dos tareas respetables; una es lograr la salud de su hijito Juan, atacado por una enfermedad para la cual no hay tratamiento en nuestro país, y otra es buscarle mercado en los Estados Unidos a productos dominicanos, especialmente artículos que producen firmas y empresas modestas, cosa que deberían estar haciendo algunos de los jefotes reformistas que firman el comunicado, o el que lo escribió, es que puede hacer algo parecido, porque me inclino a creer que el que escribió ese adefesio no tiene condiciones para hacer nada que sea beneficioso para nadie.

Además de que la mención de mi sobrino Joaquín Basanta es una indecencia porque no se tomaron en cuenta, al hacerlo, los sentimientos de un padre que está agobiado por la enfermedad de su hijo, es una indecencia porque se trata de un familiar mío, y yo he dado ejemplos de respeto a las personas de mis adversarios políticos y a sus familiares y allegados y a todo lo que se relacione con la vida privada de esos adversarios.

Por otra parte, el Gobierno toma todas mis conversaciones telefónicas, y por lo tanto ha tomado todas las que he mantenido con mis sobrinos Joaquín Basanta y Milagros Ortíz Bosch de Basanta, y sabe bien que sólo hemos venido a hablar de política después que salió el comunicado del Partido Reformista; que todas nuestras conversaciones se han referido al estado de salud de su hijo. Entonces, ¿por qué el Gobierno, que es lo mismo que decir el Partido Reformista, o al revés, permitió que se mezclara el nombre de mi sobrino en ese comunicado de tan mal gusto?

La tercera de las mentiras que aparecen en ese tercer párrafo del comunicado es la que dice que el piquete de Nueva York: "es parte de un plan encaminado a frustrar la asignación de la cuota azucarera de la República Dominicana, por parte del Congreso de los Estados Unidos".

Tres párrafos más abajo, el autor del comunicado, a quien el Partido Reformista debería enviar a una escuela para que aprendiera a escribir aunque tal vez le resulta difícil, porque como ustedes saben, "loro viejo no aprende a hablar" repite el argumento de la cuota azucarera usando más o menos las mismas palabras que dijo antes, pero agregándoles que "se trata de producir un descalabro, en el cual los más afectados serían los millares de trabajadores

que ganan el sustento de sus familias en la producción azucarera, y en otras actividades que se nutren directa o indirectamente de esta vital industria nacional; y en el párrafo final vuelve a insistir en lo de la cuota azucarera, repitiendo lo que había dicho antes dos veces.

¿A qué se debe tanta insistencia, en ese comunicado, la posibilidad de que de las protestas que está haciendo el PRD contra los asesinatos y los atropellos políticos que tienen lugar aquí el Gobierno de los Estados Unidos rebaje la cuota azucarera dominicana?

En primer lugar, ¿qué tiene que ver magnesia con la gimnasia?

¿Qué relación hay, o puede haber entre el azúcar que nos compran los norteamericanos y la denuncia que hace el PRD sobre la situación política del país? ¿Por qué el Gobierno dominicano escondido detrás de la máscara del Partido Reformista, pretende desviar el problema del terror que está generalizándose en este país con el cantito de que denunciar esa actuación pone en peligro a la cuota azucarera? Señores, pongan mucha atención, que en ese macuto hay gato encerrado y se trata de un gato peligroso.

Hace ocho meses que el PRD anunció que iba a emprender una campaña de denuncias contra los crímenes políticos que tienen lugar en nuestro país, y que esa campaña sería mundial; y se hizo en Francia, que no nos compra azúcar; en Suecia, que no nos compra azúcar; en Alemania, que no nos compra azúcar. Como resultado de esa campaña el Dr. Balaguer recibió muchos cables y muchas cartas en que se le pedía que ejerciera su autoridad para poner fin a ese estado de cosas siguió; y como el estado de cosas siguió, siguió nuestra campaña, y ahora esa campaña ha llegado a los Estados Unidos.

Al Gobierno y al Partido Reformista no les quitaba el sueño la campaña del PRD cuando tenía lugar en países lejanos, pero se lo quitó de golpe cuando empezó a hacerse en los Estados Unidos nuestra campaña se ha convertido, como dice el comunicado del Partido Reformista "en una actividad antisocial, atentatoria de los más sagrados intereses nacionales".

¿Cuáles son esos sagrados intereses nacionales?

Si nos llevamos por la cantidad de palabras que se dedican en el comunicado a la cuota azucarera, para el Partido Reformista, y por tanto para el Gobierno, los "más sagrados intereses nacionales" se hallan en el azúcar. Ahora bien, la palabra sagrados es un poquito elevada para usarla en relación con el azúcar. Sagrados son los derechos a la vida, a la paz, a la libertad del pueblo dominicano; sagrados son los sentimientos de las madres cuyos hijos caen asesinados por grupos de bandidos, como les sucedió a Ascanio Pérez Delgado y Danilo Alcántara Magallanes y les ha sucedido a tantos otros dominicanos.

Eso sí es sagrado, y sin embargo el comunicado del Partido Reformista no dedicó ni un parrafito al dolor de esas madres.

El azúcar es dulce y las lágrimas de las madres son amargas como la hiel, pero esa amargura debió haber merecido siguiera la sombra de un consuelo para los jefotes que firman el comunicado del Partido Reformista. No se puede hablar a nombre de los "más sagrados intereses nacionales" cuando no se toma en cuenta al pueblo que sufre. Es verdad que hay gente que tiene el corazón donde está su dinero, pero cuando se habla en lenguaje político no se puede ignorar al pueblo y mucho menos poner en su lugar al azúcar.

El sábado, el primer vicepresidente del Partido Reformista, el Lic. Fernando Bogaert, que es a la vez director del Consejo Estatal del Azúcar, hizo unas declaraciones verdaderamente curiosas. ¿Por qué el Lic. Álvarez Bogaert da como un hecho seguro, comprobado, indudable que al hacer un desfile en Washington, el PRD va a obtener que se rebaje la cuota azúcar que tenemos en los Estados Unidos?

En meses pasados la Cámara de Representantes o Diputados de los Estados Unidos rebajó la cuota de azúcar de varios países, entre ellos la República Dominicana. ¿Qué tuvo que ver el PRD con esa rebaja? Nada, absolutamente nada; ni tuvo que ver nada con ella la campaña que estamos haciendo en el mundo entero para que aquí se le ponga fin a la persecución política.

El problema del azúcar es un negocio, y los norteamericanos lo tratan como un negocio. Si ganan dinero comprando azúcar dominicano, compran nuestro azúcar, y si pierden dinero comprándolo, dejan de comprarlo, y sanseacabó. El Lic. Álvarez Bogaert termina sus declaraciones diciendo "creo que en vez de manifestaciones políticas; la oposición debería en estos momentos dar un respaldo absoluto a la cruzada del país en favor de una mejor asignación azucarera, ya que después de todo la cuota es el patrimonio no de un partido, ni siquiera de un Gobierno, sino de todo el pueblo dominicano". Y bien, también son patrimonio de todo el pueblo dominicano los derechos de sus hijos a la vida, a la paz, y a no ser amenazados a través de comunicados del partido del Gobierno. Un partido de oposición puede decir muchas cosas, porque lo único que tiene para defender sus principios y su organización es la palabra; pero detrás de un partido de Gobierno hay todo el poder de las armas, del dinero, y cuando un partido de Gobierno insulta y amenaza hay mucha gente que considera que debe convertir estos insultos y esas amenazas en agresiones de otro tipo. El pueblo dominicano tiene absolutamente todos los derechos a que La Banda no les mate a sus hijos, no se los persiga y se los lleve presos y los golpee, no aterrorice a los barrios donde el pobre tiene bastante terror con la vida de miseria que lleva; el pueblo dominicano tiene

> que sus hijos no sean deportados ni se les impida vivir en su país; el pueblo dominicano tiene absolutamente todo el derecho a que sus hijos, cuando violan la ley, por absurda que sea esa ley, sean llevados ante los jueces, con el respeto que se debe al ser humano, y no se le retenga en las cárceles bajo el pretexto de que no hay custodias para llevarlos a los tribunales, como sucede con el Secretario de Organización del Comité Municipal del PRD de San Francisco de Macorís, Antonio Vargas Cruz, que lleva ya casi dos meses en la fortaleza de esa ciudad, preso del Ejército, no de la Policía, y a pesar de que la Corte de Apelación de San Francisco de Macorís le ha fijado juicio dos veces, no ha podido celebrárselo porque las autoridades militares han alegado no tener custodia para llevarlo al tribunal, y menciono ese caso porque es oportuno hacerlo, porque aquí todo el mundo sabe que ese caso se repite todos los días en todo el país.
>
> Hay una manera segura de conseguir que el PRD pare su campaña, y es dándole fin a la situación de ilegalidad que está viviendo el país. A nosotros no van a asustarnos con el cuento de la rebaja de la cuota azucarera, ni haciendo que los subcomités reformistas de los ingenios publiquen comunicaditos en los periódicos diciendo que nuestra campaña en el exterior va a dejar sin trabajo a muchos dominicanos. Sabemos que no hay ni puede haber la menor relación entre la cuota azucarera y nuestra campaña para que se acabe el terror en nuestro país.
>
> Fue mucho lo que hizo el PRD pidiendo durante años que cesara el río de sangre que se mantiene corriendo en nuestra tierra y cuando vimos que clamábamos y nadie nos oía, decidimos llevar el clamor a la opinión pública mundial.[280]

El 30 de agosto el jefe de la Policía Nacional, general Enrique Pérez y Pérez, admitió que La Banda si bien no trabaja con la Policía Nacional, por lo menos ofrece información a esa institución. Esta declaración se produjo después de las declaraciones concedidas por el jefe de La Banda, Ramón Pérez Martínez (Macorís), durante una presentación en el programa El Pueblo Cuestiona, trasmitido por uno de los canales de televisión, en la cual habló de su vinculación con la organización policial. El mismo día que la prensa dominicana reprodujo la información de esa presentación televisiva, Ramón Pérez Martínez presidente de La Banda, imputó al profesor Juan Bosch ser el "máximo dirigente del comunismo dominicano" y culpable de la situación de violencia por la que atraviesa el país".

[280] "*Bosch desvincula cuota y gestiones del PRD*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 30 de agosto de 1971, p.6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 245-253.

Al día siguiente de esta declaración, 1 de septiembre, el profesor Juan Bosch, en una de sus charlas radiales analizó la presentación que hizo el jefe de La Banda en el programa "El Pueblo Cuestiona" afirmando:

> "Todos los periódicos que se publican en la Capital salieron ayer con sus opiniones editoriales, que en todos los casos es lo que opinan los directores o los dueños de los periódicos, dedicadas mayormente a un espectáculo que en la hora llamada El Pueblo Cuestiona, que se pasa los sábados de 7 a 8 de la noche por la estación de televisión llamada Rahintel.
>
> Esa hora de El Pueblo Cuestiona es muy popular dentro de la gente que tiene televisor, porque cada sábado se entrevista a una persona conocida o a alguien que puede opinar sobre actualidad. La entrevista del sábado fue hecha a una persona que presentó como jefe de La Banda.
>
> Tanto el Dr. Balaguer como el jefe de la Policía se han negado, cada vez que se les ha preguntado, a aceptar que en Santo Domingo hay una organización popularmente conocida como La Banda que trabaja, si puede llamarse trabajo lo que hacen sus miembros, junto con la Policía al servicio del Gobierno.
>
> Pero el Jefe de La Banda aunque habló con mucha habilidad para no comprometerse y no compromete a las autoridades dejó establecido claramente en la mente de todos los que lo oían la idea de que La Banda es una organización que está al servicio del Gobierno. Es más, en cierto momento llegó a asegurar que La Banda es la que se ocupa de mantener en este país el orden público; que si no fuera por ella, y por lo que ella hace, aquí no podrían pasear por las calles ni los guardias ni los policías; con lo que dio a entender claramente que los guardias y los policías están de más en la República Dominicana porque con La Banda hay y sobra para mantener al país en estado de tranquilidad.
>
> En un momento dado el jefe de la Banda dijo que él había sido comunista durante 8 años; dijo también que es lógico que los miembros de La Banda estén recibiendo indulgencias de las autoridades por los desafueros y los malos pasos que hayan podido dar, y que a nadie debe extrañarle que la Policía se alegre de que ellos hayan abandonado el camino incorrecto; y dijo que a mí me dolían las actuaciones de los bandidos porque antes ellos eran instrumentos míos.
>
> Comenzando por el final, debo decir que ni el señor que habló el sábado en la noche en El Pueblo Cuestiona ni ninguno de los miembros de La Banda fueron jamás instrumentos míos porque yo nunca he usado ni como instrumento ni como nada a ningún bandolero; y si algo hay claro en mi vida de líder político es mi negativa a reburujarme con gente sin principios.

En el caso concreto de los que hoy forman La Banda, no recuerdo haber conocido a ninguno, pero recuerdo muy bien, porque eso no pasó en el tiempo de la Nanita sino el año pasado, que, denuncié ante el país sus actividades cuando ellos se dedican a matar policías y guardias y a hacer atracos que a menudo le costaban la vida al atracado.

Precisamente, cuando el jefe de La Banda dijo el sábado por la hora El Pueblo Cuestiona que él y sus compañeros están recibiendo indulgencias de las autoridades por los desafueros y los malos pasos que ellos habían dado antes, y que a nadie debe extrañarle que la Policía se alegre de que ellos hayan abandonado el camino incorrecto, se refería a lo que hacían el año pasado, cuando se dedicaban a matar guardias y policías dizque a nombre de la revolución. Y entonces, justamente entonces, cuando ellos hacían eso, yo los denunciaba ante la opinión pública, y algunos que se creen revolucionarios decían que yo había venido al país a apagar el fuego de la revolución y a consolidar al Dr. Balaguer en el poder. Y eso lo decían personas que se creían revolucionarias porque esas personas entendían que matando guardias y policías se tumbaba al Gobierno y que los que los mataban eran revolucionarios.

Mi opinión era otra; mi opinión era que los que mataban policías y guardias dizque a nombre de la revolución eran jóvenes "desinquietos", como dice la gente del pueblo, pero no revolucionarios; capaces de matar, pero no porque tuvieran ideología revolucionaria sino por razones que ellos mismos desconocían; y advertí más de una vez, que esos mismos jóvenes acabarían convirtiéndose en gángsters, tal como ha venido a suceder.

Esos jóvenes que hace un año mataban guardias y policías a nombre de la revolución sin entender lo que era la revolución, ahora matan jóvenes revolucionarios a nombre del anticomunismo, sin entender tampoco qué cosa es el anticomunismo; y no lo entienden porque para saber qué es hay que tener conciencia de lo que es el comunismo y ninguno de esos jóvenes lo sabe ni lo supo nunca.

El propio Jefe de La Banda dijo el sábado en la noche que él había sido comunista durante 8 años, no sabe una palabra de lo que es el comunismo. Esos jóvenes, aunque ellos mismos no supieron, eran bandoleros cuando mataban policías y guardias a nombre de la revolución dizque del comunismo y lo son ahora cuando matan jóvenes revolucionarios y seguirán siéndolo hasta el fin de su vida.

En lo que hacían y en lo que hacen ahora tenían un solo y mismo propósito, que era cambiar de situación, mejorar de vida, subir en la escala social.

El año pasado creían que podían conseguir eso por el camino de la revolución, ahora creen que pueden conseguirlo sirviéndole al Gobierno y a la Policía.

El año pasado tenían la ilusión de que como resultado de su actividad el Gobierno iba a caer y detrás de él se establecería un Gobierno revolucionario y en ese Gobierno ellos iban a ser capitanes, mayores y coroneles.

Cuando eran, como ellos mismos dicen, comunistas, no eran comunistas ni eran nada; no tenían ideología de ninguna especie; sólo tenían necesidad de ascender social y económicamente; y ahora que son miembros de La Banda, y que según ellos dicen son anticomunistas y guardianes del orden público, ni son anticomunistas ni tienen la menor idea de lo que es el orden público y lo único que los lleva a actuar es, lo mismo que antes, la necesidad de ascender social y económicamente.

Los que los reclutaron antes, dizque para hacer la revolución, no sabían esto ni se dieron cuenta de lo que estaban haciendo, pero los que los han reclutado ahora sí lo sabían y lo saben.[281]

Explicando las razones sociales que podían explicar la conducta de Pérez Martínez y los otros miembros del grupo terrorista conocido como La Banda, Bosch explicó lo siguiente:

"Traslademos esa manera de vivir a la política y hallaremos que los muchachos de la baja pequeña burguesía pobre y muy pobre que se consideraban revolucionarios creían que aquí podía hacerse la revolución inmediatamente, ahora mismo, y que para eso, lo único que había que hacer era que cada uno tuviera un revólver y para tener un revólver lo que había que hacer era matar un policía. Eso creían ellos y lo creían sus líderes, porque resultaba que sus líderes procedían de las mismas capas sociales que ellos.

¿Y qué pasó cuando llegó la hora de la verdad y esos jóvenes se dieron cuenta de que por ese camino no había salida?

Pues pasó que esos jóvenes dieron media vuelta y se dedicaron a hacer con sus antiguos compañeros revolucionarios lo mismo que antes hacían con los policías y los guardias.

Pero además, era inevitable que eso sucediera, y lo que asombra, o por lo menos me asombra a mí, es que los jefes de esos grupos no se dieran cuenta de que eso iba a suceder, así como me asombra de que los que ahora protegen y apoyan a esos antiguos revolucionarios no se dan cuenta de que ellos están cometiendo exactamente el mismo error que antes cometieron los líderes revolucionarios que los usaron dizque para hacer la revolución.

---

[281] "*Bosch dice gobierno no resistirá descrédito*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 31 de agosto de 1971, p.6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp.255-258.

Cuando esos muchachos se llamaban a sí mismos comunistas, sin que fueran comunistas ni cosa parecida, lo que hacían con sus actos era desacreditar al comunismo; y ahora, cuando se llaman a sí mismos anticomunistas y exterminadores del comunismo lo que hacen es desacreditar al anticomunismo, o lo que es lo mismo fomentar el espíritu revolucionario, y al mismo tiempo, desacreditar al Gobierno, y al sistema en capas de la sociedad que hasta ahora los apoyaban o por lo menos no los combatían.

Así como se equivocaron los que creyeron que con esa gente podía firmarse lo qué algunos llamaban el ejército revolucionario de tal o cual grupo, así se equivocan los que creen que los bandidos pueden formar el ejército anticomunista. Los bandoleros son bandoleros cuando se autotitulan comunista de 8 años y cuando se autotitulan anticomunista de ahora y los que pretenden usarlos para fines políticos de derechas cometen la misma equivocación que los que pretendieron usarlos para fines políticos de izquierda. Los bandoleros desprestigian cualquier causa a la que sirvan y a cualquier persona que les dé apoyo.

Por otra parte, en los procesos revolucionarios, que a veces duran muchos años, la lucha de clases se hace intensa, como se hace fuerte el oleaje en la mar cuando hay vientos de ciclones; y así mismo el oleaje fuerte va tirando a las orillas y a las playas todo lo que no es propio del mar, como el agua y los pejes, así la intensificación de la lucha de clases es propia de los tiempos revolucionarios va tirando a las orillas de la sociedad a todos aquellos que no tienen las condiciones naturales para mantenerse dentro del campo de lucha.

De una manera natural, porque está en consonancia con las leyes que gobiernan a la sociedad, en un país como la República Dominicana el movimiento social produce, como dije ya, muchos bajos pequeños burgueses pobres y muy pobres, y así como un alto número de ellos acabarán siempre cansándose de luchar contra el sistema en que vivimos y pasarán a ponerse al servicio de ese sistema, así sucederá también que los que tienen en realidad condiciones de luchadores seguirán firmes del lado del pueblo, sobre todo si toman conciencia de lo que son, se capacitan estudiando y se hacen cargo de que para que este país cambie hay que trabajar por el cambio, y hacer todos los días, a todas las horas, de manera organizada, sin hacerse la ilusión de que una revolución es un juego de quinielas en el que uno puede sacarse el premio sin hacer más esfuerzo que pedirle a un amigo 35 ó 30 centavos para comprar un vigésimo.

La Banda recorre los barrios de la Capital provocando a los jóvenes; haciéndoles presos, golpeándolos, con frecuencia matándolos. Los miembros de La Banda andan provocando a la gente del pueblo porque ellos viven de

eso; necesitan golpear, matar, prender para ganarse la comida, aunque desde luego muchas veces comen sin ganarse el plato que se tragan, pues se van sin pagarlo.

En muchos sitios la gente no puede ya resistir tanto agravio.

Pero lo que hace La Banda no desacredita a los bandidos desacredita al Gobierno y a la Policía. Y no los desacredita solamente aquí, sino también en el extranjero.

El sábado salieron en los Estados Unidos tres artículos sobre La Banda; uno en The New York Times, que es el periódico más importante de aquel país, otro en The Miami Herald, que es el más importante de la región del sur de los Estados Unidos, y otro en una publicación semanal que publica en New York una asociación religiosa que es muy importante, la de la iglesia de Trinity Church; y ayer lunes los tres periódicos de la Capital publicaron editoriales sobre La Banda, todos condenándola de manera enérgica. Así, pues, como dije, La Banda está desacreditando aquí y fuera de aquí a los que están usándola para acabar con el espíritu revolucionario de este pueblo, y vamos a ver si el Dr. Balaguer y su Gobierno son capaces de resistir el descrédito que les produzca La Banda fuera de aquí en la misma forma en que resisten el descrédito que le produce aquí.[282]

El 7 de septiembre la prensa dominicana informó que en Santiago se había generado un amplio repudio ante el asesinato de Jesús María Álvarez Peña (a) Boyoyo. El jefe policial de esa ciudad, coronel Eligio Bisonó Jackson, acusó de su asesinato a Jorge Puello Soriano (a) (El Men), Lorenzo Vargas (a) (El Sombrerero) y otras dos personas vinculadas al Movimiento Popular Dominicano, al igual que el asesinado. Sin embargo, el periodista Ramón de Luna, informó que la muerte de Boyoyo fue producida por La Banda en una acción de recrudecimiento del terrorismo. El 10 de ese mes, se informó que "el joven Marcos Antonio González Pérez, señalado como miembro de La Banda, fue muerto a tiros en el sector de Cristo Rey, (frente a la casa de la familia De Camps Jiménez). Vizcaíno, miembro dirigencial de La Banda. Dos días antes había sido asesinado el padre de otro miembro de esa agrupación terrorista. Al día siguiente, 11 de septiembre, el Presidente Balaguer ordenó que sea disuelto "sin contemplaciones" el grupo terrorista La Banda y que el teniente policial Oscar Núñez Peña, que fungía de enlace entre este grupo y la policía sea puesto en retiro.

282 *Ibídem*, pp. 261-264.

El 9 de septiembre el presidente Balaguer anunció haber impartido instrucción al Jefe de la Policía Nacional, mayor general Enrique Pérez y Pérez, de erradicar al grupo parapolicial denominado La Banda Colorá. Los bandoleros que han azotado al país desde principios de este año, serían sometidos a la justicia, según el anuncio presidencial. El doctor Balaguer anunció además que sería puesto en retiro el teniente Oscar Núñez Peña, señalado como el oficial que encabezaba las acciones de La Banda en la capital.

El día 13 de septiembre, el jefe de la Policía Nacional anunció por su parte, la detención de 250 miembros de La Banda, junto a su principal dirigente Ramón Pérez Martínez (Macorís). El día 16, del mismo mes, se informó que "el autotitulado jefe de La Banda, (Macorís), fue detenido por ejercer "actos de autoridad que sólo le competen a la Policía y las Fuerzas Armadas".

El día 22 de septiembre el dirigente comunista Homero Hernández Vargas fue muerto a tiros delante de su esposa en la avenida San Cristóbal del Ensanche La Fe, en horas de la mañana, por agentes del servicio secreto de la Policía que mantenían vigilancia sobre él.

Al día siguiente de este acontecimiento, expresión de la política terrorista que aplicaban los sectores más agresivos del gobierno del Dr. Balaguer, Juan Bosch se refirió a las acciones de La Banda afirmando:

> "Hace hoy 17 días que el Dr. Balaguer pronunció su último discurso, y según las noticias que me llegan a diario, mucha gente del pueblo ha estado esperando todo estos días que yo hablara refiriéndome a ese discurso; pero también he sabido que hay personas, y no pocas, que consideran que no debía referirme a lo que dijo el Dr. Balaguer, porque él mismo se encargó de responderse diciendo en varias partes de su discurso lo contrario de lo que había dicho en otras.
>
> Lo cierto y verdadero es que ese discurso del Dr. Balaguer se parece a los botaos que se ven en muchos lugares de nuestro país, en los cuales hay reburujados y bruca, tremolina y claveles de muerto, cardosanto y ferregosa, salvia y maya, tuna y escoba de puerco, maya y cundeamor, gratey campanitas y moriviví, y de vez en cuando alguna mata de yuca amarga y algún tronco de plátano macho.
>
> En ese botao que es el discurso del Dr. Balaguer hay tantas cosas diferentes que hay hasta piedras, razón por la cual no puede hacerse un chapeo volado, sino que hay que hacerlo a picatierra o a flor de tierra, y hay que tener una piedra de amolar para afilar el machete varias veces. Ahora bien, el que quiera limpiar un botao puede hacerlo cualquier día siempre que no esté lloviendo;

puede hacerlo lo mismo un lunes que un viernes, lo mismo éste mes que el otro, y resulta que para limpiar un botao da lo mismo empezar por la orilla de la cerca que por el medio o por atrás, porque por donde quiera que se empiece habrá mucho que cortar.

Por eso se explica que me disponga a hablar hoy del discurso del Dr. Balaguer y que al hacerlo no comience por el principio sino por cualquier parte; por ejemplo, por aquella donde le pidió al pueblo que se hiciera justicia por su propia mano.

Eso lo hizo el Dr. Balaguer cuando dijo que la ciudadanía "no sigue el ejemplo de la comunidad banileja que se puso en pie como un solo hombre para impedir que a ese pueblo ejemplar llegara el terrorismo disfrazado de justicia punitiva"; y lo hizo de manera más clara cuando dijo: "es preciso que los habitantes de todas las ciudades y de todos los campos donde aparezca un grupo de fascinerosos se yergan como se irguió Baní".

Como sabe todo el mundo, el Dr. Balaguer se refería a un hecho que había sucedido en Baní el miércoles día 8 de este mes; y fue que se reunieron varios cientos de personas y persiguieron y golpearon a los miembros de La Banda que el día 7 habían herido en esa ciudad a Radhamés Castro y habían quemado el automóvil del Dr. Rafael Benavidez Báez. Al hacerse justicia por su propia mano una persona cae en violación del artículo 258 del Código Penal de nuestro país, según el cual serán castigados con prisión correccional de un mes a un año "los que sin títulos se hubieren ingerido en funciones públicas, civiles o militares, o hubieren pasado a ejercer actos propios de esas funciones"; y si se trata de muchas personas que se reúnen para hacerse justicia por su propia mano, esas personas caen en violación del artículo 265 del Código Penal, según el cual, "toda asociación formada, cualquiera que sea su duración y el número de sus miembros; todo concierto establecido, con el objeto de preparar o cometer crímenes contra las personas o contra las propiedades, constituye un crimen contra la paz pública"; y esa violación se castiga, según dice el artículo 266 del mismo Código Penal, con la pena de trabajos públicos.

Precisamente, esos dos artículos, el 265 y el 266, debieron ser aplicados a los miembros de La Banda, y no se les aplicaron: y sin embargo el Dr. Balaguer, al pedirle al pueblo que se hiciera justicia por su propia mano, le pidió que violara esos artículos del Código Penal. Y sucedió que mientras el Dr. Balaguer hablaba, o al terminar de hablar –pues sobre este punto no hay noticias verídicas–, cientos de banilejos volvieron a reunirse para perseguir a los miembros de La Banda que actuaban en Baní, y la Policía hizo presos

al día siguiente a 22 de ellos y los sometió a la justicia acusándolos de haber violado el artículo 265 del Código Penal.

Díganme ustedes qué hubiera pasado aquí si al hablar el Dr. Balaguer el pueblo se hubiera tirado a las calles a buscar a los miembros de La Banda. ¿Creen ustedes que después de haber oído al Dr. Balaguer el pueblo se hubiera conformado con echarles mano a los bandidos, darles algunos coscorrones y soltarlos después? Y dado que los bandidos, tenían armas, ¿creen ustedes que no iba haber unos cuantos muertos? ¿Qué hubiera pasado en las casas, en los comercios, en los restaurantes y en cualquiera de los sitios donde se hubiera metido un bandido huyéndole al pueblo? Lo natural habría sido que en los lugares donde se hubiera metido un bandido huyéndole al pueblo no hubiera quedado ni una silla ni una mesa ni una botella. ¿Y qué habría hecho la Policía ante tamaño desorden, viendo al pueblo entero ejecutando el más grande de los desórdenes?

Por suerte para el Dr. Balaguer y para el pueblo, los dominicanos son muy, pero muy inteligentes, y cuando el Dr. Balaguer le puso ejemplo a los banilejos que se enfrentaron con La Banda, la gente se quedó en su casa, seguramente porque pensó que ese huevo quería sal.

Los que atacaron a La Banda en Baní fueron presos y se les puso en libertad, pero después de estar 12 días en la cárcel. El fiscal, que es el que representa al Presidente de la República en los tribunales, pidió que los declararan en libertad. ¿Por qué?

Pues porque si el juez los hubiera condenado habría tenido que condenar también al Dr. Balaguer a causa de lo que dicen los artículos 103, 104, 105 y 106 del Código Penal.

Según esos artículos, el que incite a otro o a otros a cometer un delito, "sea por discursos, gritos o amenazas proferidas en lugares o reuniones públicas", es cómplice de ese delito y se castigará como tal, y más aún, se castigará con prisión correccional que no podrá ser menos de tres meses, ni más de dos años, y con multa que no podrá ser menos de diez pesos, ni pasar de mil, aún en el caso de que la invitación a cometer el delito no haya sido seguida de ningún efecto.

¿Cómo puede explicarse que el Dr. Balaguer, abogado, doctor en Derecho y por eso mismo conocedor de las leyes y del Código Penal, y además presidente de la República, haya actuado como lo hizo en su discurso del día 10 de este mes?

Se explica por muchas razones; una de ellas es que el Gobierno no respeta sus propias leyes. Es más, empezando por el Dr. Balaguer y acabando por el

último de los miembros del Gobierno, las autoridades del país consideran que las leyes se han hecho para que las sufra el pueblo, pero no para que el Gobierno las cumpla. Y aclaro que con lo que acabo de decir no estoy haciendo suposiciones; estoy diciendo algo que el pueblo entero conoce porque los hechos lo demuestran cada día a los ojos de todo el mundo.

Es más, empezando por el Dr. Balaguer y acabando por el último de los miembros del Gobierno, las autoridades del país consideran que las leyes se han hecho para que las sufra el pueblo, pero no para que el Gobierno las cumpla. Y aclaro que, con lo que acabo de decir no estoy haciendo suposiciones.

Estoy diciendo algo que el pueblo entero conoce porque los hechos lo demuestran cada día a los ojos de todo el mundo.

Aquí no hay Ley es ni para el Gobierno ni para aquellos a quienes el Gobierno apoya, y dudo mucho que desde que el Dr. Balaguer llegó al poder hasta ahora haya habido más de 5 partidarios del Gobierno condenados por los tribunales del país debido a actuaciones contrarias a las leyes a pesar de que todo el mundo sabe que por lo menos una vez a la semana, desde mediados de 1966 hasta ahora, o se mata una persona o se le atropella de alguna manera, y en lo que se refiere a delitos de otro tipo, como actos de abuso de poder o enriquecimiento con fondos públicos, calumnia o difamación, o prisiones ilegales, de eso ni hablar. No hay ninguna ley de la República Dominicana que autorice ni al Presidente ni a ninguna otra autoridad a sacar del país a un dominicano o a impedirle a un dominicano entrar en su patria; pero eso se hace aquí con la mayor naturalidad y con frecuencia alarmante.

No hay ninguna ley que autorice a nadie a quitarle la vida a otra persona, y sin embargo la Policía mata y después alega que el muerto era un delincuente, como si eso fuera motivo justificado para matar a un ser humano.

El deber de la Policía es hacer presos a los delincuentes y llevarlos a los tribunales, no matarlos. Aquí se ha asesinado gente en la cárcel, como fue el caso de Pérez Guillén, y ni siquiera se levantó un expediente judicial para determinar quienes fueron los autores de ese crimen y no había cosa más fácil que determinar quiénes fueron los autores, porque en la cárcel no hay posibilidad de cometer un delito tan grave y mantener ocultos a los autores.

En una parte de su discurso el Dr. Balaguer preguntó a quién había él mandado matar y en otra dijo: "también se acusa al Gobierno en el artículo del Wall Street Journal de estar plagado de corrupción, pero la alegada corrupción no aparece en donde debe aparecer, que es en las posiciones supremas de la nación o en los servidores que tienen a su cargo el manejo o la aplicación de los fondos públicos... Existen sí dentro del Gobierno funcionarios

corruptos". Y se pregunta inmediatamente: "Pero ¿en qué Gobierno no han existido sujetos de esa especie?".

Nadie ha dicho que el Dr. Balaguer ha mandado a matar a nadie ni que él robe, pero él mismo reconoce que "dentro del Gobierno (hay) funcionarios corruptos", o corrompidos; y como todo el pueblo sabe que hay leyes para castigar a esos funcionarios corrompidos o ladrones, el pueblo se pregunta por qué no se les aplican esas leyes.

La Constitución de la República, que es la ley madre de todas leyes; y por eso mismo es la que debe cumplirse en primer lugar, dice en su artículo 55, párrafo 2, que al Presidente de la República le corresponde "Promulgar y hacer publicar las leyes y las resoluciones del Congreso Nacional y cuidar de su fiel ejecución".

Y estoy leyendo la Constitución hecha en el año 1966, la constitución balaguerista no otra de las muchas que ha tenido el país. Así, pues, de acuerdo con su propia Constitución, al Dr. Balaguer, le toca, como primera obligación hacer que las leyes se cumplan de manera fiel, y las leyes se hacen para que sean cumplidas por todos los dominicanos, por los que están en el Gobierno y por los que no están en él.

¿Cómo y por qué viene a suceder que solamente se le aplican al pueblo, a la gente que no está en el Gobierno? Es más, las leyes del país ni siquiera se les aplican a los que apoyan al Gobierno o están apoyados por el Gobierno, aunque no sean funcionarios públicos; y ahí está, para probarlo, el caso de La Banda.

Durante largos meses La Banda cometió numerosos crímenes contra la vida y la propiedad de varios dominicanos; y entre las leyes del país hay varias que condenan esos delitos, y las hay que los condenan específicamente cuando son cometidos por grupos de personas que se asocian, como dice el Código Penal en su artículo 265, "con el objeto de preparar o de cometer crímenes contra las personas o las propiedades", y califica la existencia de grupos de ese tipo de "crimen contra la paz pública". Pero La Banda; actuó a los ojos de todo el mundo, de las autoridades y del pueblo, y a ninguno de sus miembros se les ha aplicado el artículo 265 del Código Penal; en cambio, cuando se formó en Baní una antibanda que no estaba compuesta por balagueristas sino por gente del pueblo, 22 personas de la antibanda cayeron presas y 15 fueron declaradas prófugas.

¿Por qué no se les aplicaron las leyes a los miembros de La Banda y se les aplicaron, en cambio, a los hijos del pueblo banilejo que salieron a luchar contra La Banda?

¿Era que las autoridades no sabían que el país había una banda que estaba matando gente y destruyendo propiedades?

Sí, las autoridades lo sabían; y lo sabía el Dr. Balaguer, porque él lo dijo en su discurso del 10 de este mes, y lo dijo de la siguiente manera: "Se aduce, en algunos sectores que la llamada "Banda" es una creación de este Gobierno. Rechazo con absoluta sinceridad y con la mayor vehemencia esa especie calumniosa. "La Banda" es un desprendimiento natural y lógico del Movimiento Popular Dominicano y ha nacido como una consecuencia de la desvertebración que ha sufrido esa agrupación política al quedar durante largo tiempo sin una dirigencia responsable".

Fíjense que en esas palabras el Dr. Balaguer dijo que La Banda no había sido una creación de su Gobierno; pero admitió que existía y hasta explicó por qué había nacido; inmediatamente después dijo: "creo porque quiero ser sincero hasta conmigo mismo, que la Policía ha intentado aprovecharse de la división que desgarra a los partidos de izquierda y que ha utilizado, en forma no siempre adecuada, a los integrantes del grupo denominado "La Banda" como informantes para la localización de muchos maleantes y para el descubrimiento de muchos hechos que las autoridades no han sido capaces de poner en claro por sus propios medios"

En esas palabras vemos que el Dr. Balaguer no sólo sabía que Banda existía, sino que sabía también que la Policía la utilizaba y para qué la utilizaba. Luego, si el Dr. Balaguer sabía que la Banda existía y no daba órdenes para que sus miembros fueran a la cárcel, no estaba haciendo cumplir fielmente las leyes del país que condenan la existencia de grupos como la Banda.

El artículo 266 del Código Penal establece que "se castigará con la pena de trabajos públicos a cualquiera persona que se haya afiliado a una sociedad formada o que haya participado en un concierto establecido con el objeto especificado en el artículo anterior".

El artículo anterior es el 265, que se refiere a grupos formados para "preparar o cometer crímenes contra las personas o las propiedades, y como todo el mundo sabe y he dicho hace un rato, La Banda mató personas y destruyó propiedades, entre ellas algunas pertenecientes al Partido Revolucionario Dominicano, cosa que hizo cuando asaltó el local de la zona J, del PRD. Así pues, si el Presidente de la República sabía, como lo reconoció en su discurso, que la banda existía, debió haber ordenado que se aplicara lo que dice el Código Penal. Pero no hizo eso.

Lo que hizo fue declarar que se había hecho necesario "que la Policía adopte medidas radicales para que desaparezca toda apariencia de entendimiento

entre esa institución y la Banda Antiterrorista"; y después agregó: "He dispuesto, asimismo, que ese grupo sea disuelto sin contemplaciones".

Por cierto, no alcanzo a darme cuenta por qué razón el Dr. Balaguer dijo esas dos cosas; porque resulta que si tenía pensado decir que había ordenado el desmantelamiento de La Banda no tenía necesidad de recomendarle a la Policía que tomara medidas para romper sus relaciones con la Banda, o por lo menos para que esas relaciones no siguieran siendo aparentes a los ojos del pueblo, ya que al dar la orden de que La Banda fuera disuelta se entendía que la daba también para que la Policía no tuviera más relaciones con ella debido a que nadie puede tener relaciones con algo que no existe.

Si el pueblo dominicano no estuviera tan escarmentado, al llegar a este punto del discurso del Dr. Balaguer, miles y miles de personas se habrían tirado a la calle a celebrar esa orden, porque lo cierto y verdadero era que la Banda tenía preocupada a gran parte de la población. Pero este pueblo quiere ver los hechos y no se contenta con palabras.

Este pueblo ha oído muchas palabras bonitas y ha visto muchos hechos feos. Para el pueblo, La Banda quería decir el terror; la existencia de la Banda significaba la existencia del terror. Pero de manera curiosa, la orden de disolución de La Banda no le pareció la orden de que terminará el terror. Y efectivamente, la gente tenía razón.

Después del discurso del Dr. Balaguer el país tuvo 12 días de paz; 12 días sin un muerto por razones políticas. Pero a los 12 días cayó acribillado a tiros, en pleno día y en plena capital de la República el joven Homerito Hernández, hijo de aquel inolvidable luchador llamado Nando Hernández, que nació en un hogar ilustre y abandonó todas las ventajas familiares para lanzarse a luchar en favor de los trabajadores de La Romana y al fin fue a morir en un pueblo de Cuba.

Al día siguiente de la muerte salvaje de Homerito Hernández cayó en igual forma el estudiante Rafael Távarez Miolán y dos días después caían en un campo de San José de Ocoa: Papi Santana Tejeda y Lolo Casado de Jesús y dos hijas del último eran heridas de bala. Así pues, 12 días de paz fueron pagados con cuatro vidas y dos niñas heridas.

La situación parece haber vuelto a ser la misma que antes de que hablara el Dr. Balaguer; y sin embargo no es igual.

Antes aquí se mataba gente y nadie se enteraba en el mundo, y ahora se enteran.

Dos días después de la muerte de Homerito Hernández el periódico Miami Herald daba la noticia con detalles de lo que dijo la Policía y los que dijeron los que presenciaron su muerte; el mismo día de la muerte de Tavárez Miolán la AP enviaba un cable a los periódicos extranjeros dando cuenta de su muerte y de la de Hernández.

Ya no pueden seguir ocultándose esos hechos. Ahora la opinión pública mundial sabe a qué atenerse sobre lo que sucede en la República Dominicana, y el peso de la opinión pública mundial se hará sentir en esta tierra, duélale a quien le duela.[283]

Al día siguiente, Juan Bosch en sus acostumbradas charlas radiales, se refirió a la campaña internacional de denuncia organizada por el PRD, con la finalidad de llevar al gobierno a su legalidad. Sobre ésta afirmó:

"El día 18 de diciembre del año pasado, el PRD, por medio de sus más altos organismos, en un documento leído por mí ante periodistas de todos los periódicos y de todas las estaciones de radio de la Capital, dije lo siguiente: "Cansado hasta la saciedad de la situación de desorden criminal que está viviendo el país, el Partido Revolucionario Dominicano, por medio de su máximo organismo, el Comité Ejecutivo Nacional, ha resuelto denunciar de la manera más enérgica este estado de cosas; denuncia que hace llegar al país, a través de estas líneas, y que hará llegar a todas partes del mundo, y a todos los organismos internacionales que alardean de preocuparse por los derechos humanos, a todos los medios de expresión, a todas las organizaciones políticas de todos los países en un documento amplio en el cual figurarán los crímenes y atropellos que se cometen a diario en la República Dominicana".

El día 22 de febrero, hablando por esta Tribuna Democrática, leí un cable que le había enviado al Dr. Balaguer el Partido Comunista de Israel, en el cual ese partido protestaba por el régimen de terror que había aquí, y me referí a un artículo publicado en París el día 13 de ese mes de febrero que daba cuenta de que partidos políticos y organizaciones de trabajadores de Francia protestaban por el terror que había en nuestro país y ofrecían su apoyo al Partido Revolucionario Dominicano.

El periódico El Nacional había publicado el cable del Partido Comunista de Israel y el artículo a que acabo de referirme.

Ese mismo día leí un cable de los trabajadores del transporte de Suecia en el cual se condenaba el terror que se sufría en Santo Domingo, y di cuenta de

283 "*Bosch rebate ataques discurso de Balaguer*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 27 de septiembre de 1971, p.6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 295-304.

declaraciones de partidos y personalidades de Suecia, Yugoslavia, Alemania y Francia, y leí las palabras del jefe del Gobierno de Suecia, quien dijo lo siguiente: "Siento una gran preocupación por los crímenes que se cometen contra el pueblo dominicano y especialmente contra elementos de la oposición".

Hacía ya dos meses que el PRD había dicho que iba a denunciar en todo el mundo lo que estaba sucediendo en nuestro país, y hasta ese momento nadie había hablado una palabra sobre la cuota del azúcar dominicano en el mercado preferencial de los Estados Unidos.

Todavía pasaron dos meses más sin que se hablara del azúcar, y nosotros seguíamos haciendo nuestra campaña de denuncia mundial; de manera que durante cuatro meses a nadie se le ocurrió mezclar el azúcar con la denuncia del terror, pero a nadie del Gobierno se le ocurrió tampoco darle importancia a esa denuncia. ¿Por qué? Porque las protestas en forma de cables y cartas que al Dr. Balaguer le llegaban de Suecia, de Alemania, de Francia y de los países socialistas de Europa, y hasta hubo un cable que le envió el Partido Comunista de la India, y lo que se dijera en esos lugares no le producía la menor preocupación al Dr. Balaguer.[284]

(...)

Pues sucedió que la campaña de denuncia que estábamos haciendo en todo el mundo llegó a los Estados Unidos, y entonces el Dr. Balaguer, que no se preocupaba por lo que decían partidos, organizaciones de trabajadores, jefes de gobiernos y periódicos de Europa y de los países socialistas, se dio cuenta de que la campaña iba en serio, porque lo que se dice en los Estados Unidos sí le preocupa al Dr. Balaguer.

Entonces el Dr. Balaguer sintió que el agua le llegaba al cuello y comprendió que lo que habíamos dicho no era de juego. Por eso dijo en el segundo párrafo de su discurso las siguientes palabras: "lo primero que debo señalar a la opinión pública imparcial es el hecho de que la campaña de descrédito contra el actual Gobierno se ha "intensificado, en términos casi inconcebibles, en los últimos días".

Pero nosotros no habíamos hecho una campaña de descrédito del Gobierno; habíamos organizado una campaña contra el crimen político en la República Dominicana; había organizado una campaña en defensa del derecho de este pueblo a no ser asesinado, y la habíamos organizado después que nos convencimos de que el Gobierno dominicano no tomaba en cuenta la opinión

[284] "*Bosch considera política encumbra a Balaguer*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 28 de septiembre de 1971, p.6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 310-311.

pública del país ni hacía nada para parar la cadena de crímenes políticos que se alargaba, y ha estado alargándose hasta ahora, día tras día.

Y lo que es más; en un esfuerzo para ver si el Gobierno se hacía cargo de sus obligaciones, le anunciamos con lealtad que íbamos a hacer esa campaña mundial.

Ahora bien, el Dr. Balaguer vino a darse por enterado de lo que dijimos que íbamos a hacer y estábamos haciendo sólo cuando las denuncias aparecieron en los periódicos norteamericanos; y entonces, ¿qué hizo el Dr. Balaguer? Lo que hizo fue acusarnos de que estábamos pidiendo que no se le diera al azúcar dominicano la cuota en el mercado preferencial de los Estados Unidos que él, el Dr. Balaguer, había pedido.

Siguiendo su criterio de que "la política dominicana carece de corazón" y de que es "una bestia sin entrañas", el Dr. Balaguer creyó que era legítimo hacer política y acusarnos, sin la menor prueba, de que estábamos torpedeando la posibilidad de que al país se le diera una buena cuota de azúcar en el mercado preferencial de los Estados Unidos, cuando lo cierto y verdadero era que lo único que pretendíamos era detener la máquina de muerte que ha estado funcionando aquí durante años y años.

En vista de que antes de que él lo dijera nos habíamos convencido de que ante el Dr. Balaguer "no ha pesado ni pesará jamás", tal como él mismo lo dijo en su discurso del día 10 de este mes "la opinión de los partidos políticos dominicanos", nos fuimos por esos mundos de Dios, seguros de que la opinión mundial, de la cual es parte la norteamericana, sí pesaría en el ánimo del Dr. Balaguer.

Precisamente ayer terminé mi intervención en Tribuna Democrática diciendo que "el peso de la opinión pública mundial se hará sentir en esta tierra, duélale a quien le duela"; y ayer mismo, tras siete días de horror, que costaron seis vidas y heridas a dos niños, el Dr. Balaguer, por primera vez en sus cinco años de Gobierno, se decidió a dar órdenes para que se ponga fin a la matanza, y las dio, según sus propias palabras, tal como aparecen en los periódicos de hoy en una carta que envió al Secretario de las Fuerzas Armadas y al jefe de la policía, a causa de la necesidad en que se halla nuestro país de que cambie fundamentalmente la imagen que sobre él se ha proyectado en el exterior".

El árbol se conoce por las frutas que da. Si una naranja es agria, de esas de cocinar, con toda seguridad fue cogida de una mata de naranja agria; si sale dulce, fue cogida de una mata de chinas. Si la campaña que hemos estado haciendo en el extranjero, en la cual cooperó con el PRD el Partido

> Comunista Dominicano, da como fruto la garantía de la vida de los dominicanos, la campaña habrá sido justa, digna y patriótica; y saber esto y estar seguros de eso es un buen pago para nuestra conciencia[285]

Mientras que en el plano internacional José Francisco Peña Gómez y los aliados del Partido Comunistas Dominicano, armaban y desarrollaban una amplia y exitosa campaña de denuncia en contra del terrorismo oficial del gobierno Reformista, Juan Bosch desde el Partido y su órgano radial dirigía otra constante y profunda labor de denuncia contra el terror gubernamental. Promoviendo acciones destinadas a la educación ciudadana las que acompañadas a los trabajos de reestructuración del PRD para prepararlo a las jornadas políticas que entendía se vivirían en las luchas por la instauración en el país de un modelo de gobierno original y apropiado a su realidad histórico y social, es decir, la dictadura con respaldo popular.

> "No quiero dejar pasar la ocasión para referirme al hecho de la crisis por la cual atraviesa el Partido Revolucionario Dominicano".
>
> ¿A cuál crisis del PRD se refería el Dr. Balaguer? ¿De dónde sacó él que el PRD estaba o está atravesando una crisis? ¿En qué país está viviendo el Dr. Balaguer, que habla del PRD como si los dominicanos fueran extranjeros que no saben que pasa en un partido de la categoría y de la importancia del PRD? ¿O será que nosotros, los perredeístas, desde sus líderes hasta sus simpatizantes, hemos sido hipnotizados y no nos hemos dado cuenta de que el PRD ha entrado en crisis?
>
> Pero lo más grande, señores, no es que el Dr. Balaguer haya dicho que quería referirse a la crisis por la cual atraviesa el PRD cuando lo cierto y verdadero es que el PRD no atraviesa ninguna crisis, ni grande ni pequeña; lo más grande es que poco después se destapa con palabras totalmente inexplicables, como las que ustedes van a oír ahora mismo. Dijo el Dr. Balaguer: "de ahí el éxodo de los principales líderes del Partido Revolucionario Dominicano hacia otros campos políticos con perspectivas más lisonjeras".
>
> Tal vez tenga que explicarles a ustedes qué quiere decir la palabra éxodo. Pues bien, éxodo quiere decir salida de un pueblo entero, o por lo menos de una gran parte de un pueblo, hacia otro país o hacia otra tierra. Por ejemplo, si de aquí salieran ahora 500 mil dominicanos hacia los Estados Unidos podría decirse que ha habido un éxodo de dominicanos. De manera que si se respeta el valor de las palabras, el Dr. Balaguer, ha dicho, o ha querido decir,

[285] *Ibídem*, pp. 312-314.

que la mayoría de los líderes principales –oigan bien, líderes principales del PRD– se han ido a otros partidos que según el Dr. Balaguer les han ofrecido mejores perspectivas.

¿Hay alguien, en este país, además del Dr. Balaguer, que crea que los principales líderes del PRD se han ido a otros partidos, como dijo el Dr. Balaguer un poco antes, a "disfrutar de un cargo público", que es lo que significa, en su lenguaje, eso de "mejores perspectivas"?

Sin duda que no hay quien lo diga ni quien lo crea por la simple razón de que eso no ha sucedido. Lo que sí ha sucedido es que dos o tres vivos le han hecho creer al Dr. Balaguer que el PRD está en disolución y que ellos son los que han conseguido ese triunfazo, y con ese cuento han dormido al Dr. Balaguer y lo han puesto a dar exoneraciones de carros y a nombrar inspectores de la Presidencia a unos cuantos infelices que no han tenido nunca categoría de líderes del PRD, y mucho menos de líderes principales del buey que más jala, porque los llamados líderes principales de un partido como el PRD son solamente, y nada más, los miembros de sus altos organismos, es decir, del Comité Ejecutivo Nacional, del Comité Político y de la Comisión Nacional de Disciplina[286]

(...)

En esa ocasión, cuando se hallaba lo más entusiasmado hablando del desmantelamiento del PRD, el Dr. Balaguer despertó y metió todo el timón hacia la derecha; y así fue como vino a suceder que casi inmediatamente después el Dr. Balaguer estaba proponiendo que el Partido Reformista y el Partido Revolucionario Dominicano llegaran a un acuerdo para hacer aquí lo mismo que están haciendo desde hace varios años los partidos Conservador y Liberal de Colombia. El Dr. Balaguer no mencionó a Colombia sino a Costa Rica; pero hasta donde yo sepa en Costa Rica nunca ha habido un acuerdo de ese tipo. Tampoco mencionó Venezuela, pero dijo que el acuerdo que él proponía estaba funcionando en la cuna del Libertador, y como la ciudad donde nació el Libertador, es decir, Simón Bolívar, es Caracas, la capital de Venezuela, se supone que se refirió a ese país dándolo como ejemplo de lugar donde hay un acuerdo de dos partidos para alternarse en el poder.

Alternarse en el Gobierno quiere decir ponerse de acuerdo para que cada cuatro años pase a gobernar uno de los dos partidos, tal como viene sucediendo en Colombia desde el año 1958. El acuerdo de los partidos Liberal

---

286 "*Juan Bosch niega que PRD atraviese crisis*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 29 de septiembre de 1971, p.6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 315-217.

y Conservador de Colombia es conocido con el nombre de Benidorm, porque se discutió en ese pueblo de España donde me tocó vivir más de año y medio.

Pero debo explicarles a ustedes que ese acuerdo entre los liberales y los conservadores colombianos fue posible porque se trataba de dos partidos que prácticamente fueron, hasta hace tres o cuatro años, los únicos partidos del país en más de un siglo, y además, cosa muy importante para explicar el acuerdo, porque con el andar de los años acabaron siendo tan parecidos en ideas y en programas de Gobierno que al final no había ninguna diferencia entre ellos.[287]

(...)

Ese ejemplo es el que les propone el Dr. Balaguer al PRD y a los reformistas, pero se lo propone de una manera extraña, porque en un párrafo de su discurso dice una cosa y en el que le sigue dice otra. En el primero habló así: "el Partido Reformista y su oponente natural el Partido Revolucionario Dominicano, podrían... alternarse en la dirección de la cosa pública..." y en el segundo dijo: "en vez de tener la opinión nacional dividida en una serie de micro partidos de verdaderas entelequias políticas, sería preferible contar con sólo dos agrupaciones que se disputen en las urnas cada cuatro años el a dirigir políticamente la Nación". Y como disputarse el poder cada cuatro años es cosa diferente de alternarse en el Gobierno, tenemos que en menos de un minuto el Dr. Balaguer dijo una cosa y dijo la contraria, lo que indica que cuando hizo la proposición del acuerdo no tenía idea clara de lo que estaba proponiendo.

Eso, en cuanto a ese detalle, porque en conjunto, a ponerse a hablar del PRD tampoco tenía una idea clara de lo que iba a decir, ya que empezó diciendo que el PRD estaba en crisis, que sus líderes principales estaban yéndose a otros partidos, y acabó considerándolo como un partido grande y poderoso, pues si bien no lo dijo con esas palabras lo dejó dicho cuando propuso un acuerdo entre perredeístas y reformistas para repartirse, el derecho a gobernar mientras se refería a todos los demás partidos calificándolos de micro partidos, lo que en fin de cuentas equivale a decir que son ventorrillos políticos.

Al hablar de esos micro partidos el Dr. Balaguer olvidó que tenía en su Gobierno al llamado PQD legal, al MNJ, a la Unión Cívica, y olvidó que él mismo ha nombrado inspectores de la presidencia y ha exonerado carros para estimular la forestación de una tal Acción Constitucional, conocida por el pueblo como La Sabana, dizque porque con ella se arropan los que no

[287] *Ibídem*, pp. 317-318.

aguantan el frío. En Cotuí, por ejemplo, les preguntan a los dudosos: "oye, fulano, ¿ya te arropaste?".

Y eso lo hacen a gritos, de manera que el relajo es de padre y muy señor mío.

El Dr. Balaguer se presenta como defensor de la mentada representativa, pero al mismo tiempo dice que no cree en los partidos y maltrata a los partidos pequeños y pone los medios del Gobierno al servicio de la formación de ventorrillos políticos.

Nosotros los perredeístas, que no creemos en la mentada representativa, le reclamamos al Dr. Balaguer que actúe dentro de la ley, dentro de su ley y dentro de su ley no hay ninguna que lo autorice a proponer un acuerdo para que en este país queden solo dos partidos con derecho a ir al Gobierno.

Y con esto quiero decir que en vez de someterse a sus propias leyes, el Dr. Balaguer se coloca cada vez más por encima y lejos de ellas, al extremo de hacer proposiciones que dejan la Constitución como un zapato viejo y roto. Y como en el PRD no tenemos la costumbre de decir una cosa y hacer otra, ni la de cambiar de idea de la noche a la mañana, seguimos en nuestro empeño de reclamar que el Gobierno entre en el camino de las leyes, que legalice sus actuaciones, y ni siquiera le ponemos oídos a la proposición de que hagamos en este país lo que hicieron los liberales y los conservadores en Colombia. Por último, debo referirme a las partes del discurso del Dr. Balaguer en que dijo que los perredeístas que hicieron una manifestación en Washington: "no son dominicanos sino extranjeros, aunque ostenten por un accidente de la vida la nacionalidad dominicana".

Según el Dr. Balaguer, los que instigan a esos perredeístas "no llevan en sus venas una sola gota de sangre heredada de alguien que se haya batido en este suelo por la supervivencia de nuestras libertades o por nuestro derecho a ser un país independiente".[288]

(...)

Al hablar de la sangre como fuente del patriotismo el Dr. Balaguer dijo que "sería tal vez saludable que en nuestra Constitución se restablezca el principio, vigente hasta la reforma de 1961-1962, de que nadie puede ser Presidente de la República si no es hijo de padre o madre dominicano".

Pero el Dr. Balaguer olvidó decir que ese principio lo había establecido Trujillo al hacer en el año 1947 la reforma de la Constitución y lo remachó al hacer la reforma de 1956; y que en ambos casos lo que perseguía Trujillo era evitar que los exiliados pudieran llegar a la presidencia de la República,

[288] *Ibídem*, pp. 318-320.

puesto que no que el Presidente de la República debía ser dominicano de nacimiento y origen, y en la de 1956 que debía ser dominicano de nacimiento e hijo de padre o madre dominicano, sino que además establecía en las dos reformas que tenía que haber residido en el país durante los cinco años inmediatamente anteriores a su elección. En la reforma de 1956 Trujillo arregló la Constitución para que pudiera ser presidente su hijo Ramfis y en esa y en la de 1947 la arregló para que ningún exiliado pudiera llegar a la presidencia; y sucedió que Ramfis no llegó a ser presidente y murió en el exilio, y yo, que estaba en el exilio y soy hijo de español y de puertorriqueña, fui elegido por el pueblo Presidente de la República; y cada cual que saque de esos hechos históricos la conclusión que más le acomode.

La que yo saco es que los hombres, por más poder que tengan, no se salen siempre con las suyas, porque por encima de la voluntad y del poder de un hombre está siempre la voluntad y el poder del pueblo, y es el pueblo, y nadie más que él, quien hace la historia. El Dr. Balaguer puede enmendar y remendar la Constitución cuantas veces le de la gana; pero de lo que pueden estar seguros él y todos ustedes es que no va a cambiar con esas enmiendas el curso de la historia. Aquí, como en todas partes, la historia será la obra del pueblo.

Y el pueblo está consternado, sacudido por las declaraciones de Elsa Peña, la joven viuda de Homero Hernández; por las de los familiares de José Mercedes Fernández y los testigos del asesinato de Amaury González Fernández; por la conmovedora carta de los familiares de Eric Rafael Taváres Miolán y las declaraciones del diputado reformista Dr. William Odalís Tejeda acerca del asesinato de su sobrino Manuel Tejeda Santana y de su amigo Luis E. Casado de Jesús y las heridas a dos hijitos del último.

Al mismo tiempo que el pueblo está consternado, en el periódico norteamericano Wall Street Journal de ayer apareció otro artículo denunciando la violencia que se ha desatado aquí.

El país entero espera que la carta del Dr. Balaguer al Secretario de las Fuerzas Armadas y al jefe de la Policía y las respuestas del contra-almirante Ramón Emilio Jiménez hijo y del mayor general Enrique Pérez y Pérez a esa carta inicien una nueva época, la época de la legalidad gubernamental. Ojalá que así sea; porque si apurar al amigo y al caballo da malos resultados, peores los da abusar del pueblo y engañarlo.[289]

Conducir al gobierno a su propia legalidad era un planteamiento de Bosch mediante el cual el líder del PRD perseguía llevar al balaguerismo a asumir sus responsabilidades con la estructura legal del sistema, lo que en

[289] *Ibídem*, pp. 322-323.

primera instancia obligaría al gobierno a detener la marcha del terror gubernamental. En esa búsqueda se inscribe el contenido de la charla pronunciada por Bosch en Tribuna Democrática el 29 de septiembre de 1971 y que a continuación reproducimos:

> "Ustedes me han oído hablar muchas veces de que es necesario que el Gobierno legalice sus actuaciones, o lo que es lo mismo, que actúe según lo mandan las leyes, no según sea el capricho de los que desempeñan puestos oficiales o gubernamentales, y tal vez haga falta que les aclare lo que quiere decir eso de legalizar las actuaciones del Gobierno".[290]
>
> (...)
>
> "Cuando los hombres y las mujeres del PRD decimos que el Gobierno tiene que someterse a las leyes, y actuar dentro del terreno de las leyes; esto es, cuando pedimos que el Gobierno legalice sus actuaciones, lo que estamos reclamando es que todos los que trabajan en el Gobierno, tanto los de arriba como los de abajo, desde el Dr. Balaguer hasta el chofer de un camión del Gobierno, no se extralimite en el uso de su autoridad.
>
> Por ejemplo, el día 30 de junio de este año el Dr. Balaguer formó un tribunal en el Palacio Nacional, acusó él mismo por televisión al ex general Wessin, y nombró jueces del acusado a los jefes militares, y ninguna ley del país le da potestad al Dr. Balaguer para hacer eso; pero además, los jefes militares, convertidos en jueces, condenaron al ex general Wessin al destierro, y tampoco hay ley alguna del país que los autorizara a imponerle esa pena a nadie. Si el ex general Wessin había violado las leyes, las mismas leyes dicen qué era lo que había que hacer con él: había que detenerlo, levantarle una acusación en regla y mandarlo, ante un juez, a fin de que se le hiciera un juicio público y contradictorio, es decir, un juicio dónde él por sí mismo o a través de sus abogados, se defendiera o explicara por qué había violado las leyes, y al juez le tocaba decir si efectivamente las había violado y qué pena le correspondía por haberlas violado; y entre esas penas no podía estar la de destierro, porque las leyes dominicanas no establecen esa pena".[291]
>
> (...)
>
> "He de aclararles a los perredeístas a quienes queda encomendada la tarea de hacer campaña, en todas partes, a todas horas y ante cualquier persona, sobre la necesidad de llevar al Gobierno a actuar dentro de la legalidad, que en esa

---

[290] "*Bosch propone campaña pro legalidad*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 30 de septiembre de 1971, p.6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, Pág. 325.

[291] *Ibídem*, pp.326-327.

tarea encontrarán alguna gente, que cree que mientras más abusos cometan los funcionarios del Gobierno, más fácil será hacer la revolución.

Los que piensan así son muy pocos y pertenecen a pequeños grupos que se llaman a sí mismos de extrema izquierda, marxistas-leninistas de uña en el rabo; pero esa idea no es compartida por todos los marxistas-leninistas de este país porque entre ellos los hay que saben en qué pie están parados, y según me parece, esos son la mayoría entre los marxistas leninistas.

A los que les salgan con esos argumentos pónganles el ejemplo de Guatemala, donde han muerto por lo menos unas 10 mil personas asesinadas en diez años, entre ellas los más altos jefes de las guerrillas, sin que eso haya provocado el avance de la revolución; y pónganles el ejemplo de Chile donde ha llegado al poder un Gobierno formado por una coalición de partidos partidarios del socialismo sin que esa llegada al poder haya sido el producto de abusos de los gobernantes parecidos a los que estamos sufriendo aquí desde hace años.

Los que predican que la salida para el estado de cosas que estamos viviendo en nuestro país es la huelga general de todo el pueblo son unos ignorantes de tomo y lomo, pues la historia de las revoluciones dice con toda claridad que nunca ha triunfado en ninguna parte del mundo una huelga general si no cuenta con apoyo de las fuerzas armadas, o por lo menos con el apoyo de una parte decisiva de las fuerzas armadas, y la historia de los movimientos revolucionarios enseña también que el fracaso de una huelga general hace retroceder años y años a la revolución.

Así es que no se dejen sorprender por gente irresponsable aunque usen careta de revolucionarios. La consigna de la hora es luchar por llevar al Gobierno a la legalidad, a su legalidad, a la que aparece escrita en sus propias leyes".[292]

La violencia que conocía la sociedad dominicana continuó el día 7. La prensa informó que "*El joven Efraín Bautista "jefe de zona" en el barrio 27 de febrero de la disuelta Banda, fue muerto de tres tiros que le hicieron unos jóvenes que se conducían en bicicletas*".

El 11 de octubre la prensa informa en grandes titulares uno de los hechos más horrendos del terror vivido por la sociedad dominicana en esos años: "*Cinco jóvenes, fueron secuestrados en el barrio 27 de febrero y luego asesinados y sus cuerpos dejados en distintos lugares de la ciudad. Los muertos pertenecían al Club Héctor J. Díaz de ese barrio y el de mayor edad tenía de 21 años. El múltiple crimen le fue atribuido a la organización terrorista La Banda*". El mismo día, ante estos hechos, "*El Arzobispo Coadyutor de Santo Domingo, Monseñor Hugo Eduardo Polanco Brito, protestó contra "el río de sangre" que sigue cobrando*

[292] *Ibídem*, pp. 333-334.

víctimas y se refirió a "la muerte inmisericorde" de dos campesinos en San José de Ocoa y la matanza de los cinco jóvenes este fin de semana". Al día siguiente, 12 de octubre, "*una amplia protesta se lleva la muerte de los jóvenes del Club Héctor J. Díaz. Organizaciones políticas y asociaciones cívicas invaden el barrio donde vivían los asesinados por lo que han decidido recluirse en sus hogares al caer la noche. Mientras el Presidente Balaguer pide calma y confía en que: "el gobierno sabrá ponerse a la altura de su deber en el momento preciso*". El día 13 del mismo mes "*El presidente de la Cámara de Diputados, doctor Atilio Guzmán Fernández afirmó que de continuar los hechos de sangre pueden socavar las bases de este régimen constitucional*". El 15 del mismo mes "*el general Neit Rafael Nivar Seijas fue designado jefe de la Policía Nacional y el general Enrique Pérez y Pérez pasó a comandar la Primera Brigada del Ejército Nacional*".[293]

El día 18 de octubre la prensa informó que: "*Tres cadáveres de personas muertas violentamente fueron encontrados. Dos choferes en la autopista 30 de Mayo y una mujer en la autopista de Las Américas. Los asesinos de los choferes fueron identificados como miembros de La Banda*". El día 22 "*el primer teniente de la Policía Nacional Virgilio Antonio Álvarez Guzmán y tres rasos, todos pertenecientes al departamento de Radio Patrulla, fueron señalados como autores de la muerte de los cinco jóvenes del Club Deportivo y Cultural Héctor J. Díaz, tal como informó la jefatura de la Policía Nacional, detallando además que los asesinados habían sido llevados detenidos a ese departamento*". El 27 del mismo mes, se anunció que "*Los seis miembros de la Policía Nacional comprometidos en el quíntuple asesinato que ha sacudido la opinión pública en los últimos días, fueron sometidos a la justicia*".[294]

El 4 de noviembre los periódicos informan que "*la Policía Nacional sometió a la justicia a un numeroso grupo acusado de formar parte de La Banda. El general Nivar Seijas, al asumir la jefatura de la institución policial declaró que se proponía acabar con las actividades de esa agrupación formada con el pretexto de combatir al terrorismo y el comunismo*". El 20 de diciembre "*Un panel de periodistas seleccionó las actividades de La Banda y el terrorismo como la noticia más importante en el año 1971. La Banda inició sus actividades durante la semana Santa de este año en los barrios de la parte alta de la capital y se extendió por todo el país. Fue desmantelada al asumir la jefatura de la Policía Nacional el general Neit Rafael Nivar Seijas*".[295]

Cerca de dos años más tarde, el 11 de enero de 1973, en una de sus frecuentes intervenciones por Tribuna Democrática el doctor Peña Gómez se refirió a esta propuesta política de Juan Bosch y explicó que:

---

[293] El Caribe del 15 de octubre de 1971. Pág. 1.

[294] El Caribe del 27 de octubre de 1971. Pág. 1.

[295] Listín Diario del 20 de diciembre de 1971. Pág. 14-A.

"Cuando en el mes de mayo de 1971, los maleantes de La Banda sembraban el espanto y la muerte en las barriadas de la capital y el pueblo se encontraba indefenso ante sus desorbitadas correrías, el profesor Juan Bosch le salió al frente a los terroristas y al gobierno con una política que desconcertó a muchos, pero que, a la postre, reduciría el terror a su mínima expresión, infligiéndole con ello una gran derrota política al doctor Joaquín Balaguer.

Nos estamos refiriendo a la política de llevar al Gobierno a su propia legitimidad.

Al delinear la nueva política del PRD, dijo entonces el profesor Juan Bosch lo siguiente: Lo primero que tienen que hacer los lideres políticos concientes es reconocer la realidad del país. Un partido, sea cual sea, no puede hacer propaganda para crear popularidad a base de muertos del pueblo y si lo hace hay que tenerle miedo.

La realidad dominicana indica que el único camino de lucha que tiene el pueblo por delante en estos momentos es el legal, y que debe luchar dentro de la legalidad, porque si se sale de ella va a cambiar la vaca por una chiva.

Al que de verdad le conviene aquí la ilegalidad es al doctor Balaguer, que tiene muchas ganas de quedarse para siempre en el poder y disponer de muchos más medios que el pueblo para imponer la ilegalidad y para beneficiarse de ella".

Sabiendo el Presidente de nuestro partido que la correlación de fuerzas en el plano militar y, por lo tanto, en el terreno de la violencia era abrumadoramente desfavorable para la oposición, descartó toda posibilidad de responder a la violencia de La Banda y de los cuerpos represivos con la resistencia legítima contra la opresión, con estas palabras: "Ahora bien , el pueblo de la República Dominicana, en las condiciones actuales, solamente puede actuar dentro de la legalidad; no puede armarse y salir a la calle a hacer una revolución, y sucede que como esos jóvenes no actuaban dentro de la legalidad, (se refería a las movilizaciones anteriores), cuando actuaban asustaban al pueblo, lo paralizaban y con ello impedían que el pueblo actuara"

La política de llevar el gobierno a su propia legalidad era- y es- una política que perseguía objetivos a corto y largo alcance, sobre la base de detener el terrorismo oficial en esos momentos y, al mismo tiempo, ir creando las condiciones necesarias para tomar medidas legítimas del pueblo contra la ilegalidad general del gobierno.

En su discurso del 11 de mayo de 1971, el profesor Juan Bosch fijó claramente estas metas de la táctica perredeísta con estas palabras: "Ahora bien, el pueblo no puede enfrentarse a los bandidos usando los mismos métodos que

usan estos, Eso pondría al pueblo a actuar de la misma manera ilegal que el Gobierno y los malhechores. Al actuar para poner fuera de acción a todos los bandidos, el pueblo tiene que hacerlo de tal manera que todo el mundo, y no sólo todos los dominicanos, queden convencidos de que este pueblo es superior al gobierno, y que todo el mundo se convenza de que este pueblo no se merece el gobierno que tiene".[296]

Treinta y cinco años más tarde esta famosa banda paraoficial no ha sido estudiada como fenómeno sociológico político.

[296] Peña Gómez, José Francisco: *La táctica de llevar al gobierno a su legalidad.*11 de enero 1973. En *Hacia la Democracia* II, volumen 4. pp. 165-166.

Carta del 5 de enero de 1971

Contenido:

La situación de terror en que vivía la sociedad dominicana, (terror oficialista), ejecutado por los denominados *"incontrolables"*, fue tema de primera importancia y requirió la particular atención del profesor Bosch, constituyendo uno de los principales temas contenidos en las correspondencias enviadas por éste a Peña Gómez. En esta carta se refería a Norge Botello, al que critica acremente por su costumbre de hablar inconsultamente.

Además de mantenerle informado de los acontecimientos acaecidos en el país, Bosch instruía a Peña Gómez para que desarrollara una actividad de contactos con diferentes partidos y personalidades internacionales, con el propósito de que estos enviaran sus protestas y las hicieran públicas en sus diferentes países, con la finalidad de romper con el cerco informativo en que se mantenía la república.

En esta carta, Bosch le informa a Peña Gómez los avances logrados por el PRD en cuanto a su reestructuración y capacitación, así como sus planes de actividad con la finalidad de consolidar el aparato político frente a los ataques del gobierno del doctor Balaguer.

El profesor se refiere a los dos terrorismos de aquel momento que afectaban la sociedad dominicana: por un lado, el terrorismo de Estado propiciado por el balaguerismo en el poder; y por el otro, el desatado por grupos extremistas de izquierda que enfrentaban a otros grupos izquierdistas como en el caso ya conocido, entre el Partido Comunista de la República Dominicana (PACOREDO) y el Movimiento Popular Dominicano (MPD).

Le plantea a Peña Gómez la modalidad de trabajo a desarrollar a través del plan de denuncia internacional del terrorismo de Estado,

> indicándole, que debía realizarse un trabajo mancomunado con el Partido Comunista Dominicano, por intermedio de Narciso Isa Conde, Secretario General de esa organización, quien debía propiciar los contactos con los gobiernos y países del entonces Bloque de países socialistas, encabezados por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). A Peña Gómez se le asignó como tarea promover entre los amigos de la socialdemocracia (Suecia, Alemania, Francia e Italia), la denuncia contra el terrorismo de Estado y obtener que en esos países, personalidades, organizaciones y partidos políticos, produjeran la mayor cantidad posible de cartas de condena a esa práctica antidemocrática y violatoria de los derechos inherentes a la persona humana.

Trata además, sobre su negativa de aceptarle a Peña Gómez su renuncia a la Secretaría General del PRD y le explicaba la creación del primer Círculo de Estudios.

Juan Bosch

Santo Domingo,
5 de enero de 1971

Querido compadre y compañero:

El 18 del mes pasado, en reunión conjunta del Comité Ejecutivo Nacional, del Comité Político y de tres miembros de la Comisión Nacional de Disciplina, en el local del Partido –que estaba lleno de público y de periodistas–, hicimos una declaración enérgica contra la ola de terror que venía sacudiendo al país y costando varias vidas de perredeístas, entre ellas la del Secretario de Actas y Correspondencia del Comité Municipal de San Francisco de Macorís, compañero Lorenzo Salazar[297], que desapareció el 27 de noviembre a medianoche, dos días antes de un viaje mío a aquella ciudad. El gobierno no respondió directamente, sino que puso a responder al Partido Reformista, a la Alianza Juvenil Reformista, y a no recuerdo cuantos membretes más; en las e puestas, muy violentas, se nos acusó de estar conspirando, lo que se hizo con base a una interpretación típicamente caliesa[298] de unas cartas que te envío, sublineando los párrafos que dieron lugar a la interpretación. Ríete todo lo que quieras –pues la cosa es de reírse–, pero date cuenta de dónde estamos. De todos modos, eso se arregló ya, pues no perdí tiempo y cogí el toro por los cuernos. La idea de que estábamos conspirando se apoyó también, y de manera muy importante, en unas declaraciones inconsultas de Norge[299] en las que anunciaba una huelga general de 24 ó 48 horas. Norge cogió la costumbre de hacer declaraciones por la libre, como aquellas sobre la Secretaría General, y nos ha metido en algunos líos; pero ya está bajo control.

En las declaraciones del 18 de diciembre anunciamos que íbamos a movilizar la opinión publica internacional para detener la ola de terror; y sobre eso voy a hablarte en detalle inmediatamente, pero quiero advertirte que el día de Nochebuena nos mataron al compañero Polito[300], Secretario General de Guerra, y que fue un crimen político según todos los informes que tenemos. Sin embargo,

[297] Dirigente político del sector agrario asesinado durante el gobierno de los Doce años del Dr. Joaquín Balaguer.

[298] El dominicanismo calié, significa espía, chivato.

[299] Norge Botello Fernández (1940-2008) Dirigente del Movimiento Revolucionario Catorce de Junio. Luego ingresó al PRD y fundó junto al profesor Juan Bosch, el PLD.

[300] Aquilino (a) Polito. Dirigente del PRD asesinado durante el gobierno de los Doce años del Dr. Joaquín Balaguer.

lo cierto es que la solemnidad del acto del 18 de diciembre paró grandemente las actividades del terrorismo oficial; ahora bien, ése paró y estalló el terrorismo PACOREDO[301]-MPD, que ha dejado en pocos días unos 10 muertos y varios heridos. En *El Nacional* del 2 y del 3 de este mes hallarás detalles sobre esto, y en el del 4 verás un comunicado de Línea Roja que te completará el cuadro. (Por cierto, va también *Ultima Hora* de hoy con una noticia de Moca –pág. 7, última columna- que te ilustrará acerca de algunos puntos).

Lo de movilizar la opinión pública internacional es una tarea que no podemos postergar. En *El Nacional* del 31 de diciembre hay material abundante para confirmar nuestra opinión de que el terror que estamos padeciendo es obra yanqui. Esos señores quieren hacer aquí lo que han hecho en otras partes, es decir, aplicar su tesis de que la Revolución se evita matando a los revolucionarios. Si algo indica que los autores del terror son ellos es el aislamiento de nuestro país: las noticias de los crímenes no llegan ni siquiera a Puerto Rico. Pues bien, hay que romper tal aislamiento, pero no haciendo públicos los crímenes en otros países sino publicando aquí las protestas de instituciones, partidos, grupos juveniles, sindicatos, intelectuales, congresistas de Europa, América y Asia. Cuando los yanquis vean que en Santo Domingo están publicándose protestas rusas o chinas por los asesinatos de que es víctima el pueblo, se darán cuenta de que los rusos y los chinos están haciendo propaganda en el seno del pueblo dominicano, y llegarán a la conclusión de que para detener esa propaganda hay que detener la carrera de los crímenes. Y a fin de organizar la manera de llevar a cabo esa idea aproveché la salida del país de Lourdes de Isa[302] para pedirle que le encomendara a su marido hacer el trabajo necesario en los países socialistas de Europa[303].

301 PACOREDO, Partido Comunista de la República Dominicana, un desprendimiento del Movimiento Popular Dominicano que se proclamó partido marxista-leninista, seguidor del pensamiento de Mao Tsé Tung. Su líder fue Luis-Pin- Montás.

302 Señora Lourdes Contreras de Isa, esposa del Secretario General del Partido Comunista Dominicano, (PCD), Narciso Isa Conde y gran activista por los derechos de las mujeres.

303 Recordando esta importante etapa de la lucha contra el terrorismo, Peña Gómez explicó:
"*La campaña mundial contra el terror fue concebida por el profesor Juan Bosch en tres fases, en una de las cuales debía participar el Partido Comunista Dominicano, que para ese momento mantenía buenas relaciones con la alta dirección del PRD.*

Concientes de que el terror anticomunista que ha padecido el país a partir de 1963 fue consecuencia directa de la intervención americana de ese año, nuestro partido se propuso aprovechar las contradicciones entre los países del campo socialista y el Gobierno de los Estados Unidos, suscitando la protesta de partidos, organizaciones y personalidades de esos países y de personas de ideología marxista-leninista, y publicando dichas protestas en la prensa de la República Dominicana.

En esa fase de la campaña, tenemos que reconocer con honradez perredeísta, que el PCD fue un valioso auxiliar del PRD, ya que todos los partidos de los países socialistas de Europa Oriental, con excepción de Albania, enviaron cables de protesta al Presidente Balaguer. Los periódicos y las emisoras de radio y de televisión de esas naciones, denunciaron el terrorismo y acusaron a los yanquis de fomentarlo y mantenerlo". Peña Gómez, José Francisco: *La campaña mundial contra el terror*. 4 de enero 1973. En *Hacia la Democracia* II, Volumen 4 Pág. 149.

Pero eso no basta; hay que hacerlo también en Suecia, Alemania, Francia, Italia e Inglaterra, a fin de que el barrage de las protestas sea grande y constante. Como documento para las actividades en ese campo estamos preparando un Libro Blanco (o Negro) del Terror en la República Dominicana, año 1970, hecho a base de fotos y titulares de periódicos del país y con un prólogo mío. El plan es que ese libro sea publicado con pies traducidos a varias lenguas y que se haga circular por todo el mundo. En lo que se refiere a la América Latina, desde aquí nos ocuparemos de todo; pero en lo que se refiere a los países socialistas democráticos de Europa tienes que ocuparte tú, y por eso debes retener tu título de Secretario General del Partido, pues deberás viajar a Inglaterra e Italia, por lo menos, y deberás tener representación suficiente en Francia para obtener ayuda.

El problema de la Secretaría General aquí, en el país, no se ha presentado, salvo cuando tú enviaste tu renuncia al Partido y a *El Nacional*. Lo que dijo Norge no levantó ninguna roncha; no hay pugnas por la posición y nadie estaba pensando en eso. Lo que sí hay es chismes, pero no dentro del Partido ni del Partido hacia fuera; proceden de sectores no partidaristas, excepto quizá el caso de New York, donde tengo entendido que algunos infiltrados están sirviendo el plan de otras organizaciones que tiene por finalidad crear una rivalidad Peña-Bosch. Esos chismes salen de aquí y llegan a París vía New York, o salen de New York y vienen aquí para de aquí ser transmitidos a París. Conmigo pierden el tiempo, pero creen que contigo pueden conseguir algo; y como estás lejos, y no es posible mantenerte al día de todo lo que pasa aquí porque el Correo no es confiable, creen que podrán desviarte.

Ayer recibí carta tuya en la que ratificas la renuncia y la conveniencia y la oportunidad de que sea presentada y aceptada; pero dada la necesidad de que hagas un trabajo importante ahí, no voy a presentarla al Comité Ejecutivo. Por el momento, para el Partido y para el país es de una significación extraordinaria que podamos llevar a cabo el plan que te he expuesto. Si ves a Isa[304], insístele en que haga el trabajo en los países socialistas, excepto Yugoeslavia. Gracias a que yo por mi parte insistí sin cansarme para que saliera, sus compañeros decidieron hacerlo salir, y ha salvado la vida, y no había otra manera de salvarla.

Necesito que me mandes copia de tu tesis. Ya convine con Kasse Acta[305] su publicación. Esto es necesario por razones políticas.

---

[304] Narciso Isa Conde. Secretario General del Partido Comunista Dominicano, (PCD).

[305] Rafael Kasse Acta (1927-), odontólogo, Fue dirigente del PRD y luego uno de los fundadores del PLD. Fue Rector de la Universidad Autónoma de Santo Domingo 1970-1972.

Debido a causas que no puedo explicarte ahora, el Partido y yo estamos haciendo muy pocas declaraciones, y la publicación de tu libro vendrá a servir para cubrir el vacío que debemos mantener en el campo político. ¿Te acuerdas de la posibilidad de que un importante dirigente fuera nombrado Embajador en un gran país[306]? Pues bien, hay rumores de que eso va, y lo mejor es hablar poco. Podríamos hacer la publicación a partir de la copia que dejaste en la Universidad, pero si no recuerdo mal me dijiste que querías hacerle correcciones[307].

Te advierto que Juan Pablo[308] está en comunicación con Rafa[309], y lo sé de buena fuente, por la vía de Francisquito[310]. En cuanto a tus hijos, están muy bien. Fui a visitar a mi comadre[311] el día 31 para llevarle algo para los niños. En lo que se refiere a ellos no tienes por qué preocuparte. En cuanto a tus problemas económicos, si los tienes resueltos por el momento, como dices, está bien; pero si no los tienes lo natural es que yo haga aquí lo que pueda para resolverlos. De alguna manera, probablemente inexplicable, el Partido encuentra fondos, y yo me defiendo con la venta de mis libros. Es verdad que la mayor parte de lo que dan los libros va al Partido; pero es el caso que todo va resolviéndose. Ahora mismo empezó la venta de la segunda edición, corregida y ampliada, de Composición Social, y la Tesis, que salió en los primeros días de octubre, se vendió ya; ahora estoy preparándome para la segunda edición[312]. El Caribe[313] se ha vendido mucho, gran parte a 100 y 50 pesos el ejemplar.

306 Se trataba del Dr. José Rafael Molina Ureña, quien después de abandonar el PRD e integrarse en el Movimiento de Conciliación Nacional, (MCN), fue designado por gobierno del doctor Joaquín Balaguer Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República Dominicana en Francia.

307 Se refiere don Juan a la tesis presentada en la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, en 1970, para la obtención del título de Doctor en Derecho, por el Bachiller José Francisco A. Peña Gómez con el título de: *Fracaso de la democracia representativa a la luz del derecho constitucional.* La tesis, a pesar del deseo de Juan Bosch fue publicada treinta y dos años más tarde en dos ediciones por la Editora Manatí.

308 Juan Pablo Gómez Sarete, miembro del buró sindical del PRD, a quien se le acusó de tener estrechos vínculos con los sectores del MPD infiltrados en el PRD. Fue el único dirigente del PRD cambiado en ocasión del secuestro del agregado militar estadounidense Donald Joseph Crowley.

309 Rafael Gamundi Cordero (a) Rafa.

310 Francisco Rodríguez, dirigente de la Juventud Revolucionaria Dominicana.

311 Se trata de la esposa del doctor Peña Gómez, Señora Julia Idalia Guaba Martínez (a) Doña Lala.

312 Se refiere a la segunda edición ampliada de *El Próximo Paso: Dictadura con respaldo popular*, editada por Publicaciones Max, Santo Domingo, República Dominicana. 1971, 315 páginas.

313 Se trata de la obra: *Desde Cristóbal Colón a Fidel Castro, el Caribe frontera imperial.* Cuya primera edición fue hecha en la Colección Hombres, hechos e Ideas, 20. Editora Alfaguara, S.A. Madrid, España, 1970, 720 páginas.

Las notas de la Universidad[314] te serán enviadas tan pronto como se abra la Universidad. Ignoro si tienen que ir certificadas como los títulos. Kasse Acta dio órdenes de que se te enviara el dinero del primer mes, pero yo le dije que no; que tú no lo querías, que habías renunciado expresamente a esa asignación, y que yo tampoco quería que se te enviara. El insistió en que la Universidad tiene que hacerlo porque necesita profesores en Ciencias Políticas, y yo insistí en que tenía que oponerme a cualquier cosa que pueda perjudicarte políticamente.

Quiero repetirte lo que te dije en mi primera carta: tienes que estudiar mucho, fuera del pensum de la Universidad, y hacerlo no como quien lee si no como quien estudia. Debes aprovechar lo que París puede darte, pues en ninguna otra ciudad del mundo hallarás lo que hay en París en el terreno de las ciencias políticas. Yo he organizado aquí un círculo de estudios al nivel más alto, con Tonito[315], Rafaelito[316], Diómedes[317], Franklin[318], Hatuey[319], Milagros[320] y varios más, y ya estoy formando otro[321].

Pienso formar tres círculos[322], de doce miembros cada uno, y conmigo trece, pero como yo me repito, el total será treinta y seis, de los cuales necesariamente saldrá un liderazgo de ocho o diez compañeros bien preparados, con los cuales trabajarás cuando vuelvas al

[314] La relación in extènsa de las notas obtenidas por el doctor Peña Gómez en el transcurso de su carrera universitaria en la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, están reproducidas en las páginas 191-193 del libro de José Francisco Peña Gómez: *Fracaso de la democracia representativa a la luz del derecho constitucional,* Editora Manatí, Santo Domingo, República Dominicana, 2002.

[315] Antonio Abreu Flores (a) Tonito.

[316] Rafael Francisco Alburquerque de Castro (1940-) Abogado. Dirigente del Partido Revolucionario Dominicano. Acompañó Juan Bosch en la fundación del PLD y del que fue el segundo Secretario General del PLD sucediendo en la función a Antonio Abreu Flores.

[317] Diómedes Mercedes.

[318] Dr. Franklyn Almeida Rancier, abogado, Rector de la Universidad Autónoma de Santo Domingo de 1987-1990.

[319] Hatuey De Camps Jiménez.

[320] Milagros Ortiz Bosch.

[321] Nótese que aquí don Juan no menciona a Euclides Gutiérrez quien se autodenomina el primer circulista. El señor Euclides Gutiérrez Feliz publico un articulo en el que se refirió a la fundación de los primeros círculos de estudios sobre los que escribió: "Había fundado (se refiere a Juan Bosch) dentro del PRD dos círculos de estudios que eran la génesis del PLD, el primero, integrado por Rafael Alburquerque, Franklin Almeida, José Joaquín Bidó Medina, José Rafael Luna (Cheche), Milagros Ortiz Bosch, Diómedes Mercedes y Antonio Abreu Flores (Tonito) que fue su coordinador. El segundo, meses más después, integrado por José Francisco Peña Gómez, Norge Botello, Ramón Andrés Blanco Fernández, Manuel Ramón García Germán, Francisco Antonio Avelino, Barbarita Bosch Quidiello y el autor de esta columna, que fue su coordinador". Gutiérrez Feliz, Euclides: Bosch y el PLD, El Nacional, Santo Domingo 3 de enero 2009.

[322] Se refiere don Juan a la formación de los primeros círculos de estudios con los que inició el proceso de consolidación ideológico del PRD.

país. El tiempo vuela y dentro de poco entrarás en vacaciones, aunque bien podría ser que los planes vayan por otro lado.

En la medida en que el Partido ha ido entrando en caja va aliviándose mi carga y el trabajo me rinde más. Pero preveo días muy duros en este año nuevo. Mientras tanto, aprovecha tú el tiempo, que ya yo lo aproveché.

Muchos recuerdos de doña Carmen[323], Bárbara[324], Milagros[325], Joaquín[326], Angelita[327]; y un abrazo mío, bien estrecho.

Juan Bosch

Mándame tu dirección y tu teléfono. Hazlo pronto.

323 Doña Carmen Quidiello de Bosch.

324 Bárbara Bosch Quidiello.

325 Dra. Milagros Ortiz Bosch, sobrina de Juan Bosch.

326 Joaquín Basanta, esposo de la doctora Ortiz Bosch.

327 Doña Angelita Bosch Gaviño, hermana de Juan Bosch y madre de la doctora Milagros Ortiz Bosch.

(Carta original. Ver transcripción).

Santo Domingo, 5 de enero de 1971.

Juan Bosch

Querido compadre y compañero:

El 18 del mes pasado, en reunión conjunta del Comité Ejecutivo Nacional, del Comité Político y de tres miembres de la Comisión Nacional de Disciplina, en el local del Partido --qué estaba lleno de públaico y de periodistas--, hicimos una declaración enérgica contra la ola de terror que venía sacudiendo al país y costando varias vidas de perredeístas, entre ellas la del Sec. de Actas y Correspondencia del Comité Municipal de San Fco. de Macorís, compañero Lorenzo Salazar, que desapareció el 27 de noviembre a medianoche, dos días antes de un viaje mío a aquella ciudad. El gobierno no respondió directamente, sino que puso a responder al Partido Reformista, a la Alianza Juvenil Reformista y a no recuerdo cuántos membretes más; en las respuestas, muy violentas, se nos acusó de estar conspirando, lo que se hizo con base a una interpretación típicamente caliesa de unas cartas que te envío, sublineando los párrafos que dieron lugar a la interpretación. Ríete todo lo que quieras --pues la cosa es de reírse--, pero dáte cuenta de dónde estamos. De todos modos, eso se arregló ya, pues no perdí tiempo y cogí el toro por los cuernos. La idea de que estábamos conspirando se apoyó también, y de manera muy importante, en unas declaraciones inconsultas que Norge en las que anunciaba una huelga general de 24 ó 48 horas. Norge cogió la costumbre de hacer declaraciones por la libre, como aquellas sobre la Secretaría General, y nos ha metido en algunos líos; pero ya está bajo control.

En las declaraciones del 18 de diciembre anunciamos que íbamos a movilizar la opinión pública internacional para detener la ola de terror; y sobre eso voy a hablarte en detalle inmediatamente, pero quiero advertirte que el día de Nochebuena nos mataron al compañero Polito, Sec. Gra. de Guerra, y que fue un crimen político según todos los informes que tenemos. Sin embargo, lo cierto es que la solemnidad del acto del 18 de diciembre paró grandemente las actividades del terrorismo oficial; ahora bien, ése paró y estalló el terrorismo Pacoredo-MPD, que ha dejado en pocos días unos 10 muertos y varios heridos. En El Nacional del 2 y del 3 de este mes hallarás detalles sobre esto, y en el del 4 verás un comunicado de Línea Roja que te completará el cuadro. (Por cierto, va también Ultima Hora de hoy con una noticia de Moca --pág. 7, última columna-- que te ilustrará acerca de algunos puntos).

Lo de movilizar la opinión pública internacional es una tarea que no podemos postergar. En El Nacional del 31 de diciembre hay material abundante para confirmar nuestra opinión de que el terror que estamos padeciendo es obra yanqui. Esos señores quieren hacer aquí lo que han hecho en otras partes, es decir, aplicar su tesis de que la Revolución se evita matando a los revolucionarios. Si algo indica que los autores del terror son ellos es el aislamiento de nuestro país: las noticias de los crímenes no llegan ni siquiera a Puerto Rico. Pues bien, hay que romper tal aislamiento, pero no haciendo públicos los crímenes en otros países sino publicando aquí las protestas de instituciones, partidos, grupos juveniles, sindicatos, intelectuales, congresistas de Europa, América y Asia. Cuando los yanquis vean que en Santo Domingo están publicándose protestas rusas o chinas por los asesinatos de que es víctima el pueblo, se darán cuenta de qué los rusos y los chinos están haciendo propaganda

 5/1/71

Juan Bosch

en el seno del pueblo dominicano, y llegarán a la conclusión de que para detener esa propaganda hay que detener la carrera de los crímenes. Y a fin de organizar la manera de llevar a cabo esa idea aproveché la salida del país de Lourdes de Isa para pedirle que le encomendara a su marido hacer xxx el trabajo necesario en los países socialistas de Europa. Pero eso no basta; hay que hacerlo también en Suecia, Alemania, Francia, Italia e Inglaterra, a fin de que el barrage de las protestas sea grande y constante. Como documento para las actividades en ese campo estamos preparando un Libro Blanco (o Negro) del Terror en la República Dominicana, año de 1970, hecho a base de fotos y titulares de periódicos del país y con un prólogo mío. El plan es que ese libro sea publicado con pies traducidos a varias lenguas y que se haga circular por todo el mundo. En lo que se refiere a la América Latina, desde aquí nos ocuparemos de todo; pero en lo que se refiere a los países socialistas democráticos de Europa tienes que ocuparte tú, y por eso debes retener tu título de Secretario General del Partido, pues deberás viajar a Inalgaterra e Italia, por lo menos, y deberás tener representación suficiente en Francia para obtener ayuda.

El problema de la Secretaría General aquí, en el país, no se ha presentado, salvo cuando tú enviaste tu renuncia al Partido y a El Nacional. Lo que dijo Nerge no levantó ninguna roncha; no hay pugnas por la posición y nadie estaba pensando en eso. Lo que sí hay es chismes, pero no dentro del Partido ni del Partido hacia afuera; proceden de sectores no partidistas, excepto quizá el caso de New York, donde tengo entendido que algunos infiltrados están sirviendo el plan de otras organizaciones que tiene por finalidad crear una rivalidad Peña-Bosch. Esos chismes salen de aquí y llegan a París vía New York, o salen de New York y vienen aquí para de aquí ser transmitidos a París. Conmigo pierden el tiempo, pero creen que contigo pueden conseguir algo; y como estás lejos, y no es posible mantenerte al día de todo lo que pasa aquí porque el Correo no es confiable, creen que podrán desviarte.

Ayer recibí carta tuya en la que ratificas la renuncia y la conveniencia y la oportunidad de que sea presentada y aceptada; pero dada la necesidad de que hagas un trabajo importante ahí, no voy a presentarla al Comité Ejecutivo . Por el momento, para el Partido y para el país es de una significación extraordinaria que podamos llevar a cabo el plan que te he expuesto. Si ves a Isa, insístele en que haga el trabajo en los países socialistas, excepto Yugoeslavia. Gracias a que yo por mi parte insistí sin cansarme para que saliera, sus compañeros decidieron hacerlo salir, y ha salvado la vida, y no había otra manera de salvarla.

Necesito que me mandes copia de tu tesis. Ya convine con Kasse-Acta su publicación. Esto es necesario por razones políticas. Debido a causas que no puedo explicarte ahora, el Partido y yo estamos haciendo muy pocas declaraciones, y la publicación de tu libro vendrá a servir para cubrir el vacío que debemos mantener en el campo político. ¿Te acuerdas de la posibilidad de que un importante dirigente fuera nombrado Embajador en un gran país?. Pues bien, hay rumores de que eso va, y lo mejor es hablar poco. Podríamos hacer la publicación a partir de la copia que dejaste en la Universidad, pero si no recuerdo mal me dijiste que querías hacerle correcciones.

Te advierto que Juan Pablo está en comunicación con Rafa, y lo sé de buena fuente, por la vía de Francisquito. En cuanto a tus hijos, están muy bien. Fui a visitar a mi comadre el día 31 para llevarle algo para los niños. En lo que se refiere a ellos no tienes por qué preocuparte. En cuanto a tus problemas económicos, si los tienes resueltos por el momento, como dices, está bien; pero si no los tienes lo natural es que yo haga aquí lo que pueda para resolverlos. De alguna manera, probablemente inexplicable, el Partido encuentra fondos, y yo me defiendo con la venta de mis libros. Es verdad que la mayor parte de lo que dan los libros va al Partido; pero es el caso que todo va resolviéndose. Ahora mismo empezó la venta de la segunda edición, corregida y ampliada,de Composición Social, y la Tesis, que salió en los primeros días de octubre, se vendió ya; ahora estoy preparándome para la segunda edición. El Caribe se ha vendido mucho, gran parte a 100 y 50 pesos el ejemplar.

Las notas de la Universidad te serán enviadas tan pronto como se abra la Universidad. Ignoro si tienen que ir certificadas como los títulos. Kasse-Acta dió órdenes de que se te enviara el dinero del primer mes, pero yo le dije que no; que tú no lo querías, que habías renunciado expresamente a esa asignación, y que yo tampoco quería que se te enviara. El insistió en que la Universidad tiene que hacerlo porque necesita profesores en Ciencias Políticas, y yo insistí en que tenía que oponerme a cualquier cosa que pueda perjudicarte políticamente.

Quiero repetirte lo que te dije en mi primera carta: tienes que estudiar mucho, fuera del pensum de la Universidad, y hacerlo no como quien lee si no como quien estudia. Debes aprovechar lo que París puede darte, pues en ninguna otra ciudad del mundo hallarás lo que hay en París en el terreno de las ciencias políticas. Yo he organizado aquí un círculo de estudios al nivel más alto, con Tonito, Rafaelito, Diómedes, Franklin, Hatuey, Milagros y varios más, y ya estoy formando otro. Pienso formar tres círculos, de doce miembros cada uno, y conmigo trece, pero como yo me repito, el total será de treintiséis, de los cuales necesariamente saldrá un liderazgo de ocho o diez compañeros bien preparados, con los cuales trabajarás cuando vuelvas al país. El tiempo vuela y dentro de poco entrarás en vacaciones, aunque bien podría ser que los planes vayan por otro lado.

En la medida en que el Partido ha ido entrando en caja va aliviándose mi carga y el trabajo me rinde más. Pero preveo días muy duros en este año nuevo. Mientras tanto, aprovecha tú el tiempo, que ya yo lo aproveché.

Muchos recuerdos de doña Carmen, Bárbara, Milagros, Joaquín, Angelita; y un abrazo mío, bien estrecho.

Juan Bosch

Mándame tu dirección y tu teléfono. Hazlo pronto.

Carta del 7 de enero 1971

Contenido:

Bosch le explica a Peña Gómez los mecanismos a seguir para que las acciones de denuncia en el plano internacional contra el terror de Estado existente en la República Dominicana, causaran efecto en el país.

Como era frecuente en todas sus actividades, Bosch explica a Peña Gómez cómo y por qué razón se debía hacer el trabajo de la denuncia internacional del territorio.

Indica en su carta que los amigos internacionales, debían enviar cartas y cables al Partido Revolucionario Dominicano para que se publicaran en el país.

Planteaba que cuando el gobierno del doctor Balaguer y sobre todo la CIA, a la responsabilizaba del terrorismo, recibiera las presiones internacionales se vería obligado a detener el terror para que se detuvieran las denuncias.

Instruyó a Peña Gómez a coordinar las acciones con los dirigentes comunistas Máximo López Molina y Narciso Isa Conde, para que pudieran hacer una labor de denuncia en contra del terror que afectaba a la sociedad dominicana en los países que en aquel entonces integraban el Bloque de Países Socialistas.

En esta etapa Juan Bosch entendía la represión que padecía el país era el resultado de una política impuesta al régimen de turno en la República Dominicana por el poder imperial estadounidense. Validaba esta situación la formulación balaguerista que al referirse al terrorismo, afirmaba que era la obra de "fuerzas incontrolables". Escuadrones de la muerte equivalentes a los que en esa misma época desarrollaban sus actividades en países de América Central como

Guatemala y El Salvador, integrados por militares y ex-militares encuadrados por agentes vinculados a los organismos de seguridad.

Juan Bosch prestaba mucha importancia a que se lograran las denuncias en los diferentes países del llamado bloque socialista. Denuncias estas que debían ser reproducidas en los medios de la prensa dominicana con el propósito de detener las acciones de los grupos paramilitares al servicio del gobierno del Dr. Joaquín Balaguer.

Para ayudar a Peña Gómez en sus labores en Europa, Bosch sugirió la posibilidad de enviar a Hatuey De Camps Jiménez para que trabajara durante un mes con él.

Juan Bosch

Santo Domingo, R.D.
7 de enero de 1971

Querido compañero y compadre:

La mecánica para que aquí se sienta la presión de la opinión pública internacional es la siguiente: Los partidos, las instituciones, los congresistas, las organizaciones juveniles, los sindicatos y los miembros de gobiernos de los países donde tenemos amigos enviarán cables o cartas al PRD, por duplicado, para ser publicados aquí. Fíjate bien: No nos interesa tanto, aunque siempre nos interesa, que los atropellos y los crímenes se conozcan en esos países; lo que más nos interesa es que aquí se publiquen las protestas de esos países, que el pueblo dominicano se entere de que en el mundo hay fuerzas amigas que lo defienden.

¿Qué va a pasar cuando el pueblo dominicano sepa que en el mundo hay fuerzas amigas que lo defienden?

Pues va a pasar que la CIA verá que esas fuerzas hacen propaganda aquí, en su propio terreno, y que la hacen sobre una base firme, sobre la de la defensa del pueblo dominicano contra los que están matándolo, y ante esa situación la CIA no tendrá sino una salida: parar el terror, única manera de parar también esa propaganda. A la sola amenaza de que haremos eso han comenzado a darse aquí pasos para ponerle coto al terrorismo.

Para esta labor tienes que planear con Máximo[328] y con Narciso[329], si puedes ver a éste, un trabajo fino, que se lleve a cabo metódicamente y que cubra todos los países socialistas[330]. Date

---

[328] Máximo Antonio López Molina. Exiliado antitrujillista. Secretario General del Movimiento Popular Dominicano y más tarde fundador y líder del Partido Comunista Ortodoxo. Reside desde hace varias décadas en París.

[329] Narciso Isa Conde. Dirigente comunista. Durante años fue Secretario General del Partido Comunista Dominicano.

[330] En un interesante trabajo en el que retrata parte de su vida de dirigente comunista, Narciso Isa Conde escribió este pasaje que conforma el contenido de la carta de Bosch a Peña Gómez: "*¡Ah!, olvidaba que antes de salir de Santo Domingo, habíamos hecho un trascendente compromiso con el Prof. Juan Bosch, que fue enterado previamente de mi viaje clandestino, sin mayores detalles.*

El PRD y el PCD, específicamente el doctor José Francisco Peña Gómez y yo (segundo al mando del Profesor Bosch), radicado entonces en París, emprenderíamos una campaña internacional contra la Banda Anticomunista Reeleccionista (organización paramilitar del régimen de Balaguer) y contra el terrorismo de Estado. Nosotros dos nos encargamos de La Banda; distribuirnos las tareas y responsabilidades en ese plano a escala mundial.

Nos vimos en París y pusimos en práctica la encomienda, logrando al cabo de unos meses una enorme difusión de una amplia y diversa solidaridad respecto a lo que acontecía en nuestro país. Esto contribuyó al desmantelamiento de La Banda y a la reducción del terror de Estado".

cuenta de que cuando lleguen aquí protestas de China, Corea y Vietnam, algunos periódicos las publicarán en lugar destacado por la novedad. Pero además debes planear con los suecos y los alemanes un trabajo similar a base de los partidos socialistas europeos. Para eso será necesario que hagas un viaje a Italia.

Dale a esto tu mayor atención, fuera de tus estudios. La campaña va a ser tremendamente importante tanto para el país como para el Partido. Si es necesario, podríamos mandarte a Hatuey[331] para que te ayude durante un mes o algo así.

Un abrazo de año nuevo. Será un año duro, pero le haremos frente. Pase lo que pase, no te impacientes. Contigo está todo el amor de este pueblo. Tuyo.

Juan Bosch

[331] Hatuey De Camps Jiménez. Militante de primera hora del PRD, además dirigente estudiantil y juvenil dominicano de todos los tiempos, dos veces presidente de la Federación de Estudiantes Dominicanos. Su activismo político le llevó a alcanzar las funciones de Secretario General y Presidente de esa organización política. Compañero inseparable de José Francisco Peña Gómez.

(Carta original. Ver transcripción).

Juan Bosch

Santo Domingo, R. D.

7 de enero de 1971.

Querido compañero y compadre:

La mecánica para que aquí se sienta la presión de la opinión pública internacional es la siguiente: Los partidos, las instituciones, los congresistas, las organizaciones juveniles, los sindicatos y los miembros de gobiernos de los países donde tenemos amigos enviarán cables o cartas al PRD, por duplicado, para ser publicados aquí. Fíjate bien: No nos interesa tanto, aunque siempre nos interesa, que los atropellos y los crímenes se conozcan en esos países; lo que más nos interesa es que aquí se publiquen las protestas de esos países, que el pueblo dominicano se entere de que en el mundo hay fuerzas amigas que lo defienden.

¿Qué va a pasar cuando el pueblo dominicano sepa que en el mundo hay fuerzas amigas que lo defienden?.

Pues va a psar que la CIA verá que esas fuerzas hacen propaganda aquí, en su propio terreno, y que la hacen sobre una base firme, sobre la de la defensa del pueblo dominicano contra los que están matándolo, y ante esa situación la CIA no tendrá sino una salida: parar el terror, única manera de parar también esa propaganda. A la sola amenaza de que haremos eso han comenzado a darse aquí pasos para ponerle coto al terrorismo.

Para esta labor tienes que planear con Máximo y con Narciso, si puedes ver a éste, un trabajo fino, que se lleve a cabo metódicamente y que cubra todos los países socialistas. Date cuenta de que cuando lleguen aquí protestas de China, Corea y Vietnam, algunos periódicos las publicarán en lugar destacado por la novedad. Pero además debes planear con los suecos y los alemanes un trabajo similar a base de los partidos socialistas europeos. Para eso será necesario que hagas un viaje a Italia.

Dále a esto tu mayor atención, fuera de tus estudios. La campaña va a ser tremendamente importante tanto para el país como para el Partido. Si es necesario, podríamos mandarte a Hatuey para que te ayude durante un mes o algo así.

Un abrazo de año nuevo. Será un año duro, pero le haremos frente. Pase lo que pase, no te impacientes. Contigo está todo el amor de este pueblo. Tuyo,

Juan Bosch

Carta del 22 de enero de 1971

Contenido:

Bosch anuncia al doctor Peña Gómez la llegada a Europa de una delegación de la Juventud del PRD integrada por Miguel Antonio De Camps Jiménez y Fulgencio Espinal, quienes viajaban al Congreso de la Federación Mundial de Juventudes Democráticas (FMJD) y de la Unión Internacional de Estudiantes (UIE) en Praga, capital de la entonces República de Checoslovaquia.

Los emisarios de Bosch tuvieron la oportunidad de encontrarse con Peña Gómez y trasmitirle el mensaje que le envió con ellos el profesor. La situación del PRD era compleja, mientras que Bosch expresaba en su correspondencia solidaridad. En la práctica se estaba haciendo esfuerzos para desmontar los trabajos realizados por Peña Gómez en el entendido de que no respondían a los criterios de política y partido sustentados por Juan Bosch.

El profesor Bosch entendía que la política trazada por Peña Gómez de confrontación al balaguerismo, a la vez que preparaba al PRD a asistir al proceso eleccionario, no era correcto. Bosch no era partidario de que el PRD siguiera siendo un partido electorero porque entendía que la democracia representativa, en el caso específico dominicano, había fracasado.

Por esto la emprendió contra los sectores del PRD que favorecían la asistencia del partido en los comicios electorales y que no aceptaban la tesis de la dictadura con apoyo popular. Unos porque entendían que no era un planteamiento acabado, y otros, como entendía Balaguer, que era un planteamiento "comunista" alejado en consecuencia del ideal de izquierda democrática que caracterizaba desde su fundación al PRD.

Juan Bosch informa a Peña Gómez sobre las actividades reorganizativas del PRD, resaltando que se priorizaba en esos trabajos los que se realizaban con la Juventud y la formación de los Círculos de Estudios, tratando con detalles los diferentes trabajos en los municipios del país, como también en las seccionales del PRD en los Estados Unidos.

De una lectura atenta de esta comunicación puede establecerse que la Comisión Nacional de Educación en la que se encontraba el núcleo de la dirección del partido fue responsable de formar el nuevo militante a través de los folletos de instrucción redactados por el propio Bosch.

Resalta el trabajo que hacían en los organismos juveniles (FREN, JRD y FUSD) y resalta las labores de Hatuey De Camps Jiménez y Norge Botello.

Igualmente se refirió en su correspondencia a Peña Gómez, a los trabajos de la Comisión Nacional de Educación dirigida por Antonio (Tonito) Abreu y en la que participaban Diómedes Mercedes, Rafael Alburquerque y Ada Balcácer.

Se refería en su correspondencia a los folletos de la "Colección Estudio-Sociedad" destinados a la formación de los militantes del partido escritos por él, y con los cuales intenta formar en esa etapa y luego en el PLD al militante político del partido de nuevo tipo que respondía a su nueva visión del rol de la estructura.

En la carta, Bosch trata lo referente a las labores del PRD, destinadas a la promoción de la Central Única de Sindicatos. El profesor trataba de cohesionar un frente obrero que rompiera con las prácticas corruptas que predominaban en la dirección de esa central obrera prácticas que deformaban la acción de ese sector social.

En la correspondencia resalta la represión que padecían los dirigentes y militantes de los partidos de inspiración marxista-leninista, entre ellos el Movimiento Popular Dominicano (MPD) y el Partido Comunista Dominicano (PCD). Los dirigentes y militantes comunistas recibieron un activo respaldo de Bosch, quien reclamó el respeto a sus derechos y la libertad para ellos.

Es tema de la correspondencia los trabajos de reparación que se realizaban en el local de la Casa Nacional del PRD, ubicada en ese momento en la avenida Independencia esquina calle Cervantes, en Santo Domingo y actual domicilio principal del PLD.

Juan Bosch

Santo Domingo, R.D.,
22 de enero 1971.

Dr. José Francisco Peña Gómez,
París.

Querido compadre:

De acuerdo con lo que me dijiste por teléfono ayer, te mando 100 dólares que envío a Michela.[332] Afortunadamente tenía guardados esos dólares que me había traído Rafael Lora[333] de New York para pagar libros que vendió entre sus amigos de allá. El dinero y esta carta van a manos de Fulgencio Espinal[334] y Miguel Antonio de Camps[335], quienes salen mañana para representar la FED[336] en un congreso estudiantil llamado a celebrarse no sé en que capital europea. Desearía que estos dos compañeros pudieran reunirse contigo para que te dieran una impresión de la situación nacional, pero no sé con qué medios podrían contar para detenerse en algún punto para hacer contacto contigo. De todas maneras los veré hoy (ellos salen mañana) y trataré de que hagan un esfuerzo a fin de verte, sea en Estocolmo, en Holanda o en París.

Ya conoces los planes de reorganización del Partido, pues te los comuniqué en una carta escrita a mano hará dos meses o algo más. Como no dejé copia de esa carta no puedo partir de los datos que te daba en ella para informarte cómo ha ido progresando esa reorganización. Pero a esta altura nos hallamos en la siguiente

---

332 Michaela Massiso. Ciudadana holandesa radicada en La Haya y compañera sentimental de José Francisco Peña Gómez.

333 Rafael Lora Camacho. Exiliado antitrujillista de primera hora, junto con su hermano Américo Lora Camacho ambos fueron miembros del comité del PRD en New York. Murió en Miami.

334 Fulgencio Bolívar Espinal Tejada (1945-). Militante de primera hora del PRD en su ciudad natal Loma de Cabrera, Provincia de Dajabón. Periodista. Dirigente del FUSD y de la FED.

335 Miguel Antonio De Camps Jiménez. (1949-) Dirigente estudiantil, representante ante el Comité Flavio Suero de la lucha por el presupuesto del medio millón para la UASD. Dos veces miembro por elección de la directiva de la Federación de Estudiantes Dominicanos FED. En ese momento era dirigente del Frente Universitario Socialista Democrático (FUSD) y de la Juventud del Partido Revolucionario Dominicano. Actualmente, es impresor, abogado historiador y miembro del Partido Revolucionario Socialdemócrata, director de la planta radio-televisiva Canal del Sol y propietario de la Editora Manatí. Miguel y Fulgencio se reunieron con Michaela en Holanda, y a su regreso de la actividad de la Unión Internacional de Estudiantes (UIE), se reunieron en París con Peña Gómez. Ni Miguel ni Fulgencio sabían que en la carta le llevaban 100 dólares a Peña Gómez para sus gastos y Miguel de sus recursos le entregó 50 dólares adicionales, desprendiéndose de parte del dinero para sus gastos, ya que Peña Gómez se desenvolvía con precarios medios económicos.

336 Federación de Estudiantes Dominicanos, FED.

situación: La Comisión Reorganizadora está desde ayer recorriendo la línea Nordeste (San Francisco de Macorís, Castillo, Hostos, Villa Rivas, Pimentel, Nagua, Río San Juan, Cabrera, Gaspar Hernández, Sánchez, Samaná), y la semana pasada una comisión compuesta de la de Organización y la de Educación volvió a recorrer todo el Este; está trabajándose también la línea Santo Domingo, Haina, San Cristóbal, Baní y Ocoa, y mientras tanto se han reforzado fuertemente Santiago y Moca. Ahora se le dedicará atención especial a Villa Altagracia, Bonao, La Vega, Salcedo, Tenares, y a toda la región del Yuna para acá (Cotuí, Las Cuevas, Sabana Grande de Boyá y todo lo que queda al sur de esa zona).

Estamos poniéndole énfasis en esos trabajos a la juventud, puesto que es la que más acude a formar los círculos de estudios, y éstos son las células del trabajo organizativo, pero desde luego los adultos participan en los círculos en una proporción que podemos estimar en 2 por 5; esto es, por cada 5 círculos juveniles se forman 2 de adultos.

En algunos casos se mezclan jóvenes y adultos, y esto ocurre más frecuentemente en la Capital. La juventud está trabajando a tres niveles: JRD[337], FUSD[338] (aquí y donde hay Colegios Regionales, y también en la Madre y Maestra, en Santiago) y FREN. El FREN está siendo organizado rápidamente a nivel nacional. El plan es pasar a Hatuey[339] a la JRD y que Norge[340] se quede en la Comisión Organizadora. Si esto sigue como va, el partido estará dirigido por jóvenes en dos o tres años más, y me refiero a la dirección en todos los campos, desde los comités de base hasta los municipales. Hay un enorme entusiasmo en la juventud, tanto de la Capital como de los pueblos y los campos. Ayer, por ejemplo, hubo varios actos para celebrar el aniversario del Partido (uno en la Casa Nacional, otro en Villa Duarte, otro en Villa Mella) y los jóvenes llevaron la voz cantante en todos ellos. El de Villa Duarte fue muy, pero muy bueno, según todos los informes, de manera que en esa zona ni siquiera se nota la menor traza de influencia que tuvo ahí Rafa[341].

---

337 Juventud Revolucionaria Dominicana, (JRD).

338 Frente Universitario Socialdemócrata, (FUSD).

339 Hatuey De Camps Jiménez, fue Secretario General de la Federación de Estudiantes Dominicanos y máximo dirigente de la Juventud Revolucionaria Dominicana.

340 Norge William Botello Fernández.

341 Rafael Gamundi Cordero, (a) Rafa.

No recuerdo si en una de mis cartas te expliqué la situación de la Comisión Nacional de Educación, que está presidida por Tonito Abreu[342] y a la cual pertenecen Diómedes[343], Rafaelito[344], Ada[345] y algunos otros compañeros. La Comisión tiene ya medios propios para trabajar, pues paga los folletos a 2.75 centavos y los vende a 10 centavos; además tienen un mimeógrafo Jestener[346], completamente nuevo, oficinas, archivos, maquinillas, pero le faltan vehículos. Ya está editado el folleto # 4[347]. La Comisión no le cuesta al Partido un centavo, y a esta altura tiene bastante experiencia y aplica métodos de trabajo eficientes; su campo de acción se expande día por día y se ha convertido en la fuerza original organizativa, pues de cada circulo de estudio surge un núcleo organizador. Tonito[348] está dirigiendo la Comisión con mucho acierto y con mucho entusiasmo.

Ahora estamos trabajando en la organización de los profesores de la Universidad, en la del FUSD y en el movimiento obrero; además, en los próximos días comienza a trabajar la secretaría de Planes, que tiene ya material muy bueno para estudiar y discutir los puntos más importantes del programa del Partido. Pero en realidad donde vamos más avanzados en el movimiento obrero[349]. De esto te hablará seguramente Félix Alburquerque[350], pero sobre lo que él te diga agrega lo que se ha hecho en los últimos días –pues aquí andamos muy de prisa en todo–, y lo que se ha hecho es mucho. Por de pronto, la mayoría de los sindicatos del Distrito han dado su apoyo público a la creación de la Confederación Única, y hasta la mayoría de los grupos políticos de izquierda lo han hecho. Comunícale a Félix que hemos celebrado reuniones organizativas con tres de las cuatro federaciones que necesitamos para fundar la confederación, y que el plan va viento

---

342 Antonio Abreu Flores, (a) Tonito.

343 Diómedes Mercedes.

344 Rafael Alburquerque de Castro (a) Rafaelito.

345 Ada Balcácer.

346 Máquina duplicadora llamada "mimeógrafo" en la que se utiliza una plantilla a través de la cual penetra la tinta. Fue la primera máquina de oficina que permitió hacer numerosas copias de documentos de manera rápida y económica. De fabricación británica su marca era GESTETNER

347 Se refiere Juan Bosch al folleto de la Colección Estudios Sociales #4, con el título *Sobre las causas de los ataques a Santo Domingo en los siglos XVI y XVII (I)*

348 Antonio Abreu Flores (a) Tonito.

349 A principios de 1971, bajo la iniciativa de la Unión Nacional de Choferes Sindicalizados (UNACHOSIN), se crea un movimiento para formar una nueva confederación sindical. El 8 de enero, UNACHOSIN, que se considera ella misma como la vanguardia del movimiento de los trabajadores dominicanos, decide unilateralmente crear una comisión encargada de crear una Confederación Única de Trabajadores.

350 Félix Alburquerque.

en popa. Cuando venga Félix, los trabajos estarán muy adelantados. Con la Confederación adentro y el organismo de respaldo internacional afuera, vamos a romperle el pescuezo al terrorismo.

El terrorismo tuvo un rebrote bestial en los primeros quince días del año, y la Policía aprovechó la oportunidad para prender a toda la dirección del MPD[351] y a una parte importante de la del PCD[352]. El Partido actuó inmediatamente, primero, con un comunicado que detuvo en seco los planes para deportar a los muchachos del PCD, y al día siguiente con la intervención mía en El Pueblo Cuestiona[353], durante la cual pedí a Balaguer[354] la libertad de los detenidos. Efectivamente, los del PCD fueron libertados; y en cuanto a los del MPD, hoy se verá una demanda de habeas corpus en su favor. Por de pronto, no han sido golpeados. En esta crisis, el MPD ha tenido que acudir a nosotros y reconocer de hecho la corrección de nuestra línea política, pues si no hubiéramos adoptado esa línea, a esta hora muchos de ellos no estarían contándola. En el momento en que ellos cayeron presos, la Capital estaba paralizada por el estupor, pues la noche anterior la Policía había muerto de manera inmisericorde a 5 personas, entre ellas, 4 totalmente inocentes de cualquier cosa. De todos modos, la situación nuestra es fuerte ante la opinión pública, pero no ante la Policía. Ayer, mientras celebrábamos el aniversario del Partido, nos rodearon el local de la Casa Nacional[355]; también rodearon el de la Zona L (Villa Duarte), si bien no se produjeron violencias.

La Casa Nacional está en reparación y cuando vengas la hallarás muy cambiada. Toda la instalación eléctrica es nueva; los tres pisos de madera están siendo cambiados por pisos de mosaico (ya se han tirado los platos); el local y los anexos se pintaron de blanco; hasta el techo está pintado ahora de blanco, así como las rejas; se le han hecho jardines; se quitaron los dos letreros de la esquina y se le puso uno de

[351] Movimiento Popular Dominicano, Partido Marxista Leninista. Fundado en La Habana, Cuba, en 1956 por Pablo Martínez, Julio César Martínez, Máximo López Molina, Andrés Ramos Peguero, Tiberio Castellanos.

[352] Partido Comunista Dominicano, PCD.

[353] El Pueblo Cuestiona, programa de radio y televisión producido y dirigido por el periodista Ercilio Veloz Burgos. La primera entrega del programa se realizó en diciembre de 1969, teniendo como primer invitado al entonces senador Pablo Rafael Casimiro Castro, del Partido Revolucionario Dominicano por la provincia de Pedernales.

[354] Joaquín Balaguer Ricardo, presidente del Partido Reformista y a la vez presidente de la República Dominicana.

[355] La Casa Nacional del PRD es la actual Casa Nacional del Partido de la Liberación Dominicana en la Avenida Independencia esquina Cervantes, en Santo Domingo.

30 pies en la parte superior del frente de la Av. Independencia, con letras negras en fondo blanco. Se arreglaron los locales de abajo de la casita de atrás –que se ve muy bonita, con su pintura blanca–; uno es local de la Comisión Organizadora y otro de la de Educación. El 31 de diciembre, en la noche, le dimos una comida a los que trabajan fijos en la Casa Nacional y hace dos semanas le hicimos, también de noche, un fraterno homenaje a Miguel Soto[356], con comida y con la presencia de la mayoría de los líderes nacionales, sus mujeres y sus familias. El Buró Obrero fue disuelto y los muchachos sindicalistas están ahora bajo la dirección de la Comisión organizadora. En cuanto a la Casa Nacional, el detalle final será la colocación en el jardín, frente a la Avenida, de dos grandes astas para las dos banderas, la nacional y la del Partido; y cuando todo esté terminado voy a mandar a hacer una foto en colores para hacer imprimir una tarjeta postal que pondremos a la venta aquí, en Puerto Rico y en los Estados Unidos. La tarjeta deberá darnos unos miles de pesos al año. Dentro de poco vamos a organizar el personal de la Casa Nacional para que funcione profesionalmente y formaremos un cuerpo de orden, si bien lo cierto es que allí, desde la salida de Rafa, todo marcha en paz.

Cosme Pérez[357] ha venido a pasarse diez días con nosotros y está viajando, participando en las reuniones y en los actos a todos los niveles, pues nos interesa que conozca bien el funcionamiento del Partido y de los círculos de estudios. Se han establecido cambios importantes en la organización del Partido en los Estados Unidos. Por de pronto, ya no hay seccionales independientes, sino comités de base en cada lugar, dirigidos por respectivos comités de zonas, y éstos a su vez lo están, en cada Estado, por comités seccionales o de Estado, y por encima de los últimos se halla un Comité Central, cuyo Secretario General es Cosme. Como es claro, ha habido –y hay

---

[356] Miguel Soto principal líder sindical del período post-trujillista, cercano compañero del líder sindical Mauricio Báez, fundador de FOUPSA y más tarde FOUPSA-CESITRADO. Acompañó a don Juan en la fundación del PLD. José Gómez Cerda, en su artículo *El Sindicalismo en República Dominicana,* al referirse a esta lucha obrera escribió: "*Con el asesinato del dictador Rafael Leonidas Trujillo el 30 de mayo de 1961, se inició en la República Dominicana un cambio de vida y libertades, que habían sido conculcadas durante 31 años. En septiembre de 1961 se formó el Frente Obrero Unido Pro Sindicatos Autónomos (FOUPSA), primera organización sindical de carácter nacional de la nueva etapa en la vida dominicana. FOUPSA se fue debilitando desde su inicio, y los intereses partidistas fueron superiores a los intereses de la clase trabajadora, de ahí surgió un grupo pronorteamericano llamado FOUPSA LIBRE, que luego se convirtió en Confederación Nacional de Trabajadores Libres (CONATRAL); otro grupo se fusionó con una asociación que antes se había separado de FOUPSA llamada Central Sindical de Trabajadores Dominicanos (CESITRADO), y formaron FOUPSA-CESITRADO, que luego se convirtió en una dependencia del Partido Revolucionario Dominicano (PRD), y un tercer grupo mantuvo el nombre de FOUPSA. Tres meses después de constituida la FOUPSA estaba dividida en tres*".

[357] Cosme Pérez uno de los líderes históricos del Partido Revolucionario Dominicano en New York.

todavía- dificultades para el nuevo tipo de organización, pero se van superando, y estamos aprovechando la presencia de Cosme aquí para celebrar entrevistas con dirigentes de algunas antiguas seccionales que también están -o han estado en estos días - visitando el país. Tenemos que poner a funcionar al Partido en los Estados Unidos como una unidad y debemos procurar que dé todos los resultados que puede dar en beneficio del PRD. Algo parecido está haciéndose con Puerto Rico.

En cuanto a las finanzas, en este mes andamos mal, y así nos pasará seguramente en febrero, porque los dos o tres primeros meses del año son generalmente malos en el orden económico. Pero estoy planeando ponerme yo mismo a organizar las finanzas. Hasta ahora hemos ido tirando, primero, vendiendo los libros del Caribe[358] y de las Tesis[359], y después, colocando bonos, tarea está a cargo de una comisión. Pero hay que ordenar ese campo con criterio moderno. Ahora bien, por ahora no puedo hacerlo. El que mucho abarca aprieta poco, y no hay posibilidad de organizar ningún aspecto del Partido si no me pongo yo mismo a la cabeza durante algún tiempo. Ya la JRD está caminando sola; está caminado sola la Comisión de Educación; dentro de poco caminará solo el movimiento obrero; pero todavía tengo que ponerle atención al FUSD, al FREN –aunque menos– y al profesorado universitario, y tengo que dedicarle el 80% del tiempo al movimiento obrero, quizás durante mes y medio o dos meses más. Al terminar con eso, comenzaré con las finanzas.

Mientras no sepamos con qué fuerza contamos no podremos establecer una estrategia correcta, y sólo sabremos cuáles son nuestras fuerzas cuando las tengamos organizadas. Creo que eso vendrá sucediendo hacia el mes de junio. Por de pronto, el peso del Partido en la opinión pública aumenta por días. Como te dije en mi última carta, necesitamos que mandes la tesis, porque su publicación ayudará a aumentar ese peso. Creo que como resultado del viaje a Alemania y a Suecia debes escribir un artículo en el que refieras la entrevista con Olof Palme[360], la declaración sobre el terrorismo y todo aquello que sirva para destacar la importancia del Partido y sus relaciones en Europa, así como la forma en que está siendo tratada la Comisión. Si

[358] Se trata de la importante obra de Juan Bosch: *De Cristóbal Colón a Fidel Castro. El Caribe, Frontera Imperial.*

[359] Se trata de la importante obra de don Juan: El *próximo paso: Dictadura con respaldo popular.*

[360] Olof Palme, dirigente socialista sueco, Primer Ministro de su país. Murió asesinado en Estocolmo víctima de una inexplicable agresión. Gran amigo del Partido Revolucionario Dominicano.

es posible mandar fotos alusivas, mejor, por si decidimos publicarlo en la revista *Ahora*, aunque pudiera ser que conviniera más publicarlo en *El Nacional*. Procura que no pase de ocho páginas –y puede ser más corto– para poder pasarlo por Tribuna Democrática.

Acerca de la situación política nacional te hablarán los portadores[361]. (En este momento, 11 de la mañana, me llama Casimiro[362] para decirme que el compañero Mojica[363], Secretario General de San Cristóbal, está preso, después de haber sido allanada su casa de Sainaguá.

Todos los compañeros del Comité Ejecutivo Nacional te mandan saludos, y Julio César Castaños Espaillat[364], que estuvo aquí esta mañana, me comprometió a que señalara específicamente los suyos y los de Nervina.[365] En general, por donde quiera que voy – y salgo muy a menudo– recibo recuerdos para ti. Doña Carmen[366] y Bárbara[367] te mandan abrazos, y yo uno bien estrecho.

Tu compadre,

Juan Bosch

Dile a Pedro[368] que ya han estado a verme sus familiares, a los que trasmití los saludos que me dio anoche por teléfono así como los calurosos elogios que hiciste de él.

La más grande ayuda que podrían darnos los compañeros alemanes sería enviarnos 4 ó 5 Woslkswagen, porque no tenemos vehículos y nos están haciendo falta enorme. Haz la petición formal.

Juan Bosch

---

361 Miguel de Camps y Fulgencio Espinal.

362 Pablo Rafael Casimiro Castro.

363 Samuel Mojica. Luego de ser máximo dirigente del Partido Revolucionario Dominicano en el municipio de San Cristóbal, abandonó sus filas ingresando al Partido Reformista.

364 Julio César Castaños Espaillat tenía aspiración a candidato presidencial por el PRD, posteriormente negoció con Balaguer.

365 Nervina, la esposa del doctor Julio César Castaños Espaillat.

366 Doña Carmen Quidiello de Bosch.

367 Bárbara Bosch Quidiello, hija de don Juan y doña Carmen.

368 Pedro Hernández seudónimo con el que mantenía su anonimato Narciso Isa Conde.

(Carta original. Ver transcripción).

JUAN BOSCH

Santo Domingo, R. D.,
22 de enero de 1971.

Dr. José Francisco Peña Gómez,
París.

Querido compadre:

De acuerdo con lo que me dijiste por tléfono ayer, te mando 100 dólares que envío a Michela. Afortunadamente tenía guardados esos dólares que me había traído Rafael Lora de New York para pagar libros que vendió entre sus amigos de allá. El dinero y esta carta van a manos de Fulgencio Espinal y Miguel Antonio de Camps, quienes salen mañana para representar a la Fed en un congreso estudiantil llamado a celebrarse no sé en qué capital europea. Desearía que estos dos compañeros pudieran reunirse contigo para que te dieran una impresión de la situación nacional, pero no sé con qué medios podrían contar para detenerse en algún punto para hacer contacto contigo. De todas maneras los veré hoy (ellos salen mañana) y trataré de que hagan un esfuerzo a fin de verte, sea en Estocolmo, en Holanda o en París.

Ya conoces los planes de reorgaización del Partido, pues te los comuniqué en una carta escrita a mano hará dos meses o algo más. Como no dejé copia de esa carta no puedo partir de los datos que te daba en ella para informarte cómo ha ido progresando esa reorganización. Pero a esta altura nos hallamos en la siguiente situación: La Comisión Reorganizadora está desde ayer recorriendo la línea del Nordeste (San Francisco de Macorís, Castillo, Hostos, Villa Rimas, Pimentel, Nagua, Río San Juan, Cabrera, Gaspar Hernández, Sánchez, Samaná), y la semana pasada una comisión compuesta de la de Organización y la de Educación volvió a recorrer todo el Este; está trabajándose también la línea Santo Domingo, Haina, San Cristóbal, Baní y Ocoa, y mientras tanto se han reforzado fuertemente Santiago y Moca. Ahora se le dedicará atención especial a Villa Altagracia, Bonao, La Vega, Salcedo, Tenares, y toda la región del Yuna para acá (Cotui, Las Cuevas, Sabana Grande de Boyá y todo lo que queda al sur de esa zona).

Estamos poniéndole énfasis en esos trabajos a la juventud, puesto que es la que más acude a formar los círculos de estudios, y éstos son las células del trabajo organizativo, pero desde luego los adultos participan en los círculos en una proporción que podemos estimar en 2 por 5; esto es, por cada 5 círculos juveniles se forman 2 de adultos. En algunos casos se mezclan jóvenes y adultos, y esto ocurre más frecuentemente en la Capital. La juventud está trabajando a tres niveles: JRD, FUSD (aquí y donde hay Colegios Regionales, y también en la Madre y Maestra, en Santiago) y FREN. El FREN está siendo organizado rápidamente a nivel nacional. El plan es pasar a Hatuey a la JRD y que Norge se quede en la Comisión Organizadora. Si esto sigue como va, el Partido estará dirigido por jóvenes en dos o tres años más, y me refiero a la dirección en todos los campos, desde los comités de base hasta los muncipales. Hay un enorme entusiasmo en la juventud, tanto de la Capital como de los pueblos y los campos. Ayer, por ejemplo, hubovarios actos para celebrar el aniversario del Partido (uno en la Casa Nacional, otro en Villa Duarte, otro en Villa Mella) y los jóvenes llevaron la voz cantante en todos ellos. El de Villa Duarte fue muy, pero muy bueno, según todos los informes, de manera que en esa zona ni siquiera se nota la menor traza de la influencia que tuvo ahí Rafa.

No recuerdo si en una de mis cartas te expliqué la situación de la Comisión Nacional de Educación, que está presidida por Tonito Abreu y a la cual pertenecen Diómedes, Rafaelito, Ada y algunos otros compañeros. La Comisión tiene ya medios propios para trabajar, pues paga los folletos a 2.75 centavos y los vende a 10 centavos; además tiene un mimeógrafo Jestener, completamente nuevo, oficinas, archivos, maquinillas, pero le faltan vehículos. Ya está editado el folleto Nº 4. La Comisión no le cueste al Partido un centavo, y a esta altura tiene bastante experiencia y aplica métodos de trabajo eficientes; su campo de acción se expande día por día y se ha convertido en la fuerza original organizativa, pues de cada círculo de estudio surge un núcleo organizador. Tonito está dirigiendo la Comisión con mucho acierto y con mucho entusiasmo.

Ahora estamos trabajando en la organización de los profesores de la Universidad, en la del Fusd y en el movimiento obrero; además, en los próximos días comienza a trabajr la Secretaría de Planes, que tiene ya material muy bueno para estudiar y discutir los puntos más importantes del programa del Partido. Pero en realidad donde vamos más avanzados es en el movimiento obrero. De esto te hablará seguramente Félix Alburquerque, pero sobre lo que él te diga agrega lo que se ha hecho en los últimos días --pues aquí andamos muy de prisa en todo--, y lo que se ha hecho es mucho. Por de pronto, la mayoría de los sindicatos del Distrito han dado su apoyo público a la creación de la Confederación Unica, y hasta la mayoría de los grupos políticos de izquierda lo han hecho. Comunícale a Félix que hemos celebrado reuniones organizativas con tres de las cuatro federaciones que necesitamos para fundar la confederación, y que el plan va viento en popa. Cuando venga Félix, los trabajos estarán muy adelantados. Con la Confederación adentro y el organismo de respaldo internacional afuera, vamos a romperle el pescuezo al terrorismo.

El terrorismo tuvo un rebrote bestial en los primeros quince días del año, y la Policía aprovechó la oportunidad para prender a toda la direcoión del MPD y a una parte importante de la del PCD. El Partido actuó inmediatamente, primero, con un comunicado que detuvo en seco los planes para deportar a los muchachos del PCD, y al día siguiente con una invertención mía en El Pueblo Cuestiona, durante la cual pedí a Balaguer la libertad de los detenidos. Efectivamente, los del PCD fueron libertados; y en cuanto a los del MPD, hoy se verá una demanda de habeas corpus en su favor. Por de pronto, no han sido golpeados. En esta crisis, el MPD ha tenido que acudir a nosotros y reconocer de hecho la corrección de nuestra línea política, pues si no hubiéramos adoptado esa línea, a esta hora muchos de ellos no estarían contándola. En el momento en que ellos cayeron presos la Capital estaba paralizada por el estupor, pues la noche anterior la Policía había muerto de manera inmisericorde a 5 personas, entre ellas, 4 totalmente inocentes de cualquier cosa. De todos modos, la situación nuestra es fuerte ante la opinión pública, pero no ante la Policía. Ayer, mientras celebrábamos el aniversario del Partido, nos rodearon el local de la Casa Nacional; también rodearon el de la Zona L (Villa Duarte), si bien no se produjeron violencias.

La Casa Nacional está en reparación y cuando vengas la hallarás muy cambiada. Toda la instalación eléctrica es nueva; los tres pisos de madera están siendo cambiados por pisos de mosaico (ya se han tirado los plaos); el local y los anexos se pintaron de blanco; hasta el techo está pintado ahora de blanco, así como las rejas; se le han hecho jardines; se quitaron los dos letreros de la esquina y se le puso uno de 30 pies en la parte superior del frente de la Av. Indepedencia, con letras negras en fondo blanco. Se arregalaron los locales de abajo de la casi-

(Carta original. Ver transcripción).

Juan Bosch

Santo Domingo, 19 de febrero de 1971.

Dr. José Francisco Peña Gómez,
7, rue Cavalerie, París 15 (Tel. 566.5991).

Querido compadre:

Aquí llegaron, el domingo, René González, y anteayer, miércoles, Félix Alburquerque. Ada se quedó en New York, donde tiene que entregar algunos diseños de telas, cosa que ella me había advertido antes de salir. Mario también se ha quedado en New York, ignoro por qué. Sé que me mandaste una carta con él y que se le perdió. Debido a a la forma dispersa en que han estado llegando los miembros de la Comisión, no tengo todavía un informe de conjunto de todas las actividades que cumplieron en el viaje. De todos modos, en El Nacional se han publicado algunos reportajes de Miguel Hernández, todos imcompletos y todos con titulares hechos con el deliberado propósito de quitarle importancia a lo que han hecho Uds. En El Nacional todo el mundo, sin una sola excepción, está en la conjura antiperredeísta, y no veo por qué hay que hacerle gestiones a ninguno de ellos para que vaya a Europa. El enemigo es enemigo y hay que tratarlo como tal. En el orden personal, Silvio Herasme, Radhamés Gómez y algún otro mantienen buenas relaciones con nosotros, pero en el orden político todos siguen una línea, marcada por Gastón, quien a su vez sigue las orientaciones de Jottin y de Ornes.

En el caso de la prisión de los muchachos del PCD y del MPD, nosotros salimos a su defensa desde el primer momento y tanto unos como otros han reconocido oficialmente que nuestra actitud evitó la expulsión de los primeros y tal vez la muerte de los segundos. En los dos casos, y en de la prisión de Aleyda Fernández, su hermana, su cocinera y tres emepedeístas --entre ellos el profesor Gerardo Taveras-- hemos enviado nuestros mejores abogados a los juciios de habeas-corpus, encabezados por 4 abogados miembros del CEN. En cuanto a Aleyda, nuestra defesna pública fue inmediata y enérgica, alpunto que tras ella siguió la de los demás sectores. La prisión de Silvio y Emilio Herasme fue también comentada por mí con palabras categóricas. La dirección presa del MPD me mandó decir, de manera oficial, no personal, que están muy agradecidos de nuestra defensa y están dispuestos a hacer las rectificaciones públicas necesarias en el caso de algunos grupos emepeístas que han estado criticándonos.

Ya están terminadas las reparaciones de la Casa Nacional y quedarán inauguradas el 27 de este mes. Se ha hecho un gasto de cerca de 4 mil pesos, pero la Casa Nacional ha quedado totalmente renovada, desde las verjas hasta el techo. Ahora estamos organizando lo que se refiere al personal permanente.

El sábado pasado (día 13) viajé a San Cristóbal, Baní y Ocoa. Fue un acontecimiento. El perredeísmo es una pandemia para la que no hay medicina, y está en auge. Lo noto en mis visitas a los barrios, que no son anunciadas y sin embargo producen movilizaciones instantáneas impresionantes.

La Comisión Nacional de Organización está trabajando ahora la zona del Nordeste, desde San Francisco de Macorís hasta Gaspar Her-

escribir un artículo en el que refieras la entrevista con Olaf Palmer, la declaración sobre el terrorismo y todo aquello que sirva para destacar la importancia el Partido y sus relaciones en Europa, así como la forma en que está siendo tratada la Comisión. Si es posible mandar fotos alusivas, mejor, por si decidimos publicarlo en la revista Ahora, aunque pudiera ser que conviniera más publicarlo en El Nacional. Procura que no pase de ocho páginas --y puede ser más corto-- para poder pasarlo por Tribuna Democrática.

Acerca de la situación política nacional te hablarán los portadores. (En este momento, 11 de la mañana, me llama Casimiro para decirme que el compañero Mujica, Sec. Gral. de San Cristóbal, está preso, después de haber sido allanada su casa de Sainaguá).

Todos los compañeros del Comité Ejecutivo Nacional te mandan saludos, y Julio César Castaños Espaillat, que estuvo aquí esta mañana, me comprometió a que señalara específicamente los suyos y los de Nervina. En general, por donde quiera que voy --y salgo muy a menudo-- recibo recuerdos para tí. Doña Carmen y Bárbara te mandan abrazos, y yo uno bien estrecho.

Tu compadre,

Dile a Pedro que ya han estado a verme sus familiares, a los que transmití los saludos que me dió anoche por teléfono así como los calurosos elogios que hiciste de él.

La más grande ayuda que podrían darnos los comp. alemanes sería enviarnos 4 ó 5 Wolkwagen, porque no tenemos vehículos y nos están haciendo una falta enorme. Haz la petición formal

Carta del 19 de febrero de 1971

Contenido:

Bosch le informa al doctor Peña Gómez, sobre el retorno al país de algunos de los dirigentes perredeístas que viajaron a Europa, entre los que señaló a René González, Félix Alburquerque, Ada Balcácer y Mario García Alvarado.

Igualmente, se refirió a los diferentes reportajes publicados en El Nacional de Ahora, escritos por el periodista Miguel Hernández. Estos reportajes fueron considerados por Bosch como "todos incompletos", entendiendo que la situación que prevalecía en los medios de prensa era parte de "una conjura contra el PRD".

Se detiene a explicar en esta correspondencia la existencia en la prensa dominicana de una "conjura antiperredeísta" que estaba dirigida por Jottin Cury y Germán Emilio Ornes. Cury había negociado con Balaguer y Ornes.

Informó al doctor Peña Gómez sobre el respaldo de la dirección perredeísta a los dirigentes del Movimiento Popular Dominicano y del Partido Comunista Dominicano, detenidos en las cárceles dominicanas por disposición del gobierno del doctor Balaguer.

Igualmente se refirió a los trabajos de renovación de la Casa Nacional del Partido, que fue tema de su interés en varias de las cartas dirigidas al doctor Peña Gómez; y destacaba la reorganización del partido y la labor realizada en esos trabajos por la Comisión Nacional de Organización, reconociendo en uno de sus párrafos que "El perredeísmo es una pandemia para la que no hay medicina", es decir, que este era una especie de epidemia para la que no había cura.

En la comunicación Bosch resaltó los trabajos partidarios realizados por dirigentes tales como: Abraham Bautista Alcántara,

Antonio (Tonito) Abreu, Norge Botello, Diómenes Mercedes, Gilberto Martínez y Rafael Alburquerque.

Se mencionaron los trabajos que se realizaban con la finalidad de establecer una Confederación Unica de Trabajadores, la que al entender de Bosch "estaría formada el primero de mayo".

Relató en su carta las actividades del Comité Ejecutivo Nacional y la de los Círculos de Estudios resaltando su importante papel en la creación de la nueva estructura política partidaria.

Se preocupó sobre la salud de Peña Gómez, de sus condiciones de cuidado y alimentación, indicando algunas disposiciones encaminadas a asegurar al Secretario General del Partido Revolucionario Dominicano mejores condiciones de existencia en Europa.

Juan Bosch

Santo Domingo, 19 de febrero de 1971.

Dr. José Francisco Peña Gómez,
7, rue Cavalerie, París 15 (Tel. 566.5991)

Querido compadre:

Aquí llegaron, el domingo, René González[369], y anteayer, miércoles, Félix Alburquerque. Ada[370] se quedó en New York, donde tiene que entregar algunos diseños de telas, cosa que ella me había advertido antes de salir. Mario[371] también se ha quedado en New York, ignoro por qué. Sé que me mandaste una carta con él y que se le perdió. Debido a la forma dispersa en que han estado llegando los miembros de la Comisión[372], no tengo todavía un informe de conjunto de todas las actividades que cumplieron en el viaje. De todos modos, en *El Nacional*[373]se han publicado algunos reportajes de Miguel Hernández, todos incompletos y todos con titulares hechos

---

[369] Héctor René González (a) Neco. Importante dirigente del Partido Revolucionario Dominicano en el municipio de Villa Altagracia.

[370] Ada Balcácer.

[371] Mario García Alvarado.

[372] Sobre la visita a Europa de esta delegación, el Dr. Peña Gómez se refirió a ella en un texto publicado el 4 de enero de 1973, en el que explicó: "*A nosotros nos correspondió poner en marcha la segunda fase dentro de los países capitalistas de Europa Occidental y Yugoslavia, y con esa finalidad arreglamos una visita de una delegación perredeísta de cinco personas y un periodista independiente. Esa delegación estuvo integrada por los compañeros doctor Mario García Alvarado, el ingeniero Juan Ulises García Bonnelly, Félix Alburquerque, Héctor René González, la pintora Ada Balcácer y con ellos viajó el periodista independiente de El Nacional de Ahora, Miguel Hernández.*
Los miembros de esa comisión recorrieron todo el territorio de Alemania occidental, invitados por el Partido social Demócrata de Alemania y la Fundación Ebert..."
(...)
En Suecia, la delegación perredeísta, se le sumó el Secretario General del PRD. Denunció el terror a través de toda la prensa y la televisión sueca; recibió el apoyo del Parlamento, del Partido Social Demócrata y de la clase obrera y fue recibida en el Palacio del Gobierno por el Primer Ministro, Olof Palme, quien, en una declaración pública, condenó el terrorismo de la República Dominicana y censuró el gobierno de los Estados Unidos por su indiferencia frente a esa situación.
Para que el pueblo dominicano sepa hasta dónde llega la solidaridad del poderoso Partido Social Demócrata Obrero Sueco con el PRD, debemos decir que cuando le pedimos a su Secretario General y miembro del parlamento, compañero Sten Anderson, que redactara el cable de protesta que había prometido enviar al doctor Joaquín Balaguer, nos dijo que lo redactáramos nosotros, que gustosamente el estamparía su firma, y así se hizo.
De Suecia, la delegación del PRD visitó a Yugoslavia, donde fue objeto de una entusiasta acogida que nunca olvidará el PRD." En *La Campaña mundial contra el terror.* 4 de enero, 1973. publicado en Peña Gómez, José Francisco: *Hacia la Democracia* II, volumen 4. pp.149-150.

[373] Se refiere don Juan al vespertino *El Nacional de Ahora,* fundado por el Dr. Rafael Molina Morillo y dirigido por el conocido intelectual Freddy Gatón Arce.

con el deliberado propósito de quitarle importancia a lo que han hecho Ustedes. En *El Nacional* todo el mundo, sin una sola excepción, está en la conjura antiperredeístas, y no veo por qué hay que hacerle gestiones a ninguno de ellos para que vaya a Europa. El enemigo es enemigo y hay que tratarlo como tal. En el orden personal. Silvio Herasme[374], Radhamés Gómez[375] y algún otro mantienen buenas relaciones con nosotros, pero en el orden político todos siguen una línea, marcada por Gatón[376], quien a su vez sigue las orientaciones de Jottin[377] y de Ornes[378].

En el caso de la prisión de los muchachos del PCD y del MPD, nosotros salimos a su defensa desde el primer momento y tanto unos como otros han reconocido oficialmente que nuestra actitud evitó la expulsión de los primeros y tal vez la muerte de los segundos. En los dos casos, y en de la prisión de Aleyda Fernández[379], su hermana, su cocinera y tres emepedeístas entre ellos el profesor Gerardo Taveras[380]- hemos enviado nuestros mejores abogados a los juicios de habeas-corpus, encabezados por 4 abogados miembros del CEN. En cuanto a Aleyda[381], nuestra defensa pública fue inmediata y enérgica, al punto que tras ella siguió la de los demás sectores.

La prisión de Silvio y Emilio Herasme[382] fue también comentada por mí con palabras categóricas. La dirección presa del MPD me mandó decir, de manera oficial, no personal, que están muy agradecidos de nuestra defensa y están dispuestos a hacer las

---

374 Silvio Herasme Peña, periodista, director fundador del periódico *La Noticia.*

375 Radhamés Gómez Pepín, prestigioso periodista y actual director del vespertino *El Nacional.*

376 Freddy Gatón Arce (1920-1994). Abogado y profesor universitario. Fue el primer director de El Nacional e importante escritor.

377 Dr. Jottin Cury. (1920-) Abogado. Dirigente de Unión Cívica Nacional. Jefe de Prensa del Palacio Nacional bajo el Consejo de Estado. Ministro de Relaciones Exteriores del gobierno del Presidente Francisco Alberto Camaño Deñó. Rector de la Universidad Autónoma de Santo Domingo y Diputado de Santo Domingo por el PRD, luego negoció con el presidente Balaguer, siendo Consultor Jurídico del Poder Ejecutivo.

378 Germán Emilio Ornes Coiscou. (1919-1998) Abogado. Destacado militante antitrujillista. Publicó en el exilio el interesante libro: *Trujillo Pequeño César del Caribe.* Periodista, propietario y director del periódico *El Caribe.*

379 Aleyda Fernández Pantaleón (1938-2005). Destacada periodista que colaboraba con el periódico vespertino *Ultima Hora.*

380 Gerardo Taveras. Economista, entonces dirigente del Movimiento Popular Dominicano. Fue miembro en representación de los profesores universitarios del comité coordinador de la lucha por el presupuesto (Comité Flavio Suero) el cual estaba integrado por nueve miembros, tres profesores: Chiappini, Gerardo Taveras; tres estudiantes: Br. Hatuey de Camps Jiménez (PRD), Br. Miguel de Camps Jiménez (PRD), Br. Nelson Carreño (MPD) y tres empleados: Teobaldo Rodríguez, Juan Bosco Guerrero, Aníbal Amparo.

381 Aleyda Fernández Pantaleón, conocida periodista.

382 Emilio Herasme Peña (a) Emilin. Periodista. Fue Senador por el PRD en la provincia de Bahoruco.

rectificaciones públicas necesarias en el caso de algunos emepedeístas que han estado criticándonos.

Ya están terminadas las reparaciones de la Casa Nacional y quedarán inauguradas el 27 de este mes. Se ha hecho un gasto de cerca de 4 mil pesos, pero la Casa Nacional ha quedado totalmente renovada, desde las verjas hasta el techo. Ahora estamos organizando lo que se refiere al personal permanente.

El sábado pasado (día 13) viajé a San Cristóbal, Baní y Ocoa[383]. Fue un acontecimiento. El perredeísmo es una pandemia para la que no hay medicina, y está en auge. Lo noto en mis visitas a los barrios, que no son anunciadas y sin embargo producen movilizaciones instantáneas impresionantes.

La Comisión Nacional de Organización está trabajando ahora la zona del Nordeste, desde San Francisco de Macorís hasta Gaspar Hernández por un lado y Samaná por el otro. Ya está trabajada la línea Capital-Ocoa, y ahora hay 5 activistas trabajando todo el Este, que fue visitada varias veces por la Comisión. Santiago está subiendo como la espuma, con buenos trabajos de la Comisión Sindical y la JRD. Anoche fue expulsado José Augusto Vega[384] por el Comité de Santiago debido a que aceptó ser miembro de la Comisión Nacional de Desarrollo, y la expulsión ha tenido el apoyo de todos los dirigentes y miembros destacados del Partido en aquella ciudad.

Los resultados de la labor de la Comisión Nacional de Organización están viéndose ya. Especialmente, Gilberto Martínez[385] y Norge Botello le están dedicando toda su atención; Gilberto, especialmente, los fines de semana, porque de lunes a viernes está en el hospital, y Norge todos su tiempo. Este último, que es el Secretario de la Comisión, ha resultado un estupendo trabajador. Ahora estamos en el trance de que abandone la dirección de la JRD, porque es humanamente imposible que se dedique a las dos cosas, y pensamos pasar a ese puesto a Hatuey[386]. Dado el cúmulo de trabajo que tenemos por delante, Hatuey no podrá ir a ayudarte; tal vez mandemos a Abraham[387]. Pero Abraham pasa ahora, desde hoy mismo, a elaborar y dirigir un boletín mensual de

---

383 Se trata del municipio de San José de Ocoa, común cabecera de la provincia de San José de Ocoa en el Sur de la República Dominicana. Municipio en donde se fundó el primer comité del PRD en el país en 1961.

384 José Augusto Vega Imbert. Abogado. Posteriormente integrado al PRD y ocupó el cargo de Secretario de Relaciones Exteriores en el gobierno de Salvador Jorge Blanco, diputado al Congreso Nacional.

385 Gilberto Martínez. Médico, dirigente gremial y miembro del Comité Ejecutivo Nacional, (CEN) del PRD.

386 Hatuey De Camps Jiménez.

387 Abraham Bautista Alcántara.

información para las Seccionales del exterior y para los partidos y las instituciones amigos de Europa y América. Este mes saldrá el primer número de ese boletín.

Desde hoy me dedico a reorganizar el Departamento de Finanzas, espero que dentro de tres meses esté funcionando bien. Tengo que ir dedicándole un tiempo a cada departamento, pero tan pronto lo veo en marcha lo dejo bajo la responsabilidad de sus dirigentes. Así se hizo en el caso de la Comisión Nacional de Educación, atendida por Tonito[388], Diómedes[389] y Rafaelito Alburquerque; ya funciona a la perfección y lo único que tengo que hacer en relación con ella es escribir cada tanto tiempo un folleto o algún otro trabajo. El día 1° de marzo comienza un cursillo para formar creadores de propaganda, que estará bajo la atención de Ada. En el nivel más alto, estoy desde diciembre dando cursillo de líderes, de tres meses, a reunión por semana, de tres a cinco horas cada una; y terminado el actual se organizará otro.

Otro tanto está sucediendo con las tareas para el establecimiento de una Confederación Única de Trabajadores. He estado unos cuatro meses trabajando en ese campo, pero ya la labor descansa en los líderes sindicales y sólo me ocupo del asunto en alguna que otra consulta. Creo que la Confederación estará lista para el 1° de mayo, y con eso daremos un paso gigantesco en el proceso de organizar al pueblo. Estamos dedicándole atención ahora al FUSD[390] y a los pro-

---

[388] Antonio Abreu Flores (a) Tonito.

[389] Diómedes Mercedes. Doctor en derecho y ex-dirigente estudiantil universitario, nacido en Bonao. Ex-miembro del PCD y uno de los más importantes luchadores durante la guerra de abril, destacándose en la batalla del Puente Duarte.

[390] El Frente Universitario Socialista Democrático (FUSD), que era el organismo de los estudiantes perredeístas de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, fue suspendido por acuerdo de la Comisión Permanente el 9 de agosto de 1972 y sometido a un proceso autocrítica masivo que comenzó el 11 del mismo mes. Sobre este caso Bosch escribió: *"Todos ustedes están al tanto que ese trabajo, que la Comisión Permanente confió al compañero Diómedes Mercedes bajo la autoridad política de la Comisión Permanente a través del compañero Dr. Rafael Alburquerque y del encargado del Departamento Juvenil, compañero Dr. Franklin A Almeyda. Todos ustedes saben que el proceso autocrítica culminó en un acto memorable por su organización, por su disciplina, por el entusiasmo sin precedentes en que transcurrió. Ese acto tuvo lugar el 16 de septiembre en el Teatro Lux de esta Capital. Lo más importante del acto, sin embargo, no está a la vista todavía, con lo cual se confirma una vez más lo que tantas veces nos han oído decir, y es que en política hay cosas que se ven y cosas que no se ven y que a menudo las que no se ven son más importantes que las que se ven.*
Lo que todavía no se ha visto del proceso autocrítica llevado a cabo por el FUSD, es que el Partido debe seguir el camino que le señaló ese proceso; y debe seguirlo en todos sus niveles, ese hecho no puede quedar aislado. Sus efectos en la moral de los miembros del FUSD y en la de todos los dirigentes del Partido, que estuvieron en el acto del Teatro Lux fueron demasiado estimulantes y beneficiosos para que no nos demos cuenta de que debemos institucionalizar la autocrítica en todos los sectores y en todas las actividades del Partido". Juan Bosch. *Mensaje al CEN del PRD*, Revista Política #7 Año I Vol. II, Impresora Arte y Cine C. por A, Santo Domingo, República Dominicana, noviembre 1972. pp. 6-7.

fesores de la Universidad. Debo decirte que en la Madre y Maestra[391] se ha organizado el FUSD, y que la organización del FREN avanza rápidamente en todo el país. El FUSD ha sido hasta ahora, en cierto modo, clandestino, pero ya hoy ha pedido al padre Núñez[392] su reconocimiento.

El Comité Ejecutivo Nacional sesiona regularmente cada 15 días, y además hemos tenido sesiones permanentes varias veces. Por ejemplo en los últimos 15 días nos hemos reunido 3 veces. Los trabajos del Distrito van bien, avanzando, sobre todo a través de los Círculos de Estudio, que están celebrando encuentros zonales cada semana. El domingo estuvimos Tonito, Rafaelito y yo en el de la Zona B y pasado mañana vamos al de la Zona E. Cosme Pérez, de New York, estuvo aquí 12 días con nosotros, viendo la marcha del Partido, y ahora está aplicando las recomendaciones de organización que llevó. Por de pronto, el Partido en EE.UU.: pasa a otro tipo de organización, con un Comité Central en New York (Manhattan), comités de Estados, de Zonas y de Condados o bases.

Yo estoy muy preocupado con tu salud. Félix me dijo que estás muy delgado y que te cuesta trabajo dormir. Si estás delgado es porque comes poco, y si comes poco no coges el sueño. Ahora bien, si comes poco la explicación es que ni tú sabes cocinar ni tienes quien te lo haga[393]. Supongo que debe costarte un mundo salir a comprar jamón, queso, pan, leche, frutas para tu desayuno y para tu cena, porque nunca lo has hecho, y seguramente te será muy difícil hacerlo en París, donde hasta eso es complicado. Pero es el caso que no puedes seguir en esas condiciones. Si Michelle no puede ir a

[391] Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra. Fundada en 1962 en Santiago de los Caballeros. Se denominó Madre y Maestra como homenaje a la Gran Encíclica Social de Su Santidad Juan XXIII. Inició sus labores con las carreras de Derecho, Educación y Filosofía. Su primer rector fue el Primero Obispo de Santiago, Monseñor Hugo Eduardo Polanco Brito.

[392] Monseñor Agripino Núñez Collado, actual Rector de la Pontificia Universidad Madre y Maestra de Santiago. Mons. Agripino Núñez Collado, nació en Santiago de los Caballeros. El grupo estudiantil universitario nunca fue aceptado el reconocimiento de su existencia en la Universidad Católica, por el contrario, los directores del comité organizador fueron expulsados de la misma.

[393] Refiriéndose a esta situación Julia Idalia Guaba , doña Lala, su esposa de entonces escribió: "*Partió para dicho país y, aunque nos escribía con frecuencia a mí y a los niños, me decía que iba a regresar porque estaba pasando mucho trabajo, pero lo alentaba diciéndole que valía la pena el sacrificio. Y sabiendo que el no sabía hacer nada, ni de cocina ni de lavado, le explicaba como se pelaba una papa y como se freía un huevo y si le daba bregà que lo hirviera*". En *Los Años Difíciles Mi vida junto a Peña.* Fundación José Francisco Peña Gómez, Talleres de Santo Domingo Interfair C. por A, Santo Domingo, República Dominicana, Sin fecha de edición, Pág.100. Miguel Antonio de Camps Jiménez nos describió las condiciones de vida precaria en que se desenvolvía Peña Gómez en París, ya que lo que recibía como becario no le alcanzaba para subsistir y mantener la campaña de denuncia en contra del terror.

París a ayudarte en tales menesteres, entonces tendremos que buscar la manera de mandarte a alguien que pueda hacerlo. Por el momento no he dicho nada para que no se corra la voz de que estás enfermo o algo parecido, pero estoy muy preocupado, y la única manera que conozco de salir de preocupaciones provocadas por algún problema es darle solución al problema. Quisiera, pues, que me digas cuanto antes si tengo razón en lo que estoy pensando; si tú delgadez y tu insomnio se deben a falta de alimentación adecuada y ésta a falta de una persona que pueda atenderte.

Tenemos mucho que hacer por delante. Los problemas del país se multiplican y se agravan, y el Partido necesita tener organización para hacerles frente. La fuerza procede de la organización, y donde no hay ésta no hay aquélla. Pero la organización requiere tiempo, sobre todo porque tiene que basarse en líderes, y tenemos que hacer líderes. Se ha avanzado mucho, pero falta varias veces más de lo que se ha conseguido. Pongo la fe en los Círculos de Estudio, que progresan satisfactoriamente y están dando buenos resultados en esa tarea de formar líderes. Seria verdaderamente catastrófico para el Partido que te enfermes y tengas que volver sin terminar tus estudios, puesto que situado en la Universidad como profesor de Ciencias Políticas cubrirías una posición que no podemos permitir que caiga en manos de otro Partido. Líderes, líderes y líderes es nuestra gran necesidad ahora. La masa es nuestra, pero nos faltan los líderes; centenares y centenares de líderes.

Te mando "*Ultima Hora*" de ayer para que veas que la matanza sigue. Haz circular inmediatamente ese periódico, o por lo menos las noticias que da, por los centros que dejaste organizados en Alemania, Suecia, Yugoeslavia y Francia. Lo mejor sería sacar fotocopias de la página de adentro donde se relata el crimen y de la página 12 donde hay un reportaje de lo que pasó ayer mismo en el juicio de habeas-corpus de Aleyda[394] y sus compañeros.

Doña Carmen[395] y Barbarita[396] te mandan abrazos, y todos los compañeros del Partido, que viven preguntando por ti, te mandan los saludos más fraternales. Barbarita acaba de presentar 8 materias del 1° y el 2° de Bachillerato; las sacó con notas que van entre 84 y 100.

394 Aleyda Fernández Pantaleón.

395 Doña Carmen Quidiello de Bosch.

396 Bárbara Bosch Quidiello, (a) Barbarita.

Tus hijos están bien. Angelita[397], que estuvo bastante mal, ha mejorado. Virgilio fue operado de hernia doble. Juan Basanta[398] y sus padres salen dentro de 3 ó 4 días para New York.

Un saludo del corazón del "viejo".

Juan Bosch.

[397] Ángela Bosch Gaviño.

[398] Juan Basanta hijo de Milagros Ortiz Bosch. Quien se encontraba enfermo de gravedad, días después fue trasladado a los Estados Unidos de América. El esfuerzo de su madre Milagros, fue un factor importante en su recuperación.

ta de atrás --que se ve muy bonita, con su pintura blanca--; uno es local de la Comisión Organizadora y otro de la de Educación. El 31 de diciembre, en la noche, les dimos una comida a los que trabajan fijo en la Casa Nacional y hace unas dos semanas le hicimos, también de noche, un fraterno homenaje a Miguel Soto, con comida y la con la presencia de la mayoría de los líderes nacionales, sus mujeres y sus familias. El Buró Obrero fue disuelto y los muchachos sindicalistas están ahora bajo la dirección de la Comisión Organizadora. En cuanto a la Casa Nacional, el detalle final será la colocación en el jardín, frente a la Avenida, de dos grandes astas para las dos banderas, la nacional y la del Partido; y cuando todo esté terminado voy a mandar a hacer una foto en colores para hacer imprimir una tarjeta postal que pondremos a la venta aquí, en Puerto Rico y en los Estados Unidos. La tarjeta deberá darnos unos miles de pesos al año. Dentro de poco vamos a organizar el personal de la Casa Nacional para que funcione profesionalmente y formaremos un cuerpo de orden, si bien lo cierto es que allí, desde la salida de Rafa, todo marcha en paz.

Cosme Pérez ha venido a pasarse diez días con nosotros y está viajando, participando en las reuniones y en los actos a todos los niveles, pues nos interesa que conozca bien el funcionamiento del Partido y de los círculos de estudios. Se han establecido cambios importantes en la organización del Partido en los Estados Unidos. Por de pronto, ya no hay seccionales independientes, sino comités de base en cada lugar, dirigidos por respectivos comités de zonas, y éstos a su vez lo están, en cada Estado, por comités seccionales o de Estado, y por encima de los últimos se halla unComité Central, cuyo Secretario General es Cosme. Como es claro, ha habido --y hay todavía-- dificultades para el nuevo tipo de organización, pero se van superando, y estamos aprovechando la presencia de Cosme aquí para celebrar entrevistas con dirigentes de algunas antiguas seccionales que también están --o han estado en estos días-- visitando el país. Tenemos que poner a funcionar al Partido en los Estados Unidos como una unidad y debemos procurar que dé todos los resultados que puede dar en beneficio del PRD. Algo parecido está haciéndose con Puerto Rico.

En cuanto a las finanzas, en este mes andamos mal, y así nos pasará seguramente en febrero, porque los dos o tres primeros meses del año son generalmente malos en el orden económico. Pero estoy planeando ponerme yo miso a organizar las finanzas. Hasta ahora hemos ido tirando, primero, vendiendo los libros del Caribe y de la tesis, y después, colocando bonos, tarea que está a cargo de una comisión. Pero hay que ordenar ese campo con criterio moderno. Ahora bien, por ahora no puedo hacerlo. El que mucho abarca aprieta poco, y no hay posibilidad de organizar ningún aspecto del Partido si no me pongo yo mismo a la cabeza durante algún tiempo. Ya la JRD está caminando sola; está caminando sola la Comisión de Educación; dentro de poco caminará solo el movimiento obrero; pero todavía tengo que ponerle atención al FUSD, al FREN --aunque menos-- y al profesorado universitario, y tengo que dedicarle el 80% del tiempo al movimiento obrero, quizá durante mes y medio o dos meses más. Al terminar con eso, comenzaré con las finanzas.

Mientras no sepamos con qué fuerza contamos no podremos establecer una estrategia correcta, y sólo sabremos cuáles son nuestras fuerzas cuando las tengamos organizadas. Creo que eso vendrá sucediendo hacia el mes de junio. Por de pronto, el peso del Partido en la opinión pública aumenta por días. Como te dije en mi última carta, necesitamos que mandes la tesis, porque su publicación ayudará a aumentar ese peso. Creo que como resultado del viaje a Alemania y a Suecia debes

nández por un lado y Samaná por el otro. Ya está trabajada la línea Capital-Cocoa, y ahora hay 5 activistas trabajando todo el Este, que fue visitada varias veces por la Comisión. Santiago está subiendo como la espuma, con buenos trabajos de la Comisión Sindical y de la JRD. Anoche fue expulsado José Augusto Vega por el Comité de Santiago debido a que aceptó ser miembro de la Comisión Nacional de Desarrollo, y la expulsión ha tenido el apoyo de todos los dirigentes y miembros destacados del Partido en aquella ciudad.

Los resultados de la labor de la Comisión Nacional de Organización están viéndose ya. Especialmente, Gilberto Martínez y Norge Botello le están dedicando toda su atención; Gilberto, especialmente, los fines de semana, porque de lunes a viernes está en el hospital, y Norge todo su tiempo. Este último, que es el Secretario de la Comisión, ha resultado un estupendo trabajador. Ahora estamos en el trance de que abandone la dirección de la JRD, porque es humanamente imposible que se dedique a las dos cosas, y pensamos pasar a ese puesto a Hatuey. Dado el cúmulo de trabajo que tenemos por delante, Hatuey no podrá ir a ayudarte; tal vez mandemos a Abraham. Pero Abraham pasa ahora, desde hoy mismo, a elaborar y dirigir un boletín mensual de información para las Seccionales del exterior y para los partidos y las instituciones amigos de Europa y América. Este mes saldrá el primer número de ese boletín.

Desde hoy me dedico a reorganizar el Departamento de Finanzas, y espero que dentro de tres meses estará funcionando bien. Tengo que ir dedicándole un tiempo a cada departamento, pero tan pronto lo veo en marcha lo dejo bajo la responsabilidad de sus dirigentes. Así se hizo en el caso de la Comisión Nacional de Educación, atendida por Tonito, Diómedes y Rafaelito Alburquerque; ya funciona a la perfección y lo único que tengo que hacer en relación con ella es escribir cada tanto tiempo un folleto o algún otro trabajo. El día 1º de marzo comienza un cursillo para formar creadores de propaganda, que estará bajo la atención de Ada. En el nivel más alto, estoy desde diciembre dando un cursillo de líderes, de tres meses, a reunión por semana, de tres a cinco horas cada una; y terminado el actual se organizará otro.

Otro tanto está sucediendo con las tareas para el establecimiento de una Confederación Unica de Trabajadores. He estado unos cuatro meses trabajando en ese campo, pero ya la labor descansa en los líderes sindicales y sólo me ocupo del asunto en alguna que otra consulta. Creo que la Confederación estará lista para el 1º de mayo, y con eso daremos un paso gigantesco en el proceso de organizar al pueblo. Estamos dedicándole atención ahora al FUSD y a los profesores de la Universidad. Debo decirte que en la Madre y Maestra se ha organizado el FRUN, y que la organización del FREN avanza rápidamente en todo el país. El FRUN ha sido hasta ahora, en cierto modo, clandestino, pero ya hoy ha pedido al padre Núñez su reconocimiento.

El Comité Ejecutivo Nacional sesiona regularmente cada 15 días, y además hemos tenido sesiones permanentes varias veces. Por ejemplo en los últimos 15 días nos hemos reunido 3 veces. Los trabajos del Distrito van bien, avanzando, sobre todo a través de los Círculos de Estudio, que están celebrando encuentros zonales cada semana. El domingo estuvimos Tonito, Rafaelito y yo en el de la Zona B y pasado mañana vamos al de la Zona E. Cosme Pérez, de New York, estuvo aquí 12 días con nosotros, viendo la marcha del Partido, y ahora está alicando las recomendaciones de organización que llevó. Por de pronto, el Partido en EE. UU. pasa a otro tipo de organización, con un Comité Central en New York (Manhattan), comités de Estados, de Zonas y de Condados o bases.

Yo estoy muy preocupado con tu salud. Félix me dijo que estás muy delgado y que te cuesta trabajo dormir. Si estás delgado es porque comes poco, y si comes poco no coges el sueño. Ahora bien, si comes poco la explicación es que ni tú sabes cocinar ni tienes quien te lo haga. Supongo que debe costarte un mundo salir a comprar jamón, queso, pan, leche y frutas para tu desayuno y para tu cena, porque nunca lo has hecho, y seguramente te será muy difícil hacerlo en París, donde hasta eso es complicado. Pero es el caso que no puedes seguir en esas condiciones. Si Michelle no puede ir a París a ayudarte en tales menesteres, entonces tendremos que buscar la manera de mandarte a alguien que pueda hacerlo. Por el momento no he dicho nada para que no se corra la voz de que estás enfermo o algo parecido, pero estoy muy preocupado, y la única manera que conozco de salir de preocupaciones provocadas por algún problema es darle solución al problema. Quisiera, pues, que me digas cuanto antes si tengo razón en lo que estoy pensando; si tu delgadez y tu insomnio se deben a falta de alimentación adecuada y ésta a falta de una persona que pueda atenderte.

Tenemos mucho que hacer por delante. Los problemas del país se multiplican y se agravan, y el Partido necesita tener organización para hacerles frente. La fuerza procede de la organización, y donde no hay ésta no hay aquélla. Pero la organización requiere tiempo, sobre todo porque tiene que basarse en líderes, y tenemos que hacer líderes. Se ha avanzado mucho, pero falta varias veces más de lo que se ha conseguido. Pongo la fe en los Círculos de Estudio, que progresan satisfactoriamente y están dando buenos resultados en esa tarea de formar líderes. Sería verdaderamente catastórfico para el Partido que te enfermes y tengas que volver sin terminar tus estudios, puesto que situado en la Universidad como profesor de Ciencias Políticas cubrirías una posición que no podemos permitir que caiga en manos de otro Partido. Líderes, líderes y líderes es nuestra gran necesidad ahora. La masa es nuestra, pero nos faltan los líderes; centenares y centenares de líderes.

Te mando "Ultima Hora" de ayer para que veas que la matanza sigue. Haz circular inmediatamente ese periódico, o por lo menos las noticias que da, por los centros que dejaste organizados en Alemania, Suecia, Yugoeslavia y Francia. Lo mejor sería sacar copias fotostáticas de la página de adentro donde se relata el crimen y de la página 12 donde hay un reportaje de lo que pasó ayer mismo en el jucio de habeas-corpus de Aleyda y sus compañeros.

Doña Carmen y Barbarita te mandan abrazos, y todos los compañeros del Partido, que viven preguntando por tí, te mandan los saludos más fraternales. Barbarita acaba de presentar 8 materias del 1º y el 2º de Bachillerato; las sacó con notas que van entre 84 y 100.

Tus hijos están bien. Angelita, que estuvo bastante mal, ha mejorado. Virgilio fue operado de hernia doble. Juan Basanta y sus padres salen dentro de 3 ó 4 días para New York.

Un saludo del corazón del "viejo"

Juan

Carta del 8 de marzo de 1971

Contenido:

Aquí Bosch explica sobre los resultados de la campaña de denuncia y los efectos en el Dr. Balaguer, quien tratando de intimidar a Bosch, le enviaba mensajes indicándole que había gente planificando su muerte.

Le informa que los izquierdistas buscaban la unidad y que esta era una realidad porque la opinión pública se había dividido entre balagueristas y perredeístas. Recordemos que esta carta es del 1971 y que solo fue posible desalojar a Balaguer del poder en 1978, es decir, siete años después, de ser enviada cuando ese partido era dirigido por Peña Gómez.

Juan Bosch
Santo Domingo, R.D.

8 de marzo de 1971

Mí querido José Francisco Peña Gómez:

Poco después de haber hablado contigo me llamó desde Madrid Miguel Antonio[399] para avisarme que llegaría hoy a las 7 de la noche, pero como tengo esta oportunidad de escribirte no puedo esperar su llegada.

El portador te lleva dos colecciones de la primera sección de *El Sol*[400], el periódico que están sacando en Santiago los Corominas[401]. Solo puedo mandar dos colecciones porque si no el portador llevaría mucho peso; una es para ti, para Patricio[402] y otros amigos; la otra es para Claude Julien[403]. De todos modos, por Correo van otras tres colecciones, también de la primera sección, que te manda Ada[404], y en la primera oportunidad te mandaremos otro paquete para distribuir en Europa.

Como verás por sus dos discursos, a Balaguer le ha picado enormemente lo de la publicidad internacional, y en mi opinión le ha picado tanto como gobernante dominicano como patriota norteamericano, pues evidentemente a veces él mismo parece no saber qué pesa más en sus ideas, si su posición en la República Dominicana o su amor a los Estados Unidos.

Balaguer está ahora mandándome recados, ofreciéndome protección militar, porque según él, hay planes para matarme. Le he respondido que los que quieran matarme pueden hacerlo cuando quieran, pero que no acepto protección de ninguna especie. El último

---

399 Miguel Antonio De Camps Jiménez. Quien se encontraba en Europa asistiendo a una reunión en la Unión Internacional Estudiantes (UIE).

400 *El Sol*, periódico fundado en Santiago el 26 de enero de 1971 por la familia Corominas Pepín y luego trasladado a Santo Domingo en donde lo adquirido el empresario y dirigente del PRD, José Brea Peña. Fue cerrado en 1991.

401 Se refiere a la prestigiosa familia de Santiago los Corominas Pepín. Uno de sus miembros Bienvenido Corominas Pepín fue dirigente del PRD.

402 Patricio Bosch Quidiello.

403 Claude Julien, (1923-1990). Escritor y periodista francés. Como experto en política internacional, hizo su carrera periodística en la casa editora de *Le Monde* desde 1951. Publicó *El nuevo mundo* (1960), *La revolución cubana* (1962), *El Canadá, última posibilidad para Europa* (1968), *El suicidio de las democracias* (1972) y *El deber de ser irrespetuoso* (1979).

404 Se trata de la conocida artista plástica Ada Balcácer.

recado ha sido para explicarme que se planea matarme para después tumbarlo, y yo le mandé a decir que eso debió pensarlo antes de hablar.

Como resultado de la crisis que desató Balaguer, los ultra izquierdistas de este país se han dado cuenta de que la política del PRD ha sido correcta, y ahora todos proponen unidad, pero imponiendo sus puntos de vista. En realidad, la unidad está hecha en términos populares: el Partido esta tragándose a todo el mundo.

El discurso de Balaguer y mis respuestas han polarizado la lucha entre balaguerismo y perredeísmo. Por otra parte, tengo la sensación de que la polémica ha dejado a Balaguer casi solo, en un cuasi vacío político altamente peligroso para él y para el país, porque las fuerzas que podrían llenar ese vacío no son dignas de confianza.

Ponte en contacto sin perder tiempo con los compañeros de Suecia y diles que al mandar su ayuda ni la envíen sobre el Banco Central Dominicano ni sobre ningún banco del país, sino sobre uno de los Estados Unidos o de Puerto Rico, y que la manden a mi nombre directamente, pues así podemos conseguir más pesos.

Hasta ahora hemos estado desenvolviéndonos económicamente como Dios nos ha ayudado, pero ahora estoy yo mismo al frente de la organización de las finanzas, y espero que en tres meses más tengamos ingresos regulares para atender a todas las necesidades del Partido. Otro punto que debes tratar es el de los vehículos. Hay que obtener, cueste lo que cueste, que los compañeros de Alemania nos ayuden con algunos Cepillos[405], aunque sean reconstruidos.

Va una carta para Patricio[406] y una para Molina Ureña[407] en lo que le doy cuenta de la muerte de su sobrina política.

Juan Basanta[408] está pasando las viruelas; y ha soportado la enfermedad bien, a pesar de que su médico de New York dijo que la

---

[405] Vehículos utilitarios de fabricación alemana Wolskwagen, muy populares para la época en la República Dominicana, debido a su bajo consumo, a pesar de que este vehículo fue símbolo de los servicios de inteligencia del régimen trujillista.

[406] Patricio Bosch Quidiello.

[407] Rafael Molina Ureña (1921-2000) Diputado, Presidente de la Cámara de Diputados durante el gobierno de Bosch, durante la Guerra civil de 1965, ocupó por breves horas la Presidencia de la República Dominicana. En el momento en que Bosch cita su nombre ocupaba las funciones Embajador de la República Dominicana ante el gobierno francés, posición que ocupó de 1968-1971.

[408] Juan Basanta.

viruela y el sarampión podían ser fatales para él. Angelita[409], Pipí[410] y Virgilio[411] se pasan días y noches en la Clínica de Rodríguez Santos, donde está internado Fernando[412].

Saludos a Michella de parte de Doña Carmen[413] y Barbarita[414]. Un abrazo para tí.

Juan Bosch.

409 Ángela Bosch Gaviño.

410 Se trata de Sr. Virgilio Ortiz Peña (a) Pipí, esposo de doña Ángela Bosch Gaviño.

411 Virgilio Ortiz Bosch.

412 Fernando Ortiz Bosch, hijo de doña Angelita y sobrino de Juan Bosch.

413 Doña Carmen Quidiello de Bosch.

414 Bárbara Bosch Quidiello (a) Barbarita.

(Carta original. Ver transcripción).

Juan Bosch
Santo Domingo, R. D.

8 de marzo de 1971.

Mi querrido José Francisco Peña Gómez: Poco después de haber hablado contigo me llamó desde Madrid Miguel Antonio para avisarme que llegaría hoy a las 7 de la noche, pero como tengo esta oportunidad de escribirte no puedo esperar su llegada.

El portador te lleva dos colecciones de la primera sección de El Sol, el periódico que están sacando en Santiago los Corominas. Sólo puedo mandar dos colecciones porque si no el portador llevaría mucho peso; una es para tí, para Patricio y otros amigos; la otra es para Claude Julien. De todos modos, por Correo van otras tres colecciones, también de la primera sección, que te manda Ada, y en la primera oportunidad te mandaremos otro paquete para distribuir en Europa.

Como verás por sus dos discursos, a Balaguer le ha picado enormemente lo de la publicidad internacional, y en mi opinión le ha picado tanto como gobernante dominicano como patriota norteamericano, pues evidentemente a veces él mismo parece no saber qué pesa más en sus ideas, si su posición en la República Dominicana o su amor a los Estados Unidos.

Balaguer está ahora mandándome recados, ofreciéndome protección militar, porque según él, hay planes para matarme. Le he responido que los que quieran matarme pueden hacerlo cuando quieran, pero que no acepto protección de ninguna especie. El último recado ha sido para explicarme que se planea matarme para después tumbarlo, y yo le mandé decir que eso debió pensarlo antes de hablar.

Como resultado de la crisis que desató Balaguer, los ultraizquierdistas de este país se han dado cuenta de que la política del PRD ha sido correcta, y ahora todos proponen unidad, pero imponiendo sus puntos de vista. En realidad, la unidad está hecha en términos populares: el Partido está tragándose a todo el mundo. El discurso de Balaguer y mis respuestas hanpolarizado la lucha entre balaguerismo y perredeísmo. Por otra parte, tengo la sensación de que la polémica ha dejado a Balaguer casi solo, en un cuasi vacío político altamente peligroso para él y para el país, porque las fuerzas que podrían llenar ese vacío no son

Juan Bosch
Santo Domingo, R. D.

dignas de confianza.

Pónte en contacto sin perder tiempo con los compañeros de Suecia y díles que al mandar su ayuda no la envíen sobre el Banco Central Dominicano ni sobre ningún banco del país, sino sobre uno de los Estados Unidos o de Puerto Rico, y que la manden a mi nombre directamente, pues así podemos conseguir más pesos. Hasta ahora hemos estado desenvolviéndonos económicamente como Dios nos ha ayudado, pero ahora estoy yo mismo al frente de la organización de las finanzas, y espero que en tres meses más tendremos ingresos regulares para atender a todas las necesidades del Partido. Otro punto que debes tratar es el de los vehículos. Hay que obtener, cueste lo que cueste, que los compañeros de Alemania nos ayuden con algunos Cepillos, aunque sean reconstruídos.

Va una carta para Patricio y una para Molina Ureña en la que le doy cuenta de la muerte de su sobrina política.

Juan Basanta está pasando las viruelas; y ha soportado la enfermedad bien, a pesar de que su médico de New York dijo que la viruela y el sarampión podían ser fatales para él. Angelita, Pipí y Virgilio se pasan días y noches en la Clínica Rodríguez Santos, donde está internado Fernando.

Saludos a Michella de parte de doña Carmen y Barbarita. Un abrazo para tí.

Juan Bosch

Carta del 14 de abril 1971

Contenido:

Bosch informó a Peña Gómez que las declaraciones concedidas al periódico francés *Le Monde* habían sido utilizadas por el gobierno de Balaguer para emprender una campaña presentando al Partido Revolucionario Dominicano como el responsable de un movimiento conspirativo. Le informó igualmente, que declaraciones públicas hechas por Casimiro Castro, contribuyeron a incentivar las acusaciones del gobierno contra el PRD, por lo que desautorizó las declaraciones de Casimiro Castro y le salió al frente a la campaña oficialista en la que se acusaba de conspirador al PRD.

Le informó sobre el seguimiento que daba personalmente a los trabajos de organización del Partido que junto con la formación educativa de los militantes eran los dos aspectos más importantes que privilegiaba el líder del PRD.

En la correspondencia, se refirió a las labores partidarias de Hatuey De Camps Jiménez en el área de la Juventud. A la que le concedía mucha importancia y su decisión de que permaneciera a su lado hasta que terminara sus estudios de licenciatura en filosofía.

Otro tema contenido en la carta, es el relativo al deseo de Bosch de que Peña Gómez revisara su tesis de doctorado en Derecho para que fuera publicada como libro. Interesado en la proyección del discípulo, le sugirió a Peña Gómez que escribiera artículos sobre temas internacionales los que podrían ser publicados en la revista ¡Ahora!

Le informó a Peña que había dictado un cursillo sobre feudalismo, el que despertó gran interés entre los asistentes. Don Juan

informaba permanentemente al doctor Peña Gómez sobre estos y otros acontecimientos que entendía eran fundamentales en la nueva visión del PRD en su compleja etapa de lucha por la democracia.

También, como en otras cartas, dedica un párrafo sobre la familia de ambos.

Juan Bosch
Santo Domingo, R.D.

14 de abril 1971

Querido compadre:

El gobierno nos acusó de conspiradores basándose en las declaraciones que publicó *Le Monde*, y yo le salí al frente denunciando que había un plan represivo a gran escala –y lo había, efectivamente–; pero mi denuncia desinfló el globo. Desgraciadamente, tu heredero[415] hizo unas declaraciones desafortunadas, que le caían al gobierno como anillo al dedo; tuve que desautorizarlas y tendré que tomar medidas para que abandone la costumbre de hablar sin ton ni son.

El Partido está bajo control, muy tranquilo. Seguimos paso a paso los trabajos de organización. Hatuey[416] renunció a la Secretaría General de la FED para pasar a funciones dentro de la JRD, si bien antes estará trabajando conmigo dos o tres meses, el tiempo que le falta para terminar sus estudios.

Ahora estamos trabajando en la organización de las diversas fuerzas universitarias y en el campo de las finanzas. Lo que marcha de manera asombrosa es la campaña educativa.

Estoy esperando la tesis tuya para su publicación. Además, debes mandar algo de vez en cuando para publicar en "*¡Ahora!*"[417], aunque sean artículos sobre política europea. Mándamelos, que yo me ocupo de hacerlos llegar a Molina Morillo[418]. Por ejemplo, un artículo sobre los problemas del Mercado Común europeo y sus consecuencias en nuestros países sería algo de interés aquí. Hay que estar presente en el círculo intelectual y demostrar que uno estudia la situación del lugar donde se halla relacionándola con nuestro país; eso mantiene viva la imagen del ausente sin caer en el peligro de tratar desde lejos los problemas nacionales, que por ser tan cambiantes pueden variar entre el momento en que se escribe un artículo y

[415] Pablo Rafael Casimiro Castro. Nació en Quinigua, de Santiago de los Caballeros. Educador en Nagua, San José de los Llanos, San Pedro de Macorís y fundador del liceo de Sabana de la Mar. Ejerció la enseñanza por más de 25 años.

[416] Hatuey De Camps Jiménez.

[417] Se refiere a la *Revista Ahora* fundada por el periodista Rafael Molina Morillo en 1961.

[418] Rafael Molina Morillo.

el momento en que se publica. Aquí interesan los asuntos suecos y alemanes. Escribe sobre los dos.

Hace dos semanas di un cursillo sobre el feudalismo, a diez pesos por cabeza, y con eso reunimos unos dos mil trescientos pesos que nos ayudaron a sacar el Partido de los apuros de fin de mes. El cursillo fue de tres lecciones de dos horas cada una. El apetito intelectual que hay aquí es tan grande que según me decía esta mañana Tonito[419], en las librerías se han agotado todos los libros sobre feudalismo que había en existencia. Ahora voy a rehacer el cursillo para publicarlo en un folleto.

Tu hermano Domingo[420] estuvo detenido porque andaba en una bicicleta sin placa, y Castaños Espaillat[421] lo estuvo debido a que chocó con él una motocicleta de un policía, y éste y una mujer que iba con él salieron heridos de cuidado. Escríbele a Castaños, que es un excelente compañero.

Espero que me informes acerca de tu viaje a Alemania. Milagros y Joaquín están esperando la llamada del médico para llevar a Juan[422] a New York, pero mi impresión es que el niño sobrepasó ya la etapa de peligro. Fernando[423] está mejorando a la carrera.

Todos los compañeros te mandan saludos, y Barbarita[424] y doña Carmen[425], sus cariños.

Un abrazo estrecho

Juan Bosch

---

419 Antonio Abreu Flores, (a) Tonito.

420 Domingo Peña, el único hermano de José Francisco Peña Gómez.

421 Dr. Julio César Castaños Espaillat.

422 Juan Basanta Ortiz.

423 Fernando Ortiz Bosch.

424 Bárbara Bosch Quidiello (a) Barbarita.

425 Carmen Quidiello de Bosch.

(Carta original. Ver transcripción).

Juan Bosch
Santo Domingo, R. D.

14 de abril, 1971.

Querido compadre:

El gobierno nos acusó de conspiradores basándose en las declaraciones que publicó Le Monde, y yo le salí al frente denunciando que había un plan represivo a gran escala —y lo había, efectivamente; pero mi denuncia desinfló el globo. Desgraciadamente, tu heredero hizo unas declaraciones desafortunadas, que le caían al gobierno como anillo al dedo; tuve que desautorizarlas y tendré que tomar medidas para que abandone la costumbre de hablar sin ton ni son.

El Partido está bajo control, muy tranquilo. Seguimos paso a paso los trabajos de organización. Hatuey renunció a la Sec. Gral. de la FED para pasar a funciones dentro de la J.R.D, si bien antes estará trabajando conmigo dos o tres meses, el tiempo que le falta para terminar sus estudios. Ahora estamos trabajando en la organización de las diversas fuerzas universitarias y en el campo de las finanzas. Lo que marcha de manera asombrosa es la campaña educativa. Estoy esperando la tesis tuya para su publi-

cación. Además, debes mandar algo de vez en cuando para publicar en "Ahora!", aunque sean artículos sobre política europea. Mandámelos, que yo me ocupo de hacérselos llegar a Molina Morillo. Por ejemplo, un artículo sobre los problemas del Mercado Común europeo y sus consecuencias en nuestros países sería algo de interés aquí. Hay que estar presente en el círculo intelectual y demostrar que uno estudia la situación del lugar donde se halla relacionándola con nuestro país; eso mantiene viva la imagen del ausente sin caer en el peligro de tratar desde lejos los problemas nacionales, que por ser tan cambiantes pueden variar entre el momento en que se escribe un artículo y el momento en que se publica. Aquí interesan los asuntos suecos y los alemanes. Escribe sobre los dos.

Hace dos semanas di un cursillo sobre el feudalismo, a 10 pesos por cabeza, y con eso reunimos unos dos mil trescientos pesos que nos ayudaron a sacar al Partido de los apuros de fin de mes. El cursillo fué de tres lecciones de dos horas cada una. ~~Ahora~~ El

Juan Bosch
Santo Domingo, R. D.

apetito intelectual que hay aquí es tan grande que según me decía esta mañana Tonito, en las librerías se han agotado todos los libros sobre feudalismo que había en existencia. Ahora voy a rehacer el cursillo para publicarlo en un folleto.

Tu hermano Domingo estuvo detenido porque andaba en una bicicleta sin placa, y Castaños Espaillat lo estuvo debido a que chocó con él una motocicleta de un policía, y éste y una mujer que iba con él salieron heridos de cuidado. Escríbele a Castaños, que es un excelente compañero.

Espero que me informes acerca de tu viaje a Alemania. Milagros y Joaquín están esperando la llamada del médico para llevar a Juan a New York, pero mi impresión es que el niño sobrepasó ya la etapa de peligro. Fernando está mejorando a la carrera.

Todos los compañeros te mandan saludos, y Barbarita y doña Carmen, sus cariños.

Un abrazo estrecho.

[signature]

Carta del 23 de junio de 1971

Contenido:

En esa carta Juan Bosch remite copia de una correspondencia que dirigió el líder del PRD al dirigente socialista sueco y gran amigo del PRD Pierre Schorí. Se interesa en resaltar la necesidad de profundizar los vínculos del PRD con los socialistas suecos. Igualmente, le pide a Peña Gómez que organice junto a Schorí un homenaje al dirigente socialista sueco Thörstien Bergman.

En la correspondencia Bosch se refirió a los trabajos realizados por él para consolidar los mecanismos de recaudaciones de fondos del partido. Le expresa, además, no estar de acuerdo con su regreso a Santo Domingo, pues entendía que aún no había llegado el momento conveniente para el regreso, por lo que expresó a Peña Gómez que debía continuar ampliando y profundizando sus conocimientos.

Refiriéndose a un posible matrimonio de Peña Gómez con Michela, su compañera sentimental holandesa, le expresa lo siguiente: "*Aquí no tienes por qué temer que la gente no apruebe tu matrimonio con Michela. Parece que tu mismo no alcanzas a darte cuenta de lo mucho que te quiere este pueblo, y como te quiere aprobará a tu elegida de todo corazón*"

Le indica que debía, además de estudiar, leer y asistir a actividades culturales.

Juan Bosch
Santo Domingo, R. D.

23 de junio de 1971.

Dr. José Francisco Peña Gómez,
Estocolmo.

Querido compañero y compadre:

Va con ésta una copia de mi carta[426] a Pierre.[427] Como verás, le pido que te muestre la copia de una carta mía a Almanzor[428]. Por ella verás que los compañeros suecos siguen abrumándonos con su generosa fraternidad. Va también copia de una carta mía a Thorstien Bergman[429]. En lo que se refiere a este, te pedí concertar con Pierre lo necesario para que tú le hagas un homenaje, en presencia de directivos de la SSU[430] y de los latinoamericanos que pueda haber en Estocolmo. Organicen el acto entre tú y Pierre de tal manera que en él quede expresada nuestra gratitud al músico que compuso las piezas ese hermoso disco llamado América Latina, y que además lo editó y obsequió con el resultado de su venta a la Universidad de La Habana y al PRD. Lúcete en eso, que tu sabes hacerlo.

Si Rafaelito no te informó acerca del Centro de Promoción y Recaudación del Partido, que esta en organización desde hace unos tres meses y que empezará a dar resultados a partir de este fin de mes, te doy la noticia ahora. Mientras tanto, hemos estado defendiéndonos como Dios nos ha ayudado, e incluso pagando deudas. Creo que para tu retorno a París el Partido estará en condiciones de ayudarte, si no consigues renovación de la beca. No comparto la idea de venir en octubre para irte en diciembre o en enero, pero sí la de viajar a New York. Aquí no tienes por qué temer que la gente no apruebe tu matrimonio con Michela. Parece que tú mismo no alcanzas a darte cuenta de lo mucho que te quiere este pueblo, y

[426] Ver esta carta en el Anexo.

[427] Pierre Schori, dirigente del Socialismo Sueco, amigo de Bosch y de Peña Gómez. Fue viceministro de Relaciones Exteriores y Jefe de la misión de Suecia en la Organización de las Naciones Unidas.

[428] Almanzor González Canahuate. (1935-) Abogado. Músico de la Orquesta Sinfónica Nacional. Fundador de la Asociación de Músicos, Cantantes, Locutores y Bailarines AMUCABA y en 1978 fundador de la Unión General de los Trabajadores Dominicanos UGTD. Dirigente histórico del PRD. Diputado.

[429] Dirigente del Partido Socialista Sueco.

[430] SSU, Juventudes Socialistas Suecas.

como te quiere aprobará a tu elegida de todo corazón. Si vienes en octubre no podrás regresar de nuevo, porque la actividad política aquí es febril y te engullirá a tal punto que tendrás que quedarte; y eso sería un crimen. Ya que estás en Europa tienes que aprovechar el tiempo. Hasta ahora no has hecho nada más que estudiar, lo que en cierto modo ha sido de una manera de estar aislado; ahora tienes que hacer vida común, ir a conferencias y al teatro, ver museos, reunirte con la gente, comprar y leer libros de interés político y social. Son esas actividades las que están llamadas a beneficiar tu mente, no los estudios que has estado haciendo hasta ahora. Además, tienes que viajar, conocer gente y establecer lazos de amistad, y como te dije en una carta de no recuerdo qué fecha, escribir para *Ahora* artículos sobre la política europea. No olvides que la ausencia es la mejor forma de presencia si uno sabe hacerse presente a través de su trabajo, como por ejemplo, artículos de periódicos y revistas. En cuanto a tu éxito en tus estudios, Tribuna Democrática le dio mucho realce y yo hablé de él en una entrevista por radio de una serie que están haciéndome cada domingo, pero además el CEN va a enviarte un telegrama, al cual, le daremos publicidad, felicitándote por ese triunfo. En suma, que creo que debes demorar tu viaje hasta mediados del año que viene; y así, cuando retornes, hallarás al Partido funcionando como un motor y podrás ponerte a su frente sin pasar angustias, por lo menos las angustias que tuviste que sufrir en los tres años y medio que pasé yo en Europa. Te digo, con la mano en el corazón y pensando en ti como en Patricio, que yo hubiera dado años de vida por haber podido pasar esos tres años y medio en Europa cuando tenía tu edad, y aunque loro viejo no aprende a hablar, a pesar de haberlo hecho tan tarde no tengo cómo agradecer la oportunidad de haber estado ahí, y sin tu presencia aquí no habría podido hacerlo. Así, pues, tienes que aprovechar la oportunidad que tienes, que nadie sabe si volverá a presentársete.

De todos modos, la crisis norteamericana se acentúa y las medidas de Nixon[431] no logran atenuarla. El desempleo llegó a 6.2 el 31 de mayo y la inflación subió a 4.4, para la misma fecha, de manera que para fines de año estará o muy cerca de 6 o por encima de 6; el déficit en la balanza de pagos llegó el 15 de mayo a 7 mil millones de dólares, y el año pasado en total fue de 10 mil 700 millones, lo que quiere decir que este año será por lo menos de más de 14 mil millones. Si esa crisis no es detenida en seco pronto va a tener consecuencias muy duras en toda la América Latina, y por tanto en

431 Richard Nixon, Presidente de los Estados Unidos.

Santo Domingo. Por eso hay que dedicarle tiempo y energía a la organización y la capacitación del pueblo, pues sin contar con fuerzas organizadas y capaces no podremos encarar esa crisis.

Al gobierno, a todos los niveles, le ha dolido la denuncia internacional de los crímenes más que nada en el mundo, y sin embargo prosigue su tremenda ofensiva en todos los frentes. Pero aquí vamos timoneando la situación. Ahora mismo hay una ola fuerte de ataques del MPD y la Línea Roja contra nosotros, y de momento voy a tener que salir a responderles a los dos, aunque francamente ni quisiera tener que hacerlo. La UASD está atravesando una etapa de crisis que va a ponernos en el caso de adoptar una línea resuelta, porque no podemos responsabilizarnos del destino de la UASD si ésta no le da frente a su situación. Lo grande no debe meterse a vida o muerto en lo pequeño, porque es la ley que lo grande no cabe en lo pequeño, y el Partido es mucho más grande que la UASD; así, pues, entre hundirnos con ella y salvarnos sin ella, habrá que escoger lo último.

La situación esta aquí muy tensa y la gente se halla desesperada, lo mismo en la masa del pueblo que en ciertos sectores económicos. Mi mayor tarea es lograr que no se actúe por desesperación, pero desde luego, hay sectores que nosotros no dominamos, y entre esos sectores hay grupos que o están planeando locuras o van a hacerlas de momento, y lo mismo puede hacerlas contra el gobierno que contra nosotros, y especialmente contra mí. Tengo base para pensar que en eso están de acuerdo el exgeneral[432] y los muchachos del MPD y la Línea Roja. En dos palabras, hay un estado general de tensión que puede reventar por donde menos puede uno imaginarse.

Tu familia está bien, y desde luego, atenderé a Lucy[433] en lo que me pides. Todos tus buenos amigos del CEN, y doña Carmen[434] y Bárbara[435] y Cabrerita[436] se unen a mí en desearte mucha suerte y en enviarte un abrazo estrecho.

Te quiere tu compadre y compañero

Juan Bosch

---

432 Se refiere al general Elías Wessin y Wessin.

433 Luz del Alba (Luchy) Peña Guaba, hija de José Francisco con Julia Idalia Guaba Martínez, Doña Lala.

434 Doña Carmen Quidiello de Bosch.

435 Bárbara Bosch Quidiello (a) Barbarita.

436 Octavio Cabrera (a) Cabrerita, asistente de Bosch.

(Carta original. Ver transcripción).

Juan Bosch
Santo Domingo, R. D.

23 de junio de 1971.

Dr. José Fco. Peña Gómez,
Estocolmo.

Querido compañero y compadre:

Va con ésta una copia de mi carta a Pierre. Como verás, le pido que te muestre la copia de una carta mía a Almanzor. Por ella verás que los compañeros suecos siguen abrumándonos con su generosa fraternidad. Va también copia de una carta mía a Thorstien Bergman. En lo que se refiere a éste, te pido concertar con Pierre lo necesario para que tú le hagas un homenaje, en presencia de directivos de la SSU y de los latioamericanos que pueda haber en Estocolmo. Organicen el acto entre tú y Pierre de tal manera que en él quede expresada nuestra gratitud al músico que compuso las piezas de ese hermoso disco llamado América Latina, y que además lo editó y obsequió con el resultado de su venta a la Universidad de La Habana y al PRD. Lúcete en eso, que tú sabes hacerlo.

Si Rafaelito no te informó acerca del Centro de Promoción y Recaudación del Partido, que está en organización desde hace unos tres meses y que empezará a dar resultados a partir de este fin de mes, te doy la noticia ahora. Mientras tanto, hemos estado defendiéndonos como Dios nos ha ayudado, e incluso pagando deudas. Creo que para tu retorno a París el Partido estará en condiciones de ayudarte, si no consigues renovación de la beca. No comparto tu idea de venir en octubre para irte en diciembre o en enero, pero sí la de viajar a New York. Aquí no tienes por qué temer que la gente no apruebe tu matrimonio con Michela. Parece que tú mismo no alcanzas a darte cuenta de lo mucho que te quiere este pueblo, y como te quiere aprobará a tu elegida de todo corazón. Si vienes en octubre no podrás regresar de nuevo, porque la actividad política aquí es febril y te engullirá a tal punto que tendrás que quedarte; y eso sería un crimen. Ya que estás en Europa tienes que aprovechar el tiempo. Hasta ahora no has hecho nada más que estudiar, lo que en cierto modo ha sido una manera de estar aislado; ahora tienes que hacer vida común, ir a conferencias y al teatro, ver museos, reunirte con la gente, comprar y leer libros

Juan Bosch
Santo Domingo, R. D.

de interés político y social. Son esas actividades las que están llamadas a beneficiar tu mente, no los estudios que has estado haciendo hasta ahora. Además, tienes que viajar, conocer gente y establecer lazos de amistad, y como te dije en una carta de no recuerdo qué fecha, escribir para Ahora artículos sobre la política europea. No olvides que la ausencia es la mejor forma de presencia si uno sabe hacerse presente a través de su trabajo, como por ejemplo, artículos de periódicos y revistas. En cuanto a tu éxito en tus estudios, Tribuna Democrática le dió mucho realce y yo hablé de él en un entrevista por radio de una serie que están haciéndome cada domingo, pero además el CEN va a enviarte un telegrama, al cual le daremos publicidad, felicitándote por ese triunfo. En suma, que creo que debes demorar tu viaje hasta mediados del año que viene; y así, cuando retornes, hallarás al Partido funcionando como un motor y podrás ponerte a su frente sin pasar angustias, por lo menos las angustias que tuviste que sufrir en los tres años y medio que pasé yo en Europa. Te digo, con la mano en el corazón y pensando en tí como en Patricio, que yo hubiera dado años de vida por haber podido pasar esos tres años y medio en Europa cuando tenía tu edad, y aunque loro viejo no aprende a hablar, a pesar de haberlo hecho tan tarde no tengo cómo agradecer la oportunidad de haber estado ahí, y sin tu presencia aquí no habría podido hacerlo. Así, pues, tienes que aprovechar la oportunidad que tienes, que nadie sabe si volverá a presentársete.

De todos modos, la crisis norteamericana se acentúa y las medidas de Nixon no logran atenuarla. El desempleo llegó a 6.2 el 31 de mayo y la inflación subió a 4.4 para la misma fecha, de manera que para fines de año estará o muy cerca de 6 o por encima de 6; el déficit de la balanza de pagos llegó el 15 de mayo a 7 mil millones de dólares, y el año pasado en total fue de 10 mil 700 millones, lo que quiere decir que este año será por lo menos de más de 14 mil millones. Si esa crisis no es detenida en seco pronto va a tener consecuencias muy duras en toda la América Latina, y por tanto en Santo Domingo. Por eso hay que dedicarle tiempo y energía a la organización y la capacitación del pueblo, pues sin contar con fuerzas organizadas y capaces no podremos encarar esa crsis.

Juan Bosch
Santo Domingo, R. D.

Al gobierno, a todos los niveles, le ha dolido la denuncia internacional de los crímenes más que nada en el mundo, y sin embargo prosigue su tremenda ofensiva en todos los frentes. Pero aquí vamos timoneando la situación. Ahora mismo hay una ola fuerte de ataques del MPD y la Línea Roja contra nosotros, y de momento voy a tener que salir a responderles a los dos, aunque francamente no quisiera tener que hacerlo. La UASD está atravesando una etapa de crisis que va a ponernos en el caso de adoptar una línea resuelta, porque no podemos responsabilizarnos del destino de la UASD si ésta no le da frente a su situación. Lo grande no debe meterse a vida o muerte en lo pequeño, porque es ley que lo grande no cabe en lo pequeño, y el Partido es mucho más grande que la UASD; así, pues, entre hundirnos con ella y salvarnos sin ella, habrá que escoger lo último.

La situación está aquí muy tensa y la gente se halla desesperada, lo mismo en la masa del pueblo que en ciertos sectores económicos. Mi mayor tarea es lograr que no se actúe por desesperación, pero desde luego, hay sectores que nosotros no dominamos, y entre esos sectores hay grupos que o están planeando locuras o van a hacerlas de momento, y lo mismo pueden hacerlas contra el gobierno que contra nosotros, y especialmente contra mí. Tengo base para pensar que en en eso están de acuerdo el ex-general y los muchachos del MPD y la Línea Roja. En dos palabras, hay un estado general de tensión que puede reventar por donde menos puede uno imaginarse.

Tu familia está bien, y desde luego, atenderé a Lucy en lo que me pides. Todos tus buenos amigos del CEN, y doña Carmen y Bárbara y Cabrerita se unen a mí en desearte mucha suerte y en enviarte un abrazo bien estrecho.

Te quiere tu compadre y compañero

Juan Bosch

Carta de Juan Bosch al Compañero Pierre Schori

23 de junio de 1971

Pierre Schori,
Socialdemokraterna.
Sveagan Nº 68,
Stockholm Center,
Stockholm, SWEDEN.

Querido Pierre:

Va copia de una carta mía al Secretariado de Finanzas del Comité Ejecutivo Nacional del PRD que te pido mostrar al compañero Peña Gómez; va también una carta para él, que te pido entregarla tan pronto llegue a Estocolmo; va una copia de ésta para que se la des, y por último va una carta para el compañero Thorstien Bergman.

Aquí estamos muy agradecidos por las atenciones de Ustedes, y hemos recibido como una gran demostración de confianza y de amistad la elección de Rafael Alburquerque como presidente de la IUSY; y sabemos todos bien que esa elección se debe a la SSU. En realidad, no tenemos como pagarles a ustedes toda su solidaridad.

Envío saludos fraternales para los compañeros Palme y Sten Andersson y unos muy particulares para el compañerito Eric y para Karine.

Un abrazo cordial para ti.

Nota: Supongo que has recibido ya una carta que te envío el compañero Jaime Cruz[437]. Te agradeceríamos que le dieras tu mejor atención.

Copia para el Dr. Peña Gómez.

[437] Jaime Cruz:

(Carta original. Ver transcripción).

23 de junio de 1971.

Pierre Schori,
Socialdemokraterna,
Sveägan Nº 68,
Stockholm Center,
Stockholm, SWEDEN.

Querido Pierre:

Va copia de una carta mía al Secretario de Finanzas del Comité Ejecutivo Nacional del PRD que te pido mostrar al comp. Peña Gómez; va también una carta para él, que te pido entregarle tan pronto llegue a Estocolmo; va una copia de ésta para que se la des, y por último va una carta para el comp. Thorstien Bergman.

Aquí estamos muy agradecidos por las atenciones de Uds., y hemos recibido como una gran demostración de confianza y de amistad la elección de Rafael Alburquerque como presidente de la IUSY; y sabemos todos muy bien que esa elección se debe a la SSU. En realidad, no tenemos cómo pagarles a Uds. toda su solidaridad.

Envío saludos fraternales para los compañeros Palme y Sten Andersson y unos muy particulares para el compañerito Eric y para Karin.

Un abrazo cordial para tí.

Nota: Supongo que has recibido ya una carta que te envió el compañero Jaime Cruz. Te agradeceríamos que le dieras tu mejor atención.

Copia para el Dr. Peña Gómez.

Carta del 2 de agosto de 1971

Contenido:

El complot del general Elías Wessin y Wessin fue el tema central de esta carta.

Según la versión de Bosch, el referido complot no fue organizado por el propio Wessin, sino por un movimiento que creció entre los militares como consecuencia de los altos niveles alcanzado por la corrupción entre ciertos jefes militares.

Habla de un nombrado Daniel, quien era el alma de esa conspiración y quien cedió la jefatura al general Wessin.

Se refiere Bosch a la lucha por el poder existente entre fracciones de las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional, encabezadas por los generales Neit Rafael Nivar Seijas y Enrique Pérez y Pérez.

Resaltó que el PRD, en ninguno de sus estamentos se comprometió con la develada conspiración wessinista. Le informó que Casimiro Castro cometió la imprudencia de hacer declaraciones de encomio al general Nivar Seijas, y que esto sirvió de excusas para que se pretendiera involucrar al PRD en la conspiración.

La Banda, el grupo de facinerosos creado por el gobierno utilizando una de las fracciones militares con la finalidad de reprimir la oposición democrática y comunista, continuó sus andanzas criminales. Bosch le recuerda a Peña que la Banda se había nutrido en gran parte con militantes y simpatizantes del MPD, de los cuadros militares que "el Moreno, líder del Movimiento Popular Dominicano, llamaba el Ejercito Revolucionario".

2 de agosto de 1971

La situación que está presentándose anuncia problemas serios en un futuro imprevisible, pero no muy distante. El llamado "complot de Wessin[438]" fue debelado, pero sus causas no han sido tocadas. Entre esas causas, la de más peso es la corrupción. El complot no fue organizado por Wessin ni comenzó con tendencias políticas; empezó en forma de varios movimientos aislados en diferentes sectores de las Fuerzas Armadas disgustados por el enriquecimiento de ciertos jefes y acabó unificándose, hacia el mes de marzo, alrededor de Daniel, y en ese momento adquirió matiz político.

Al adquirir ese matiz, Daniel le ofreció la Jefatura política a Wessin y Wessin, con sus indiscreciones y sus infantilismos, los llevó al fracaso. Pero como la corrupción no será detenida, y no podrá serlo, las causas de ese complot seguirán generando disgusto, de manera que hay que esperar que se produzca otro y que ese otro sea más peligroso que el que fracasó a final de junio.

Ahora bien, una cosa debe quedar clara; que con ese complot apareció el primer síntoma evidente de que la violencia, que ha estado arrollando al país desde hace años, se ha trasladado al seno del régimen, y más aun, al de sus propias Fuerzas Armadas, pues la participación de civiles en ese movimiento fue insignificante. Inmediatamente después del fracaso del complot han aparecido otros síntomas, de que lo que acabo de decir es justo: Todo el país sabe, y lo sabe el gobierno, que hay un enfrentamiento de tipo político entre la Policía y el sector militar que encabeza Nivar Seijas[439]; y es de tipo político porque se trata de fuerzas que aspiran al poder.

En el caso del complot de Wessin, nosotros nos mantuvimos en una neutralidad absoluta, al extremo de que ni siquiera un miembro anónimo de nuestra organización pudo ser acusado de haber participado en él; en el caso del enfrentamiento Policía-Ejército estábamos manteniendo la misma actitud, pero la semana pasada Casimiro[440] fue a Tribuna Democrática, sin consultar con nadie, y se puso a improvisar sobre ese problema y a elogiar a Nivar, de quien dijo que

---

438 Mayor General, FAD, Elías Wessin y Wessin. (1924-2009). Responsable del golpe de Estado del 25 de septiembre de 1963, quien derrocó el gobierno constitucional del PRD presidido por Bosch y más tarde fundador del Partido Quisqueyano Demócrata (PQD). Candidato por el Acuerdo de Santiago a la Vicepresidencia de la República.

439 Mayor General, EN. Neit Rafael Nivar Seijas.

440 Pablo Rafael Casimiro Castro.

era amigo personal y cosas parecidas a ésa; a partir de ese momento, aparecemos como envueltos en esa lucha de parte de uno de los grupos en pugna. Todavía no sabemos qué consecuencia tendrá para el Partido esa intervención de Casimiro, pero podemos asegurar que habrá algunas, o bien para el Partido o bien para él.

El motivo aparente de la pugna es la existencia de la Banda. La Banda es un instrumento de terror llamada a fracasar porque el proceso dominicano no permite que se desarrolle como se ha desarrollado en Guatemala, donde los oligarcas y sus hijos dirigían, o dirigen, personalmente las actividades de ese tipo. La Banda está compuesta, sin una excepción, por los que formaban los comandos clandestinos del MPD, esto es, los miembros de los que el Moreno[441] llamaba Ejército Revolucionario propio. Hasta el momento hemos logrado neutralizar a la Banda, diríamos en un 80%, en lo que se refiere a nuestra organización. La pugna Nivar-Pérez le costará la vida a la Banda, cuyos componentes seguramente se dispersarán; unos entrarán a los servicios de caliesaje, otros pasarán a ser policías y unos pocos deambularán de aquí para allá, entre los grupúsculos más radicalizados de la izquierda extrema.

Mientras tanto, la organización del Partido va bien. Desde hace unos tres meses dedica mucha atención a la organización de las finanzas, pues sin ellas es imposible sacar adelante al Partido. Se ha montado un aparato de promoción y recaudación muy preciso, con una serie de controles que hacen muy difícil que se escape un peso, tanto al entrar en los fondos del Partido como al gastarlo. Ese aparato está funcionando con su local propio, su equipo propio, su personal propio, y de la promoción estoy ocupándome personalmente. El trabajo es muy duro pero está mostrándose como muy productivo. En este momento contamos con unos 300 y pico de contribuyentes y ese número aumenta a razón de unos 20 por semana. Además de lo que se percibe por esa vía, están las entradas que vienen por la vía de la Presidencia, es decir, por gestiones personales. El pasado mes de julio fueron de 2,114.82, como podrás ver por la copia de un informe hecho para la Secretaría de Finanzas. Los gastos están por encima de los 3 mil pesos, y se cubren todos los meses; pero van aumentado mes por mes debido a que están siendo profesionalizados cada día más compañeros. A los profesionalizados se les paga por quincenas, cada día 15 y cada último de mes. Eso nos ha aliviado mucho de preocupaciones,

[441] Maximiliano Gómez Horacio, (a) El Moreno, Secretario General del Movimiento Popular Dominicano, (MPD).

porque la gente que trabaja todo el tiempo en el Partido venía a verme o iba a ver a los otros dirigentes cada vez que tenía necesidad de algún dinero; pero ahora sabe que reciben su asignación a fecha fija, de manera que hasta en la casa de Mani[442] se siente la ausencia de peticiones, como él mismo me ha dicho, y podemos dedicarle tiempo al trabajo con bastante tranquilidad.

Las tareas organizativas marchan bien, y marcharán mejor a medida que vaya progresando la organización de las finanzas. Espero iniciar en este mismo mes la organización del departamento de propaganda, que es el último en orden de prioridades, aunque debió ser de los primeros; pero ése reclama dinero seguro. Estamos comenzando la reorganización de la JRD.

Para llevarla a cabo salió de la FED Hatuey[443]. Ya están elaborados los nuevos estatutos y éstos coordinan en la JRD, al FREN y al FUSD. Los trabajos de educación van viento en popa. Hay miles de personas en los círculos de estudios, y de esos círculos salen los medios económicos para mantener el departamento. Es más, ya la Secretaría de Educación tiene un jeep.

Por ultimo, estamos publicando el primer número de un boletín internacional que está saliendo muy bien; a ése le seguirá uno interno y en los próximos meses tendremos una revista.

No te doy detalles de la vida política nacional porque mientras estés ahí la recibirás día tras día a través de los periódicos.

Organiza un viaje a Puerto Rico, aunque sea para pasar dos o tres días nada más antes de seguir hacia Europa. La dirección de la Seccional allá es Avenida Fernández Juncos 1018, Santurce, Puerto Rico. El Secretario General es Emilio Medrano[444] y el de organización es Víctor Nin[445].

PREPARA UNA CINTA PARA PASARLA POR TRIBUNA DEMOCRÁTICA. Refiérete a la organización del partido ahí y al prestigio del Partido en el exterior. Trata de no tocar ningún tema nacional, porque los hechos aquí se suceden tan de prisa que la cinta podría llegar hecha fiambre; es decir, que lo que trataras podría no ser de actualidad cuando la cinta llegue y hasta podría ser inoportuno pasarla.

---

442 Emmanuel Espinal (a) Mani. Dirigente del PRD, quien fungía como asistente de Juan Bosch.

443 Hatuey De Camps Jiménez.

444 Emilio Medrano dirigente histórico del PRD en Puerto Rico. Cuando la ruptura de Bosch con el PRD le acompañó siendo dirigente del PLD.

445 Víctor Nin, dirigente del PRD en Puerto Rico. Acompañó a Juan Bosch en la fundación del PLD.

(Carta original. Ver transcripción).

2 de agosto de 1971.

La situación que está presentándose anuncia problemas serios en un futuro imprevisible, pero no muy distante. El llamado "complot de Wessin" fue debelado, pero sus causas no han sido tocadas. Entre esas causas, la de más peso es la corrupción. El complot no fue organizado por Wessin ni comenzó con tendencias políticas; empezó en forma de varios movimientos aislados en diferentes sectores de las Fuerzas Armadas disgustados por el enriquecimiento de ciertos jefes y acabó unificándose, hacia el mes de marzo, alrededor de Daniel, y en ese momento adquirió matiz político. Al adquirir ese matiz, Daniel le ofreció la jefatura política a Wessin, y Wessin, con sus indiscreciones y sus infantilismos, lo llevó al fracaso. Pero como la corrupción no será detenida, y no podrá serlo, las causas de ese complot seguirán generando disgusto, de manera que hay que esperar que se producirá otro y que ese otro será más peligroso que el que fracasó al final de junio.

Ahora bien, una cosa debe quedar clara; que con ese complot apareció el primer síntoma evidente de que la violencia, que ha estado arrollando al país desde hace años, se ha trasladado al seno del régimen, y más aun, al de sus propias Fuerzas Armadas, pues la participación de civiles en ese movimiento fue ~~xxx~~ insignificante. Inmediatamente después del fracaso del complot han aparecido otros síntomas de que lo que acabo de decir es justo: Todo el país sabe, y lo sabe el gobierno, que hay un enfrentamiento de tipo político entre la Policía y el sector militar que encabeza Nivar Seijas; y es de tipo político porque se trata de fuerzas que aspiran al poder.

En el caso del complot de Wessin, nosotros nos mantuvimos en una neutralidad absoluta, al extremo de que ni siquiera un miembro anónimo de nuestra organización pudo ser acusado de haber participado en él; en el caso del enfrentamiento Policía-Ejército estábamos manteniendo la misma actitud, pero la semana pasada Casimiro fue a Tribuna Democrática, sin consultar con nadie, y se puso a improvisar sobre ese problema y ~~xxxxxx~~ a elogiar a Nivar, de quien dijo que era amigo personal y cosas parecidas a ésa; a partir de ese momento, aparecemos como envueltos en esa lucha de parte de uno de los grupos en pugna. Todavía no sabemos qué consecuencias tendrá para el Partido esa intervención de Casimiro, pero podemos asegurar que habrá algunas, o bien para el Partido o bien para él.

El motivo aparente de la pugna es la existencia de la Banda. La Banda es un instrumento de terror llamada a fracasar porque el proceso dominicano no permite que se desarrolle como se ha desarrollado en Guatemala, donde los oligarcas y sus hijos dirigían, o dirigen, personalmente las actividades de ese tipo. La Banda está compuesta, sin una excepción, por los que formaban los comandos clandestinos del MPD, esto es, los miembros de lo que el Moreno llamaba Ejército Revolucionario propio. Hasta el momento hemos logrado neutralizar a la Banda, diríamos en un 80%, en lo que se refiere a nuestra organización. La pugna Nivar-Pérez le costará la vida a la Banda, cuyos componentes seguramente se dispersarán; unos entrarán a los servicios de caliesaje, otros pasarán a ser policías y unos pocos deambularán de aquí para allá, entre los grupúsculos más radicalizados de la izquierda extrema.

Mientras tanto, la organización del Partido va bien. Desde hace unos tres meses dedico mucha atención a la organización de las finanzas, pues sin ellas es imposible sacar adelante al Partido. Se ha montado un aparato de promoción y recaudación muy preciso, con una serie de controles que hacen muy difícil que se escape un peso, tanto al entrar en los fondos del Partido como al gastarlo. Ese aparato está funcionando con su local propio, su equipo propio, su personal propio, y de la promoción estoy ocupándome personalmente. El trabajo es muy duro pero está mostrándose como muy productivo. En este momento contamos con unos 300 y pico de contribuyentes

y ese número aumenta a razón de unos 20 por semana. Además de lo que se percibe por esa vía, están las entradas que vienen por la vía de la Presidencia, es decir, por gestiones personales. El pasado mes de julio fueron de 2.114.82, como podrás ver por la copia de un informe hecho para la Secretaría de Finanzas. Los gastos están por encima de los 3 mil pesos, y se cubren todos los meses; pero van aumentando mes por mes debido a que están siendo profesionalizados cada día más compañeros. A los profesionalizados se les paga por quincenas, cada día 15 y cada día último de mes. Eso nos ha aliviado mucho/ de preocupaciones, porque la gente que trabajaba todo el tiempo en el Partido venía a verme o iba a ver a los otros dirigentes cada vez que tenía necesidad de algúndinero; pero ahora saben que reciben su asignación a fecha fija, de manera que hasta en la casa de Mani se siente mi la ausencia de peticiones, como él mismo me ha dicho, y podemos dedicarle tiempo al trabajo con bastante tranquilidad.

Las tareas organizativas marchan bien, y marcharán mejor a medida que vaya progresando la organización de las finanzas. Espero iniciar en este mismo mes la organización del departamento de propaganda, que es el último en orden de prioridades, aunque debió ser de los primeros; pero ése reclama dinero seguro. Estamos comenzando la reorganización de la JRD. Para llevarla a cabo salió de la FED Hatuey. Ya están elaborados los nuevos estatutos y éstos coordinan en la JRD al FREN y al FUSD. Los trabajos de educación van viento en popa. Hay miles de personas en los círculos de estudios, y de esos círculos salen los medios económicos para mantener el departamento. Es más, ya la Secretaría de Educación tiene un jeep.

Por último, estamos publicando el primer número de un boletín internacional, que está saliendo muy bien; a ése le seguirá uno interno y en los próximos meses tendremos una revista.

No te doy detalles de la vida política nacional porque mientras estés ahí la recibirás día tras día a través de los periódicos.

Organiza un viaje a Puerto Rico, aunque sea para pasar dos o tres días nada más antes de seguir hacia Europa. La dirección de la Seccional allí es Avenida Fernández Juncos 1018, Santurce, Puerto Rico. El Sec. Gral. es Emilio Medrano y el de Organización es Víctor Nin.

PREPARA UNA CINTA PARA PASARLA POR TRIBUNA DEMOCRATICA. Refiérete a la organización del Partido ahí y al prestigio del Partido en el exterior. Trata de no tocar ningún tema nacional, porque los hechos aquí se suceden tan de prisa que la cinta podría llegar hecha fiambre; es decir, que lo que trataras podría no ser de actualidad cuando la cinta llegue y hasta podría ser inoportuno pasarla.

Carta del 21 de agosto de 1971

Contenido:

Se refiere Juan Bosch a los trabajos de organización del Partido en el exterior. Citando con detalles los trabajos que realizaban en Caracas Venezuela, dominicanos residentes en esa importante ciudad de América del Sur.

Reitera la necesidad de movilizar una denuncia efectiva internacional contra el terrorismo para que las publicaciones, al llegar al país, obligaran al gobierno a detener esa práctica criminal.

También informa a Peña Gómez sobre los trabajos realizados para consolidar las finanzas del Partido.

Juan Bosch
Santo Domingo, R.D.

21 de agosto, 1971

Mi querido compadre:

Antes que nada, esta noticia: Mario García[446] me dice que lo tiene todo listo.

Espero recibir el lunes o el martes, un dinero que necesita para la publicación.

El viaje a Caracas es absolutamente inevitable. Domínguez Guerra[447] y otros compañeros allá tienen organizada una comida para el día 3 con asistencia muy importante para recaudar dinero para el Partido y tiene que ir gente del más alto nivel. Ellos quieren que entre los tres invitados esté Milagros; pero eso no va a ser posible. Debes sacar visa con tiempo y avisar a Domínguez Guerra, teléfono 417120, Caracas.

La movilización de que me hablaste ayer es lo único que puede detener la ola de terror. No hay nada ni nadie en este país que pueda amparar el pueblo contra los que están matándolo; sólo el miedo lo que se diga afuera sería un contén, y eso, si la movilización se hace en ese país, pues lo que venga de Europa pesa aquí muy poco.

Tenemos una oferta de ayuda, pero solo puede materializarse, como dicen los periodistas cursis, si tratas personalmente eso cuando vuelvas a Europa.

La persona que te lleva ésta te dirá a quién tienes que ver. Es preferible una ayuda modesta mensual, siempre sin condiciones, como las que de manera esporádica nos dan los suecos.

Hemos organizado aquí un Centro de Promoción y Recaudación que está funcionando muy bien. Ya tenemos unos 350 cotizantes; pero hay que llevar ese número a mil, cosa que requiere tiempo. Están saliendo al cobro unos 2 mil pesos y se cobran unos 1,600 porque siempre hay un tanto por ciento que está de viaje o no se encuentra. Los gastos del Partido andan por los 4 mil, de manera que cada mes tengo que buscar no menos de 2 mil. Desde luego, a

[446] Mario García Alvarado.

[447] Miguel Ángel Domínguez Guerra. Natural de Puerto Plata y egresado de la carrera de farmacia se instaló en San José de Ocoa, donde participó en julio de 1961 en la creación del primer comité creado por el PRD en el interior. Activo dirigente del PRD. Fue Ministro de Interior y Policía en el gobierno de 1963.

medida que se profesionaliza gente van aumentando los gastos. Lo que más necesitamos, fuera de los gastos mensuales, es vehículos y equipos de oficina.

Realmente, es una cosa estupenda que estés ahí y puedas dirigir el trabajo de movilización que está llevándose a cabo. Aquí seguimos en la tarea de fundar la Confederación Única de Trabajadores.

Abrazos a todos los compañeros; y muy especialmente a Cacique[448] y su familia.

Tuyo

Juan Bosch

[448] Un miembro del equipo de seguridad del profesor Bosch, luchador profesional.

(Carta original. Ver transcripción).

Juan Bosch
Santo Domingo, R. D.

21 de agosto, 1971.

Mi querido compadre:

Antes que nada, esta noticia: Mario García me dice que lo tiene todo listo. Espero recibir el lunes o el martes un dinero que necesita para la publicación.

El viaje a Caracas es absolutamente inevitable. Domínguez Guerra y otros compañeros allá tienen organizada una comida para el día 3 con asistencia muy importante para recaudar dinero para el Partido y tiene que ir gente del más alto nivel. Ellos quieren que entre los tres invitados esté Milagros; pero eso no va a ser posible. Debes sacar visa con tiempo y avisar a Domínguez Guerra, teléfono 417120, Caracas.

La movilización de que me hablaste ayer, es lo único que puede detener la ~~ola de terror~~. No hay nada ni nadie en este país que pueda amparar al pueblo contra los que están matándolo; sólo el

Juan Bosch
Santo Domingo, R. D.

21/8/71

miedo a lo que se diga aquí, sería un cintón, y eso, si la movilización se hace en ese país, pues lo que venga de Europa pesa aquí muy poco.

Tenemos una oferta de ayuda, pero sólo puede materializarse, como dicen los periodistas cursis, si tratas personalmente eso cuando vuelvas a Europa. La persona que te lleva ésta te dirá a quién tienes que ver. Es preferible una ayuda modesta mensual, siempre sin condiciones, como las que de manera esporádica nos dan los [illegible]. Hemos organizado aquí un Centro de Promoción y Recaudación que está funcionando muy bien. Ya tenemos unos 350 cotizantes, pero hay que llevar ese número a mil, cosa que requiere tiempo. Están saliendo al cobro unos 2 mil pesos y se cobran unos 1.600, porque siempre hay un tanto por ciento que no está de viaje o no se encuentra. Los gas-

Juan Bosch
Santo Domingo, R. D.

tos del Partido andan por los 4 mil, de manera que cada mes tengo que buscar no menos de 2 mil. Desde luego, a medida que se profesionaliza gente van aumentando los gastos. Lo que más necesitamos, fuera de los gastos mensuales, es vehículos y equipos de oficina.

Realmente, es una cosa estupenda que estés allí y puedas dirigir el trabajo de movilización que está llevándose a cabo. Aquí seguimos en la tarea de fundar la Confederación Única de Trabajadores.

Abrazos a todos los compañeros; y muy especialmente a Cacique y su familia.

Tuyo

Carta del 5 de septiembre de 1971

Contenido:

Informa a Peña Gómez sobre los niveles alcanzados en la reorganización de las finanzas del Partido.

Se refirió igualmente a lo que denominó la contracampaña organizada por el gobierno del presidente Balaguer en sus afanes de contrarrestar la campaña internacional de denuncia contra el terrorismo que se realizaba con innegable efecto en Europa y América del Norte, para lo cual el gobierno utilizaba enormes recursos para pagar publicaciones en medios internacionales.

Le informa sobre las características de la lucha que definía dura, y de la naturaleza intolerante del gobierno que no escatimaba oportunidad para reprimir las actividades del PRD.

Juan Bosch
Santo Domingo, R.D.

5 de septiembre de 1971

Querido compadre

Primero que nada, si M. se queda debe venir su marido para que no vaya a renovarse la situación que se creó y luego le sea imposible volver.

Segundo: recibí los 500 dólares y oportunamente les enviaré copia del Estado de Cuentas a las secciónales del Bronx y de Queens. Esto será a fines de mes, que es cuando corresponde dar cuenta de los ingresos y de los egresos.

B.[449] está organizando una campaña de publicidad a nivel mundial para contrarrestar la nuestra. Comenzará por una edición especial de 100 mil ejemplares del ABC de Madrid que distribuirá entre New York y aquí. Su plan es enfrentar cualquier oposición porque se propone reelegirse en el 74 y tantas veces como pueda. Pero al mismo tiempo ya el Banco Central comienza a sentir la crisis y Diógenes Fernández[450], que fue a mediados de agosto a los EE. UU. a buscar 50 millones de dólares para cubrir el déficits comercial volvió sin nada y ahora salió hacia Europa con el mismo propósito.

La lucha aquí será cada vez más dura, y eso que se halla ahora en un nivel mucho más alto, en términos de dureza, que el año pasado, de manera que hay que prepararse para situaciones muy, pero muy amargas. Hoy nos hicieron presos a Rafaelito Alburquerque y a otros 9 compañeros que estaban en un encuentro de círculos de estudios en Guachupita. Hoy este momento, 8 de la noche, no hemos podido hacer nada por ellos. Si no los sueltan rápidamente movilizaremos a la IUSI[451], de la que Rafaelito es presidente.

Muchos abrazos, y muy sentidos.

Juan Bosch

Última hora: acaban de soltar a Rafaelito[452].

---

449 Se refiere al Presidente de la República Dominicana doctor Joaquín Balaguer.

450 Diógenes Fernández, Gobernador del Banco Central de la República Dominicana durante más de una década en el gobierno de los Doce Años del doctor Balaguer y, en los primeros momentos, del gobierno del presidente Antonio Guzmán Fernández del Partido Revolucionario Dominicano (1978-1982).

451 Unión Internacional de Juventudes Socialistas.

452 Rafael Alburquerque de Castro.

(Carta original. Ver transcripción).

Juan Bosch

Santo Domingo, R. D.

5 de spetiembre de 1971.

Querido compadre:

Primero que nada, si M. se queda debe venir su marido para que no vaya a renovarse la situación que se creó y luego le sea imposible volver.

Segundo: recibí los 500 dólares y oportunamente les enviaré copia del Estado de Cuentas a las seccionales del Bronx y de Queens. Esto será a fines de mes, que es cuando corresponde dar cuenta de los ingresos y de los egresos.

B. está organizando una campaña de publicidad a nivel mundial para contrarrestar la nuestra. Comenzará por una edición espeial de 100 mil ejemplares del ABC de Madrid que distribuirá entre New York y aquí. Su plan es enfrentar cualquier oposición porque se propone reelegirse en el 74 y tantas veces como pueda. Pero al mismo tiempo ya el Banco Central comienza a sentir la crisis y D. Fdez., que fue a mediados de agosto a los EE UU a bucar 50 millones de dólares para cubrir déficits comerciales volvió sin nada y ahora salió hacia Europa con el mismo propósito.

La lucha aquí será cada vez más dura, y eso que se halla ahora en un nivel mucho más alto, en términos de dureza, que el año pasado, de manera que hay que prepararse para situaciones muy, pero muy amargas. Hoy nos hicieron presos a Rafaelito Alburquerque y a otros 9 compañeros que estaban en un encuetro de círculos de estudios en Guachupita. Hasta este momento, 8 de la noche, no hemos podido hacer nada por ellos. Si no los sueltan rápidamente movilizaremos a la IUSI, de la que Rafaelito es presidente.

Muchos abrazos, y muy sentidos.

Ultima Hora: Acaban de soltar a Rafaelito.

Carta del 11 de septiembre de 1971

Contenido:

Juan Bosch solicita a Peña Gómez un informe sobre sus conexiones en Washington. Hace referencia a un discurso pronunciado por el doctor Joaquín Balaguer que calificó de incoherente.

Le interesa que se concentren los esfuerzos en la denuncia de las acciones de La Banda.

Juan Bosch
Santo Domingo, R.D.

11 de septiembre, 1971.

Querido compadre

Mándame cuanto antes un informe sobre tus conexiones en W.[453]

A la hora en que te entreguen ésta ya conocerás el discurso del Doctor[454]. Es una pieza clave para comprender lo que está pasando aquí; su esencia es la incoherencia. Por el momento, yo no responderé, porque ha caído tan mal en todos los sectores del país que no vale la pena, y hasta sería torpe, revitalizar a su autor con una respuesta.

Creo que lo mismo deben Ustedes hacer ahí. Mientras tanto, debemos ver si efectivamente la Banda será desbandada.

Esto es lo más urgente que debía decirte ahora. He sabido la salida de L minutos antes y no dispongo de tiempo para ser más extenso.

Abrazos para todos

Juan Bosch

453 Washington, Estados Unidos.

454 Doctor Joaquín Balaguer Ricardo.

(Carta original. Ver transcripción).

Juan Bosch
Santo Domingo, R. D.

11 de septbre, 1971.

Querido compadre:

Mándame cuanto antes un informe sobre tus conversaciones en N.

A la hora en que te entreguen esta ya conocerás el discurso del Doctor. Es una pieza clave para comprender lo que está pasando aquí; su esencia es la incoherencia. Por el momento, yo no responderé, porque ha caído tan mal en todos los sectores del país que no vale la pena, y hasta sería torpe, revitalizar a su autor con una respuesta. Creo que lo mismo deben Vds. hacer allí. Mientras tanto, debemos ver si efectivamente la Banda está desbandada.

Esto es lo más urgente que debía decirte ahora. He sabido la salida de L. minutos antes de que yo no dispongo de tiempo para ser más extenso.

Abrazos para todos

Rafa...

Juan

Carta del 5 de octubre de 1971

Contenido:

Bosch rinde cuenta de la utilización de recursos recibidos de los comités del PRD de Bronx y Queens, así como del dinero recaudado por el partido en República Dominicana.

Se refiere al Departamento de Propaganda del PRD anunciando la salida del Boletín del Exterior y del Boletín Interior.

Informa a Peña Gómez sobre los trabajos de la Juventud Revolucionaria Dominicana dirigida por Hatuey De Camps.

Escribe sobre los Círculos de Estudios, de la comisión designada para esa labor integrada por Antonio Abreu Flores, Rafaelito Alburquerque y Diómedes Mercedes.

Evalúa los trabajos realizados por Peña Gómez considerándolo como una campaña de denuncia contra el terrorismo gubernamental "realmente demoledora".

Anuncia el crecimiento del PRD como "espuma".

Juan Bosch
Ex Presidente Constitucional
de la República Dominicana

Santo Domingo
5 de octubre, 1971.

Querido compadre:

Te envío Estado de Cuentas del mes de septiembre para que les sea mostrado a los compañeros de Bronx y de Queens, si es correcta mi impresión de que ellos recolectaron los 500 dólares que me mandaste al comenzar el mes pasado. Los $25.00 restados fueron los gastos de estancia en Puerto Rico de la persona que fue a verte a San Juan.

Ese Estado de Cuentas se refiere al dinero que entra por vía de la Presidencia del Partido, pues las entradas por la vía del Centro de Promoción y Recaudación (que alcanzaron en septiembre $1,864.30) van directamente a la Secretaría de Finanzas y están destinados a gastos fijos, como estaciones de radio, alquileres, personal, luz, teléfonos y material gastable de la Casa Nacional.

Tenemos que aumentar las entradas pues ahora estamos organizando el Departamento de Propaganda y la JRD.

El Departamento de Propaganda está montándose sobre tres medios: Tribuna Democrática, el Boletín del Exterior, del cual te mandé ejemplares con Edita -que saldrá cada tres meses-, y el Boletín Interior, del que te van ahora dos ejemplares. En cuanto a Tribuna Democrática, habrá que organizar una cadena nacional. Entre personal, estaciones de radio y los boletines, pienso que el Departamento de Propaganda consumirá unos $1,500.00 mensuales. En cuanto a la JRD ahora está a cargo de ella Hatuey[455], e incluirá el FUSD, el FREN y Clubes Deportivos y Culturales. Ese trabajo se ha iniciado muy bien. Pero lo que marcha viento en popa son los Círculos de Estudios, bajo la dirección de Tonito, Rafaelito[456] y Diómedes[457]. Ese departamento tiene ya hasta un jeeps y el mismo departamento genera su economía a través de los folletos que cuestan menos de 3 centavos y se venden a 10.

[455] Hatuey De Camps Jiménez.

[456] Rafael Alburquerque de Castro.

[457] Diómedes Mercedes.

Ya le entregué a Abraham[458] el dinero para el problema tuyo y estoy atendiendo a los gastos escolares de Desiré[459]. El mes pasado se le entregaron $50.00 a la mamá y se le pagará el Colegio mensualmente. En cuanto a la posibilidad de que S. le añada $150.00 a lo que le mandaste a Beba, es imposible; la situación de ese amigo es estrechísima al extremo de que tuvo que mudarse porque no podía pagar la casa. Yo me desenvuelvo bastante bien porque mis libros se venden, aunque a veces tengo que donarle libros al Partido para cubrir obligaciones. Barbarita[460] trabaja como profesora de inglés y además estudia, y seguramente Patricio[461] hallará trabajo cuando venga, que deberá ser a fines de este mes; y el trabajo de ellos aliviará mis gastos

5 del 10, 1971

Tu terrible campaña realmente demoledora, ha parado en seco el terror, aunque debemos esperar que hay personas a quienes liquidarán donde las encuentren. De todos modos hace hoy 10 días que no se mata a nadie y eso parece increíble dado el ritmo que llevaba la matanza.

El Partido va creciendo como la espuma y a la vez que crece entra en organización. Estamos preparando el Mes de Afiliaciones en la Casa Nacional, pero sin publicidad adelantada. La finalidad es responderle a B.[462] con hechos. ¿El dice que el PRD está en disolución? Pues el país verá todo lo contrario. La noticia saldrá a la calle día tras día, a partir del primero de las afiliaciones, y para ese primer día contamos ya con un grupo de profesionales conocidos. No digas esto en New York porque entre la gente que habla contigo hay calieses de Antún[463].

Llámame antes de salir de New York y no olvides el caso de C., que te trató Ares[464]. Me tiene la cabeza cargada.

Abrazos

Juan Bosch

---

458 Abraham Bautista Alcántara.

459 Desirée Peña Hued

460 Bárbara Bosch Quidiello.

461 Patricio Bosch Quidiello.

462 Se trata del doctor Joaquín Balaguer.

463 Se trata de Federico Antún Abud (a) Don Fede, un destacado dirigente del Reformismo, quien en ese momento era Cónsul General en New York.

464 Máximo Ares García (a) Pasito

(Carta original. Ver transcripción).

Juan Bosch
~~Ex-Presidente~~ Constitucional
de la República Dominicana

Santo Domingo,
5 de octubre, 1971.

Querido compadre:

Te envío Estado de Cuentas del mes de septiembre para que les sea mostrado a los compañeros de Bronx y de Queens, si es correcta mi impresión de que ellos recolectaron los 500 dólares que me mandaste al comenzar el mes pasado. Los $25.00 restados fueron los gastos de estancia en Pto. Rico de la persona que fué a verte a San Juan.

Ese Estado de Cuentas se refiere al dinero que entra por vía de la Presidencia del Partido, pues las entradas por la vía del Centro de Promoción y recaudación (que alcanzaron en septiembre a $1864.30) ~~van~~ directamente a la Secretaría de Finanzas y están destinadas a gastos fijos, como estaciones de radio, alquiler, personal, luz, teléfonos y material gastable de la Casa Nacional.

Tenemos que aumentar las entra-

Juan Bosch
Ex-Presidente Constitucional
de la República Dominicana

dos, pues ahora estamos organizando el Departamento de Propaganda y la SRD. Eel D de P está montándose sobre tres ~~puntos~~ medios: Tribuna Democrática, el Boletín del Exterior, del cual te mandé ejemplares con Edita –que saldrá cada 3 meses–, y el Boletín Interior, del que te van ahora dos ejemplares. En cuanto a Tribuna Democrática, habrá que organizar una cadena nacional. Entre personal, estaciones de radio y los boletines, pienso que el D de P consumirá unos $1500.oo mensuales. En cuanto a la SRD, ahora está a cargo de ella Hatuey, e incluirá el FUSD, el FREX y Clubes Deportivos y Culturales. Ese trabajo se ha iniciado muy bien. Pero lo que marcha viento en popa son los Círculos de Estudio, bajo la dirección de Tonito, Rafaelito y Dioimedes. Ese departamento tiene ya hasta un Jeeps y él mismo departamento genera su economía a través de los folletos, que cuestan menos de 3 centavos y se venden a 10.

Ya le entregué a Abraham el di-

Juan Bosch
Ex - Presidente Constitucional
de la República Dominicana

nero para el problema tuyo y estoy a-
tendiendo a los gastos escolares de
Desiré. Ed mes pasado se le entregaron
$ 50.00 a la mamá y se le pagará el Co-
legio mensualmente. En cuanto a la
posibilidad de que S. le añada $150.00 a
lo que le mandaste a Bola, es impo-
sible; la situación de ese amigo es
estrechísima, al extremo de que tuvo
que mudarse porque no podía pagar
la casa. Yo me desenvuelvo bastante
bien porque mis libros se venden, aun-
que a veces tengo que donarle libros al
Partido para cubrir obligaciones. Bar-
barita trabaja como profesora de inglés y
además estudia, y seguramente Pa-
tricio hallará trabajo cuando venga,
que deberá ser a fines de este mes; y
el trabajo de ellos aliviará mis gas-
tos.

5 de/10/71.

Tu terrible campaña, realmente de-
moledora, ha parado en seco el terror,
aunque debemos esperar que hay perso-
nas a quienes liquidarán donde las
encuentren. De todos modos, hace hoy
10 días que no se mata a nadie, y eso
parece increíble, dado el ritmo que
llevaba la matanza.

Juan Bosch
Ex - Presidente Constitucional
de la República Dominicana

El Partido va creciendo como la espuma y a la vez que crece entra en organización. Estamos preparando el Mes de Afiliaciones en la Casa Nacional, pero sin publicidad adelantada. La finalidad es responderle a B. con hechos. ¿El dice que el PRD está en disolución? Pues el país verá todo lo contrario. La noticia saldrá a la calle día tras día, a partir del primero de las afiliaciones, y para ese primer día contamos ya con un grupo de profesionales conocidos. No digas esto en New York, porque entre la gente que habla contigo hay calieses de Antún.

Llámame antes de salir de N.Y. y no olvides el caso de C., que te trató Ares. Me tiene la cabeza cargada.

Abrazos.

Juan

Carta del 1ro. de diciembre de 1971

Contenido:

Con frecuencia Juan Bosch aprovechaba los desplazamientos hacia Europa de Rafael Alburquerque para enviar cartas y mensajes a Peña Gómez. Alburquerque ocupaba una alta posición en la Unión Internacional de Juventudes Socialistas y por esta razón estaba obligado a viajar con regularidad a ese continente.

En la carta que nos ocupa, Bosch le informa a Peña Gómez que Alburquerque le lleva una correspondencia y también un mensaje más amplio para edificarle sobre la situación del Partido y el país.

Anuncia la llegada de los funcionarios estadounidenses enviados para contactar al gobierno dominicano y comunicarle la preocupación del gobierno estadounidense sobre la situación de terror que existía en el país como consecuencia de las acciones de La Banda y de los enfrentamientos que se dan entre las fracciones de militares en lucha por el control del poder.

Aborda el problema de la corrupción que afecta a la alta dirección de las Fuerzas Armadas y de la Policía Nacional y las rivalidades entre ellos.

Le informa sobre los preparativos del presidente Balaguer para continuar en el poder utilizando para ello agrupaciones políticas ganadas a la causa reeleccionista mediante los favores oficiales, exoneraciones de vehículos, puestos públicos y otras prebendas.

Le informa también sobre los planes de división y corrupción de la dirección de las organizaciones obreras para neutralizar sus fuerzas, como medida política que buscaba consolidar la capacidad del presidente Balaguer mantenerse en el poder.

Resalta la política de construcción de obras suntuarias y abandono de la producción agrícola nacional por parte del gobierno.

En cuanto al terrorismo, anuncia la llegada de nuevos tiempos que presagian el final del reflujo en el que se encontraban las grandes mayorías de la población dominicana.

Planteó que la nueva situación reclamaba como tarea fundamental capacitar y organizar el Partido para que pudiera asumir con propiedad su papel de dirigente de las masas.

PARTIDO REVOLUCIONARIO DOMINICANO
Comité Ejecutivo Nacional

Avenida Independencia 87
Santo Domingo, D. N. República Dominicana

1º de diciembre de 1971

Señor
Dr. José Francisco Peña Gómez
París.

Mi querido compañero y compadre:

Aunque Rafaelito[465] te informará más ampliamente, quiero darte una idea general de la situación del país y de la del Partido.

Pat Holdt[466] y Meloy[467] se entrevistaron con Balaguer en la noche del 10 de octubre y a las 8 de la mañana del día 11 Balaguer había designado Jefe de la Policía a Nivar Seijas[468] y Jefe de la 1ª Brigada[469] al General Pérez y Pérez[470]. Puede decirse que desde esa fecha ha cesado el terror oficial en el país, pero nadie nos asegura que esta situación va a continuar de manera indefinida. Nivar Seijas se ha hecho popular, especialmente entre las masas pobres de los barrios altos de la Capital, y eso lo ha convertido en una figura política. Hasta anteayer se había abstenido de dar declaraciones de tipo político, pero anteayer las hizo colocándose a favor de la penetración norteamericana y acusando al gobierno de Cuba de ser el responsable de la subversión comunista en nuestro país.

Balaguer sigue su camino hacia una segunda reelección y está organizando diversas agrupaciones políticas, todas basadas en los favores oficiales; en exoneraciones de automóviles y en puestos públicos. Una de esas organizaciones se llama Acción Constitucional, a la que

[465] Rafael Alburquerque de Castro.

[466] Pat Holdt, subsecretario de Estado para asuntos hemisféricos de los Estados Unidos.

[467] Francis E. Meloy, Jr. Embajador de los Estados Unidos en la República Dominicana.

[468] Mayor General Neit Rafael Nivar Seijas. Jefe de la Policía, Secretario de Estado de la Presidencia. Fue miembro de una junta cívico-militar que gobernó el país durante breves horas en 1962.

[469] Primera Brigada del Ejército Nacional es una de las brigadas en las que está integrado ese cuerpo castrense. Tiene su base en el Campamento localizado en el kilómetro 28 de la Carretera Duarte.

[470] Enrique Pérez y Pérez. Mayor General. EN. Secretario de Estado de las Fuerzas Armadas, y Jefe de la Policía Nacional, Secretario de Estado de Interior y Policía.

el pueblo llama La Sábana; otra está siendo organizada por Marino Hernández Ariza[471] y sus amigos; otra es una llamada Vanguardia Balaguerista; otra es una llamada Vanguardia Universitaria. Al mismo tiempo, con el respaldo de la ORIT y de la Confederación de Trabajadores de Venezuela, ha organizado una confederación de trabajadores mientras utiliza todos los recursos del estado para impedir que se forme la Confederación Única. En lo que se refiere a esta última, va un informe especial para que sepas a qué atenerte en las gestiones que debes hacer ahí.*

Aunque el Partido no ha analizado todavía las perspectivas políticas, mi opinión es que Balaguer tiene el plan de llegar a la reelección, y en ese caso, al cumplir su periodo, el ejército tomará el poder. Pero hay posibilidades de que lo tome antes, si la situación económica hace crisis, como todo indica que la hará a partir de 1972. Balaguer está gastando grandes sumas de dinero en obras suntuarias y mientras tanto la producción agrícola per capita se mantiene a nivel de 1959, lo cual necesariamente está creando las condiciones para la crisis. El cree que dispondrá de dinero porque la cuota preferencial de los Estados Unidos ha sido aumentada, pero no se da cuenta de que lo que se gana con esa cuota se pierde con las ventas del azúcar en el mercado mundial, porque el CEA[472] está produciendo el quintal de azúcar a $6.10, sin pagar impuestos, y está vendiendo en el mercado mundial a 5 pesos, lo que significa una diferencia de 22 pesos por tonelada, o lo que es lo mismo una pérdida neta de $2,200,000 en cada 100 mil toneladas que se venden en el mercado mundial y de $ 1,600,000 en impuestos del estado[473]. Por otra parte la crisis norteamericana, que no ha sido resuelta por las medidas que el gobierno de Nixon tomó el 15 de agosto, está reflejándose aquí a través del alza de los artículos que compramos en Europa y en el Japón. Este último forzará al gobierno a tomar medidas para controlar las importaciones, lo cual determinará una toma de posición del comercio importador que va a causarle fuertes daños políticos al gobierno.

(*) Este informe no podrá salir antes de 6 días. Te lo mandaré a Holanda.

---

[471] Marino Hernández Ariza. Abogado. Fue Procurador General de la República durante el gobierno de los Doce Años del doctor Joaquín Balaguer.

[472] CEA, Consejo Estatal del Azúcar.

[473] Bosch se interesó en el estudio de la producción azucarera dominicana, produciendo un interesante ensayo: *Datos para la Historia del Azúcar en la República Dominicana*, escrito a partir de una conferencia pronunciada en el Cine Lama de Santiago de los Caballeros el día 12 de octubre de 1976 y que fue reproducido en el libro: *Conferencias y Artículos*. Editora Corripio C por A, Santo Domingo, 1983. pp. 59-108.

De todos modos, y en ciertos aspectos, la situación política ha mejorado para el PRD, porque la disolución de la Banda y el cese del terror se han traducido en la desaparición del reflujo popular y en facilidades de trabajo y de organización ; en otro orden, esto ha determinado una violenta reacción de los grupos de izquierda, que se han lanzado a una lucha feroz contra nosotros siguiendo un plan cuidadosamente elaborado y ejecutado para desacreditarnos ante la juventud tanto a ti como a mí, y más a mí que a ti. Rafaelito[474] podrá darte detalles acerca de esto.

Como necesitamos reorganizar nuestras fuerzas y capacitarlas para hacerle frente a la crisis que se nos viene encima, hemos procedido a reformar los Estatutos del Partido, que en líneas generales han quedado así:

Los tres organismos superiores han quedado refundidos en uno solo; un Comité Ejecutivo Nacional de 31 miembros, sin que esos miembros ejerzan secretariados. Hay solamente dos personas con cargos superiores, que somos, yo como Presidente y tú como Secretario General. Las secretarías han quedado transformadas en Departamentos. Los miembros del Comité Ejecutivo pueden ser Directores de Departamentos, y de hecho la mayoría de los Departamentos están dirigidos por miembros del Comité Ejecutivo, pero en todos los casos pueden ser sustituidos como tales Directores de Departamentos por otros miembros del CEN y por personas que no pertenezcan al CEN. Te envío unas hojas mimeografiadas donde figuran algunos acuerdos de la Comisión Permanente y los nombres de los Directores de Departamentos que han sido designados hasta ahora.

El CEN eligió una Comisión Permanente compuesta de 7 miembros, de los cuales el Presidente y el Secretario general, es decir tú y yo, son miembros natos. La CP tiene a su cargo todos los trabajos de dirección del Partido y el CEN se reunirá cada 3 meses para aprobar o desaprobar lo que haya hecho la CP. El CEN podrá suspender cada 6 meses a cualquier miembro de la CP que a su juicio no haya trabajado bien.

Este mismo tipo de organización va a ser llevado a los Comités Municipales, porque estamos viendo en la práctica que facilita enormemente los trabajos del Partido.

Los nuevos Estatutos están en elaboración y serán presentados al CEN en el mes de diciembre para su aprobación provisional, pues

[474] Rafael Alburquerque de Castro.

en última instancia quien deberá aprobarlos será una Convención Nacional.

Mientras tanto estamos organizando los Departamentos. Ya lo está el de Finanzas. En esta semana quedará organizado el de Prensa y Propaganda. El de Educación está trabajando muy bien y Rafaelito[475] te explicará con detalles cómo funciona. Hoy mismo tomará posesión del cargo de Director de la Casa Nacional Bartolomé Moquete Andino[476], que ya terminó su carrera de abogado.

El Departamento de Finanzas está organizado sobre la base del Centro de Promoción y Recaudación, en el cual tenemos ya 500 contribuyentes fijos, que en el mes de octubre aportaron $1,944 pesos, y las contribuciones que entran por la vía de la presidencia del Partido, que en este mes alcanzaron $3,179,70. Las entradas del Centro, después de descontados los gastos del organismo, se destinan exclusivamente a pagar alquiler, luz, teléfono, agua y empleados de la Casa Nacional y estaciones de radio. Como las entradas por la vía del Centro van aumentando, se le cargarán los gastos del Departamento de Prensa y Propaganda, que al comenzar el mes de diciembre serán de alrededor de $300 pesos. El Departamento de Prensa y Propaganda está siendo organizado para centralizar la elaboración de Tribuna Democrática, el Boletín Interior del Partido, que ya va por el # 3, el Boletín para el Exterior, del cual saldrá en diciembre el # 2, y el Departamento de Propaganda Visual. Tan pronto esté funcionando este Departamento pasaremos a ampliar el número de estaciones de radio encargadas de trasmitir el programa de Tribuna Democrática, de manera que los gastos de ese Departamento aumentarán rápidamente. Por otra parte, estamos preparándonos para publicar cada 45 días una revista teórica que se llamará *Política, Teoría y Acción*[477]. Planteamos crear una economía propia para esa revista.

---

475 Rafael Alburquerque de Castro.

476 En la Revista Política, en un artículo titulado: *Mensaje al CEN del PRD*, Bosch explicó que: "*... el compañero Dr. Bartolomé Moquete Andino ha pasado a servir en el departamento Legal y el compañero Vicente Sánchez Baret ha pasado a ocupar la Dirección de la Casa Nacional; que la Casa Nacional tiene ya su reglamento así como se han reglamentado también las actividades parlamentarias de cualquier organismo del Partido y las del Cuerpo de Activistas.*" En Juan Bosch. *Mensaje al CEN del PRD*, publicado en la Revista Política, #7 en noviembre de 1972. Pág. 7.

477 La Revista con el título *Política Teoría y Acción* Órgano de difusión teórica del Partido Revolucionario Dominicano circuló en el mes de mayo de 1972 teniendo como consejo de dirección y redacción un equipo integrado, además de Juan Bosch, por: José Joaquín Bidó Medina, Antonio Abreu Flores, Milagros Ortiz de Basanta, Hatuey De Camps, Franklin Almeida, Rafael Antonio Luna, Rafael Alburquerque y Diómedes Mercedes. Del grupo de nueve compañeros integrados (ocho hombres y una mujer), sólo Hatuey De Camps permaneció a la hora de la división en el PRD en 1973, Milagros Ortiz, quien acompañó a su líder y tío en la fundación del Partido de la Liberación Dominicana, regresó años después al PRD.

El Departamento de Educación está sosteniéndose con la venta de los folletos de los cuales hay 9, y en circulación hay 6 números. Te envío 2 colecciones de los 6 para que puedas utilizarlas ahí en las gestiones que hagas para conseguir ayuda. De los fondos que ingresan por la presidencia, el Departamento de Educación consume únicamente el de los pagos mensuales del Jeep que hemos adquirido para ella. En cuanto al folleto no. 1 llamo tu atención hacia el hecho de que los ejemplares que te envío corresponden a la cuarta edición. En total, incluyendo esta última, de los folletos se han tirado 25,000 ejemplares y Tonito[478] está pensando en aumentar esta última edición en 5,000 ejemplares más, lo cual llevaría a 30,000 ejemplares. Te doy estas cifras para que te des cuenta de la forma en que están ampliándose los círculos de estudio, sobre los cuales podrá darte Rafaelito amplios detalles.

La JRD está en proceso de reorganización bajo la dirección de Hatuey[479]. Los nuevos Estatutos fueron aprobados. De acuerdo con ellos, la JRD funciona sobre la existencia de tres organizaciones, que son el FUSD, el FREN y Clubs Culturales y Deportivos. Se trabaja mucho sobre el adiestramiento de los cuadros juveniles, con reuniones mensuales que están dando rendimiento. Muchos de los activistas de la JRD lo son al mismo tiempo del Departamento de Educación, como controles de los Círculos de Estudio. El FUSD se abstuvo en las elecciones de la UASD[480], pero sigue y seguirá actuando en la UASD y su organización será mejorada ahora que ni tiene funciones en la FED ni en los organismos de cogobierno.

Rafaelito lleva el encargo de hablar contigo acerca de nuestra política de alianza dentro de la Internacional[481], y hablará contigo también sobre otros aspectos de la vida del Partido.

La salida simultánea de Rafaelito hacia Europa y de Castaños Espaillat para América del Sur en momento de gran actividad aquí adentro, y ciertos aspectos de política internacional., indujeron a la Comisión Permanente a no enviar a ningún representante del Partido a la reunión de La Catalína[482], y así se lo hicimos saber por carta a la CEDAL[483].

---

478 Antonio Abreu Flores.

479 Hatuey De Camps Jiménez

480 UASD, Universidad Autónoma de Santo Domingo.

481 Se refiere a la Internacional Socialista.

482 La Catalina, Costa Rica, en donde se encontraba una escuela de formación de líderes democráticos, en la que estudió el doctor Peña Gómez y otros dirigentes del PRD.

483 CEDAL, Centro de Estudios Democráticos de América Latina. Establecido en Costa Rica. Fundado en 1968 con la finalidad de fomentar la practica de la democracia en América Latina.

Hay que organizar inmediatamente la campaña internacional denunciado los acuerdos ilegales del gobierno contra el movimiento obrero y la existencia de exilados dominicanos, y a ti te toca llevar a cabo esa tarea, de tal manera que las protestas se produzcan y sean publicadas aquí. En cuanto al caso de los obreros, hay que tratar de llevarlo al seno mismo de la Organización Internacional de Trabajadores, cuya sede está en Ginebra. Ahí pueden ayudarnos organizaciones sindicales y gobiernos amigos.

Antes de despedirme te recomiendo pedirle a Rafaelito que te dé un informe de carácter personal.

Tus hijos están bien; estamos atendiendo las necesidades escolares de Desire[484] y si la situación se mantiene como está actualmente podrás adelantar tu retorno, punto sobre el cual te escribiré en una próxima ocasión.

Recibe los saludos entusiastas de todos los compañeros y especialmente un abrazo mío.

Juan Bosch

Anexos

JB/sam.

[484] Desirée Peña Hued.

(Carta original. Ver transcripción).



PARTIDO REVOLUCIONARIO DOMINICANO
COMITE EJECUTIVO NACIONAL

AVE. INDEPENDENCIA 87
SANTO DOMINGO, D. N., REPUBLICA DOMINICANA

1º de diciembre de 1971

Señor
Dr. José Francisco Peña Gómez
PARIS.

Mi querido compañero y compadre:

Aunque Rafaelito te informará más ampliamente, quiero darte una idea general de la situación del país y de la del Partido.

Pat Holdt y Meloy se entrevistaron con Balaguer en la noche del 10 de octubre y a las 8 de la mañana/Balaguer había designado Jefe de la Policía a Nivar Seijas y Jefe de la 1ra. Brigada al General Pérez y Pérez. Puede decirse que desde esa fecha ha cesado el terror oficial en el país, pero nadie nos asegura que esta situación va a continuar de manera indefinida. Nivar Seijas se ha hecho popular, especialmente entre las masas pobres de los barrios altos de la Capital, y eso lo ha convertido en una figura política. Hasta anteayer se había abstenido de dar declaraciones de tipo político, pero anteayer las hizo colocándose a favor de la penetración norteamericana y acusando al gobierno de Cuba de ser el responsable de la subversión comunista en nuestro país.

Balaguer sigue su camino hacia una segunda reelección y está organizando diversas agrupaciones políticas, todas basadas en los favores oficiales; en exoneraciones de automóviles y en puestos públicos. Una de esas organizaciones se llama Acción Constitucional, a la que el pueblo llama La Sábana; otra está siendo organizada por Marino Hernández Ariza y sus amigos; otra es una llamada Vanguardia Balaguerísta; otra es una llamada Vanguardia Universitaria. Al mismo tiempo, con el respaldo de la ORIT y de la Confederación de Trabajadores de Venezuela, ha organizado una confederación de trabajadores mientras utiliza todos los recursos del estado para impedir que se forme la Confederación Unica. En lo que se refiere a esta última, va un informe especial para que sepas a qué atenerte en las gestiones que debes hacer ahí.(*)

Aunque el Partido no ha analizado todavía las perspectivas políticas, mi opinión es que Balaguer tiene el plan de llegar a la reelección, y en ese caso, al cumplir su período, el ejército tomará el poder. Pero hay posibilidades de que lo tome antes, si la situación económi-

(*) Este informe no podía salir antes de 6 días. Te lo mandaré a Holanda.

…/…

ca hace crisis, como todo indica que la hará a partir de 1972. Balaguer está gastando grandes sumas de dinero en obras suntuarias y mientras tanto la producción agrícola per capita se mantiene a nivel de 1959, lo cual necesariamente está creando las condiciones para la crisis. El cree que dispondrá de dinero porque la cuota preferencial de los Estados Unidos ha sido aumentada, pero no se dá cuenta de que lo que se gana con esa cuota se pierde con las ventas del azúcar en el mercado mundial, porque el CEA está produciendo el quintal de azúcar a $6.10, sin pagar impuestos, y está vendiendo en el mercado mundial a 5 pesos, lo que significa una diferencia de 22 pesos por tonelada, o lo que es lo mismo una pérdida neta de $2,200,000 en cada 100 mil toneladas que se venden en el mercado mundial y de $1,600,000 en impuestos del estado. Por otra parte la crisis norteamericana, que no ha sido resuelta por las medidas que el gobierno de Nixon tomó el 15 de agosto, está reflejándose aquí a través del alza de los artículos que compramos en Europa y en el Japón. Esto último forzará al gobierno a tomar medidas para controlar las importaciones, lo cual determinará una toma de posición del comercio importador que va a causarle fuertes daños políticos al gobierno.

De todos modos, y en ciertos aspectos, la situación política ha mejorado para el PRD, porque la disolución de la Banda y el cese del terror se han traducido en la desaparición del reflujo popular y en facilidades de trabajo y de organización; en otro orden, esto ha determinado una violenta reacción de los grupos de izquierda, que se han lanzado a una lucha feroz contra nosotros siguiendo un plan cuidadosamente elaborado y ejecutado para desacreditarnos ante la juventud tanto a tí como a mí, y más a mí que a tí. Rafaelito podrá darte detalles acerca de esto.

Como necesitamos reorganizar nuestras fuerzas y capacitarlas para hacerle frente a la crisis que se nos viene encima, hemos procedido a reformar los Estatutos del Partido, que en líneas generales han quedado así:

Los tres organismos superiores han quedado refundidos en uno solo; un Comité Ejecutivo Nacional de 31 miembros, sin que esos miembros ejerzan secretariados. Hay solamente dos personas con cargos superiores, que somos, yo como Presidente y tú como Secretario General. Las secretarías han quedado transformadas en Departamentos. Los miembros del Comité Ejecutivo pueden ser Directores de Departamentos, y de hecho la mayoría de los Departamentos están dirigidos por miembros del Comité Ejecutivo, pero en todos los casos pueden ser sustituidos como

.../...

tales Directores de Departamentos por otros miembros del CEN y por personas que no pertenezcan al CEN. Te envío unas hojas mimeografiadas donde figuran algunos acuerdos de la Comisión Permanente y los nombres de los Directores de Departamentos que han sido designados hasta ahora.

El CEN eligió una Comisión Permanente compuesta por 7 miembros, de los cuales el Presidente y el Secretario General, es decir tú y yo, son miembros natos. La CP tiene a su cargo todos los trabajos de dirección del Partido y el CEN se reunirá cada 3 meses para aprobar o desaprobar lo que haya hecho la CP. El CEN podrá suspender cada 6 meses a cualquier miembro de la CP que a su juicio no haya trabajado bien.

Este mismo tipo de organización va a ser llevado a los Comités Municipales, porque estamos viendo en la práctica que facilita enormemente los trabajos del Partido.

Los nuevos Estatutos están en elaboración y serán presentados al CEN en el mes de diciembre para su aprobación provisional, pues en última instancia quien deberá aprobarlos será una Convención Nacional.

Mientras tanto estamos organizando los Departamentos. Ya lo está el de Finanzas. En esta semana quedará organizado el de Prensa y Propaganda. El de Educación está trabajando muy bien y Rafaelito te explicará con detalles cómo funciona. Hoy mismo tomará posesión del cargo de Director de la Casa Nacional Bartolomé Moquete Andino, que ya terminó su carrera de abogado.

El Departamento de Finanzas está organizado sobre la base del Centro de Promoción y Recaudación, en el cual tenemos ya 500 contribuyentes fijos, que en el mes de octubre aportaron $1,944 pesos, y las contribuciones que entran por la vía de la presidencia del Partido, que en este mes alcanzaron a $3,179.70. Las entradas del Centro, después de descontados los gastos del organismo, se destinan exclusivamente a pagar alquiler, luz, teléfono, agua y empleados de la Casa Nacional y estaciones de radio. Como las entradas por la vía del Centro van aumentando, se le cargarán los gastos del Departamento de Prensa y Propaganda, que al comenzar el mes de diciembre serán de alrededor de $300 pesos. El Departamento de Prensa y Propaganda está siendo organizado para centralizar la elaboración de Tribuna Democrática, el Boletín Interior del Partido, que ya va por el #3, el Boletín para el

.../...

Exterior, del cual saldrá en diciembre el #2, y el Departamento de Propaganda Visual. Tan pronto como esté funcionando este Departamento pasaremos a ampliar el número de estaciones de radio encargadas de transmitir el programa de Tribuna Democrática, de manera que los gastos de ese Departamento aumentarán rápidamente. Por otra parte, estamos preparándonos para publicar cada 45 días una revista teórica que se llamará Política, Teoría y Acción. Planeamos crear una economía propia para esa revista.

El Departamento de Educación está sosteniéndose con la venta de los folletos de los cuales hay 9, y en circulación hay 6 números. Te envío 2 colecciones de los 6 para que puedas utilizarlas ahí en las gestiones que hagas para conseguir ayuda. De los fondos que ingresan por la presidencia, el Departamento de Educación consume únicamente el de los pagos mensuales del jeep que hemos adquirido para ella. En cuanto al folleto #1 llamo tu atención hacia el hecho de que los ejemplares que te envío corresponden a la 4ta./ En total, incluyendo /edición esta última, de los folletos se han tirado 25,000 ejemplares y Tonito está pensando en aumentar esta última edición en 5,000 ejemplares más, lo cual llevaría a 30,000 ejemplares. Te doy estas cifras para que te dés cuenta de la forma en que están ampliándose los círculos de estudio, sobre los cuales podrá darte Rafaelito amplios detalles.

La JRD está en proceso de reorganización bajo la dirección de Hatuey. Los nuevos Estatutos fueron ya aprobados. De acuerdo con ellos, la JRD funciona sobre la existencia de tres organizaciones, que son el FUSD, el FREN y Clubs Culturales y Deportivos. Se trabaja mucho sobre el adistramiento de los cuadros juveniles, con reuniones mensuales que están dando rendimiento. Muchos de los activistas de la JRD lo son al mismo tiempo del Departamento de Educación, como controles de los Círculos de Estudio. El FUSD se abstuvo en las elecciones de la UASD, pero sigue y seguirá actuando en la UASD y su organización será mejorada ahora que no tiene funciones en la FED ni en los organismos de cogobierno.

Rafaelito lleva el encargo de hablar contigo acerca de nuestra política de alianza dentro de la Internacional, y hablará contigo también sobre otros aspectos de la vida del Partido.

La salida simultánea de Rafaelito hacia Europa y de Castaños Espaillat para América del Sur en momento de gran actividad aquí/adentro, y ciertos aspectos de política internacional, indujeron a la Comisión

.../...

Permanente a no enviar a ningún representante del Partido a la reunión de La Catalina, y así se lo hicimos saber por carta a la CEDAL.

Hay que organizar inmediatamente la campaña internacional denunciando los acuerdos ilegales del gobierno contra el movimiento obrero y la existencia de exiliados dominicanos, y a tí te toca llevar a cabo esa tarea, de tal manera que las protestas se produzcan y sean publicadas aquí. En cuanto al caso de los obreros, hay que tratar de llevarlo al seno mismo de la Organización Internacional de Trabajadores, cuya sede está en Ginebra. Ahí pueden ayudarnos organizaciones sindicales y gobiernos amigos.

Antes de despedirme te recomiendo pedirle a Rafaelito que te dé un informe de caracter personal.

Tus hijos están bien; estamos atendiendo las necesidades escolares de Desirée y si la situación se mantiene como está actualmente podrás adelantar tu retorno, punto sobre el cual te escribiré en una próxima ocasión.

Recibe los saludos entusiastas de todos tus compañeros y especialmente un abrazo mío.

Anexos.

JB/sam.

Cartas de 1972

Contenido:

La situación prevaleciente en el país se complica en la medida en que Balaguer formula sus intenciones de permanecer en el poder. El continuismo y la necesidad de reelegirse obligan a que el líder reformista estructure un accionar gubernamental que busca asegurar sus pretensiones. Impone su liderazgo al interior del reformismo, resolviendo las contradicciones que podrían impedir su permanencia en el poder. En el espectro político desarrolla una activa campaña encaminada a comprar conciencias o a reprimir ideales.

En ese tenor y acogiéndose a las políticas represivas de características anticomunistas promocionadas por el imperio, se organizan en el país dos tipos de represión: la institucional, coordinada por los instrumentos represivos y judiciales del Estado al servicio del proyecto continuista y la organización paramilitar de corte terrorista denominada La Banda.

Bosch plantea en el Partido Revolucionario Dominicano una línea política que, renunciando a la solución de confrontación que sustentaba el doctor Peña Gómez, permitiera preparar el Partido Revolucionario Dominicano para asumir la responsabilidad de instalar en el país la dictadura con apoyo popular. Con esa finalidad Bosch dedica la mayor parte de su tiempo a organizar el partido en torno a los *Círculos de estudios*, núcleo de lo que él define como el nuevo partido, instrumento de lucha por la instauración en la República Dominicana de un nuevo sistema social, liberado de la opresión imperial y de la de sus representantes locales.

Contexto:

Durante todo el año 1971 el país vivió las tensiones y vicisitudes propias de una situación de terror, con las acciones terroristas realizadas por una estructura paramilitar organizada bajo el manto de la impunidad de los sectores denominados por el presidente Balaguer como "las fuerzas incontrolables".

A finales de ese año, y a consecuencia de la agravación de los hechos de terror, el presidente Balaguer decidió realizar un cambio de mando en la dirección de la Policía Nacional, designando en esa posición, el 14 de octubre. Al poner en posesión al nuevo jefe de la institución del orden público, el Presidente Balaguer pidió un esfuerzo a los componentes de las instituciones castrenses y policiales "tan grande como sea necesario en beneficio del país y la armonía de la familia dominicana".

El 8 de noviembre del 1971 un grupo armado asaltó la sucursal del The Royal Bank of Canadá del ensanche Naco, sustrayendo cerca de RD$62,000. Unos días más tarde, la Policía Nacional informó que "el atraco había sido planificado por Plinio Matos Moquete, dirigente del Movimiento Popular Dominicano y su autor principal lo fue Amaury Germán Aristy junto a un oficial de la Policía Nacional y otros 13 miembros del MPD, entre los que se encontraban Virgilio Perdomo Pérez, Bienvenido Leal Prandy (La Chuta) y Ulises Arquímedes Cerón Polanco, quienes se encuentran prófugos[485]".

La persecución de estos militantes de la izquierda revolucionaria dominicana concluyó cuando en horas de la mañana del 11 de enero de 1972 los dirigentes de los Comandos de la Resistencia Amaury Germán Aristy, Virgilio Leal Prandy (La Chuta) y Ulises Cerón Polanco fueron ultimados por fuerzas combinadas del Ejército Nacional, la Fuerza Aérea y la Policía Nacional los cercaron en su escondite en el kilómetro 14 de la Autopista de Las Américas.

En la mañana, cuando todo el país seguía por la radio el desarrollo de los acontecimientos, una comisión de mediación intentó entrevistarse con el presidente Balaguer para plantearle un cese de fuego.

La comisión la formaban el Nuncio Apostólico de Su Santidad, monseñor Luciano Storero, Rafael Herrera Cabral y Germán Emilio Ornes Coiscou, directores del Listín Diario y de El Caribe, respectivamente, y el rector de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, Rafael Kasse Acta. La cita le fue concedida para las seis de la tarde, cuando todo había terminado. Ya que los

---

485 Listín Diario del 22 de noviembre del 1971. Pág. 1.

dirigentes de la izquierda fueron declarados muertos a las 4:15 de la tarde, luego de unas diez horas de resistencia.

El 13 de enero los periódicos dominicanos anunciaron en grandes titulares que "*cuatro miembro de grupos izquierdistas componentes de un grupo radical denominado Comando de Libertad, fueron muertos en un encuentro armado con fuertes contingentes militares a los que enfrentaron por más de quince horas en el kilómetro 14 de la autopista Las Américas. La fuerza militar empleó un desproporcionado despliegue de armamentos pesados que dio a la escaramuza un aspecto de batalla. Amaury Germán Aristy, Bienvenido Silveira Leal Prandy (a) La Chuta, Eugenio Virgilio Perdomo Pérez y Ulises Arquímedes Cerón Polanco, cayeron combatiendo y abatieron dos oficiales y seis alistados. Desde la madrugada habían sido cercados en una residencia campestre de un ex mayor de la policía. A los caídos se les atribuía el asalto a la sucursal bancaria The Royal Bank of Canadá*".

La muerte en acción de combate de Amaury Germán y sus compañeros, motivó varias charlas de Juan Bosch en Tribuna Democrática, en las que analizó la situación socioeconómica que impulsa a los jóvenes de ideas revolucionarias en su combate frontal en contra de gobiernos de las características del encabezado por el presidente Balaguer:

> "Dominicanos: Seguramente ustedes comprendieron la razón por la cual no podía hablarles ayer. Los acontecimientos que estaban produciéndose en la cercanía de la Capital eran seguidos por todos ustedes a través de las informaciones que daban las estaciones de radio, y si no lo podía hablarles de esos acontecimientos lo mejor era que no les hablara.
>
> Ahora bien, a la hora en que se pasa Tribuna Democrática no se había resuelto todavía la situación creada por el cerco que habían establecido la Policía y las Fuerzas Armadas a la casa donde se hallaban Amaury Germán Aristy y compañeros y además era imposible que yo obtuviera datos de lo que estaba pasando que fueran distinto de los que ustedes oían en su radios, y por lo tanto no podía decir nada diferente de lo que ustedes estaban oyendo. Fue por eso lo que decidí suspender la intervención anunciada para ayer.
>
> Hoy conocemos los resultados del combate que tuvo lugar durante 15 horas, entre las 2 de la mañana y la 5 de la tarde de ayer; fueron 12 muertos y 7 heridos: 4 jóvenes revolucionarios y 8 policías muertos, entre ellos un capitán y un primer teniente, y 7 militares heridos, entre ellos un primer teniente y un sargento mayor.

En el combate hubo, pues, 19 bajas, un número muy alto para cualquier acción militar que no sea una batalla en regla y ese número de bajas justifican el estado de preocupación general que había ayer y que seguramente se mantendrá hoy y durante algunos días.

Ahora bien, entre los muertos y heridos, es decir, entre las bajas, hay una que no se ve; que no tiene cuerpo y por esa razón no puede recibir un balazo, pero que sin tener cuerpo estaba viva anteayer; y esa baja es la confianza del pueblo, que había desarrollado en los tres meses sin muertos y sin heridos y sin persecuciones que habían transcurrido desde principios de octubre del año pasado.

Esa confianza general recibió una herida seria, pero no mortal, con los cercos y los allanamientos que tuvieron lugar el sábado día 8 de este mes, y cayó herida de muerte ayer.

Desde el punto de vista de los sentimientos humanos del pueblo y de los familiares de las víctimas del combate de ayer, lo que tienen más importancia son, primero, los muertos, y después, los heridos; pero desde el punto de vista político, la baja de más categoría fue la confianza general, esa confianza general de que ya no volverían los días de sangre y de dolor para las madres dominicanas.

Los jefes policiales y militares que dirigieron la operación de ayer pensarán seguramente que ellos estaban en la obligación de hacer lo que hicieron porque tenían en frente a hombres armados y dispuestos a morir luchando; pero el pueblo no piensa así; el pueblo piensa y pensará que si esos hombres estaban cercados, debió esperarse un tiempo prudente, por lo menos hasta que llegaran las luces del día, para entablar negociaciones con ellos; debió decírseles por medio de altavoces, durante horas si era necesario, que estaban cercados y que no podían salir del cerco y que se les daban todas las garantías del caso para que se rindieran.

¿Por qué no se hizo así?

Porque en este país nuestro todavía no se distingue entre la función de la Policía y la función de las Fuerzas Armadas; todavía no se sabe que la Policía es un cuerpo de orden público no de acción militar. Debido a que no hacemos diferencia entre esos dos conceptos, los hombres pasan aquí de un día para otro de militares a policías y de policías militares.

Y resulta que la función de unos y otros es diferente: los soldados son preparados mental y físicamente para hacer guerra y los policías deben ser preparados mental y físicamente para mantener el orden público; aquellos están destinados a matar al enemigo y a morir a manos del enemigos, y estos

deberían estar destinados mantener el orden sin necesidad de llegar al extremo de matar o dejarse matar.

La función de los soldados es esencialmente militar, de guerra; la función de los policías es esencialmente otra.

Por alguna razón, no por capricho antes se usaba la palabra policía con los mismos significados que tenía la palabra política. Hasta hace menos de dos siglos, la palabra policía quería decir buen orden y gobierno de un país, y la palabra política quería decir arte de gobernar y conservar el buen orden y la nuevas costumbres de un país, y cuando se decía que una persona tenía buena policía se quería decir que era cortés, y exactamente lo mismo se decía con la palabra político.[486]

Explicando la incidencia de los especialistas estadounidenses en la represión que vivía la población dominicana, Bosch explicó al país lo siguiente:

"Ha sido bajo la influencia de los llamados consejeros militares y policiales norteamericanos que nuestra policía ha pasado a militarizarse, y al militarizarse ha dejado de actuar como policía para actuar como organización militar; los policías se han convertido en soldados, y en vez de pensar que su función es mantener el orden público han pasado a creer que es hacer la guerra. La operación de cerco y peinado que llevó a cabo la policía, junto con otros sectores de las Fuerzas Armadas, el sábado día 8 de este mes, con el propósito de dar con esos jóvenes revolucionarios que cayeron en el combate de ayer, fue una operación militar, que los consejeros yanquis han copiado de los alemanes.

Eso lo hacían los alemanes en última gran guerra mundial; pero lo hacía en medio de una guerra, con el fin de localizar, para fusilarlos, a los combatientes clandestinos de los países que ellos ocupaban; y aquí, que sepamos, no estamos en guerra contra nadie, aunque esos consejeros policiales norteamericanos les lavan el cerebro a los policías dominicanos y los convencen de que sí estamos en guerra. ¿Contra quién? ¿Cuál es el enemigo?

Ya lo dijo en días pasado un oficial en el acto en que le daban su diploma de estudios policiales: Estamos en guerra contra el comunismo y el deber de un policía es hacer la guerra contra ese enemigo. De manera que lo que están haciendo esos consejeros yanquis no es preparar y capacitar policías para mantener el orden público ejerciendo la menor cantidad de violencia; es hacerle la guerra al comunismo, como sabemos todos los dominicanos, es y puede ser cualquier cosa.

486 "*Bosch critica acción contra grupo Amaury*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 13 de enero de 1972, pp. 6-7. *En Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 347-349.

Según dicen las personas bien informadas, y según se deduce de lo que publicaron los periódico sobre una reunión de altos jefes policiales y militares que tuvo efecto el día 6 de este mes en el palacio de la policía. Oficiales norteamericanos tomaron parte en la preparación de los planes para la operación de cerco y peinado de los barrios de la Capital que se ejecutó el sábado día 8. Los cerco peinados de ese día terminaron en un fracaso, puesto que no se halló a uno de los jóvenes que buscaba la policía; pero eso si, se impidió que muchísima gente fuera a su trabajo; que los enfermos salieron a curarse y que los médicos pudieran visitar a sus enfermos; muchos negocios y varias industrias permanecieron cerrados porque sus empleados y obreros no pudieron salir de sus casas; y lo que es peor, más de 100 personas cayeron presas, y de todas ellas ni una sola tenía relación con los jóvenes que eran buscados en esa operación gigantesca, que según los bien informados le costó al gobierno cerca de 100 mil pesos.

En general, policías y los miembros de las Fuerzas Armadas que tomaron parte en eso cercos y peinado del sábado pasado se portaron de una manera cortés; pero algunos policías desahogaron su sentimiento político con personas que no tenían nada que ver con aquellos a quienes ellos andaban buscando Así, por ejemplo, el Secretario General, del Comité del Distrito Nacional de PRD, compañero Aridio García de León, fue hecho preso en su casa tan pronto como dijo que era dirigente perredeísta, y estuvo detenido en el palacio de la policía durante 12 horas, hasta la 7 de la noche.

Esa operación de cerco y peinado de barrios de la Capital, que no dio ningún resultado como no lo ha dado en Uruguay, donde se ha hecho varias veces inútilmente, hirió de gravedad la imagen de la policía y de su jefe, el general Nivar Seijas, porque no puede estorbarse así como así la vida de miles y miles de personas, que no son culpables de ningún delito ni de ninguna contravención, sin que eso deje amargura en el corazón de la gente.

¿Cuántas familias no pudieron salir a comprar su desayuno ese día: cuántas no tuvieron inconvenientes inesperados debido a los cercos y peinados; cuántas no pasaron sustos cuando se vieron de buenas a primeras con soldados y policías armados dentro de sus casas; cuántas no tenían enfermos a los que había que llevar a los hospitales o a los que había que comprarles medicinas, cosas que no se pudieron hacerse porque nadie pudo salir de su casa durante horas y horas?

Los consejeros yanquis no podían tomar en cuenta esos resultados de la operación, porque ellos no conocen a este pueblo; no saben cómo viven ahogándose en angustias, las gentes de los barrios pobre de la Capital, ni cómo las afecta el miedo cuando se ven rodeadas por hombres armados. Así, pues,

ellos, los consejeros yanquis, no podían tener en cuenta las consecuencias políticas de la operación; aunque hay algo peor: a lo mejor sí la tuvieron en cuenta y ayudaron a provocarlas con el fin de perjudicar a alguien.

De todos modos, es el caso que esa gigantesca operación de cerco y peinado, llevada a cabo el sábado día 8 de este mes, causó una impresión muy mala en el ánimo del pueblo capitaleño y por lo mismo hirió de gravedad la confianza que ese pueblo venía poniendo en la policía desde que terminó, hace tres meses, la ola de terror que azotó al país durante varios años. Pero aun herida de gravedad, esa confianza no había muerto; murió ayer, junto con los jóvenes revolucionarios y los policías y militares que cayeron en el combate de la Avenida de las Américas.

Murió, para que resucite de nuevo, el general Nivar Seijas tendrá que hacer muchos esfuerzos; uno de ellos, el primero y más importante, será alejarse de la influencia de los consejeros norteamericano. Cuya salida del país pidió el Dr. Francisco Peña Gómez Secretario General del Partido Revolucionario Dominicano, cuando se entrevistó el año pasado con altos funcionario del departamento de Estado de los Estados Unidos basándose en el argumento de que sus consejos son perjudiciales para el pueblo dominicano debido al contenido político que hay en ellos.

Si es verdad, como parece serlo, que esos consejos intervinieron en hacer los planes de la operación del sábado, no puede haber duda de que tienen responsabilidad, así sea indirecta, en los hechos de ayer, porque de la operación del sábado necesariamente se pasaba a la de ayer. Fue el paso que de manera natural tenía que seguir a la del sábado. Si no se hubiera ejecutado la operación del sábado no habría tenido efecto la de ayer.

Si la policía hubiera seguido actuando como lo hacía antes del sábado, con ideas de conservar el orden publico, no de hacer la guerra, no se habría producido el doloroso episodio de ayer. Las muertes de los jóvenes revolucionarios y de los policías y las heridas de los militares ocurridas ayer habría podido evitarse si en vez de ir a la acción con ánimo de hacer la guerra, la policía hubiera ido preparada para hacer preso a Amaury Germán Aristy y sus compañeros.

Por otra parte, los acontecimientos de ayer vienen a remachar lecciones muy duras que están recibiendo, desde hace años, los jóvenes revolucionarios de la América latina. Ayer murieron aquí Amaury Germán Aristy y sus compañeros, pero aquí mismo cayeron antes Manolo Tavárez Justo y varios catorcitas; en Bolivia cayó ese gigante de la revolución llamado Che Guevara; en Venezuela, en Guatemala, en Colombia, en Brasil, han muerto miles de

jóvenes y en México fue lavada de las tres culturas con la sangre de centenares de estudiantes.

La idea de que en los países de América puede repetirse la revolución de Cuba, siguiendo exactamente sus pasos, es una idea equivocada según demuestra más de 12 años de fracaso sufrido en varios lugares de América. De las enseñanzas de la revolución cubano salió el principio de que el pueblo se une alrededor de un foco guerrillero, y que en ese foco guerrillero está la jefatura de la revolución, la jefatura militar y la jefatura política, de donde resulta que al tomar el poder el grupo guerrillero de revolución toma el gobierno con el apoyo del pueblo[487]

En la lucha por implementar sus utopías, los jóvenes militantes de los grupos políticos de extrema izquierda que eran partidarios de las confrontaciones armadas, fueron víctimas de las trapisondas que establecía el sistema en su contra Bosch explicaba dicho fenómeno de esta manera:

"Algunos grupos revolucionarios de nuestro países han creído que el foco guerrillero situado en las montaña o en los campos, como fue el caso de Cuba, puede ser sustituido por el foco guerrillero situado en las ciudades o mejor dicho, en la capital de cada país, como viene sucediendo en Uruguay, donde los Tupamaros actúan en Montevideo dando golpes tremendos contra los gobiernos.

Pero así como la revolución cubana pudo hacerse utilizando métodos que estaban llamados a dar resultado en Cuba y solamente en Cuba, así sucede que lo que hacen los Tupamaros en el Uruguay puede hacerse porque en Uruguay hay condiciones históricas, sociales y políticas, que no se dan en otros sitios de América, ni siquiera en la Argentina, que es vecina del Uruguay.

Lo que hacen los Tupamaros en Montevideo, capital de Uruguay, no pueden hacerlo los movimientos revolucionarios de Buenos Aires, capital de la Argentina, a pesar de que Buenos Aires es casi cincos veces más grande que Montevideo y a pesar de que las dos ciudades están tan cerca que solamente las separa el río de la plata, si bien se trata de un río muy grande y muy ancho.

Este no es el momento de explicar por qué en Montevideo han podido organizarse y mantenerse varios años los Tupamaros haciendo cosas casi de leyenda y sin embargo en Buenos Aires no ha podido organizarse nada parecido, ni sea organizado en Río Janeiro, capital de Brasil, o en Caracas, Capital de

[487] *Ibídem*, pp. 350-354.

Venezuela, o en Bogotá, capital de Colombia, pero hablaré de eso pronto, tal vez en estos días, porque el pueblo dominicano debe saber a qué se debe que aquí fracase lo que no fracasa en otros partes.

Lo que debo decir ahora es que cada movimiento revolucionario debe buscar sus propios métodos de lucha, los que se ajusten a las condiciones históricas sociales y políticas de su propio país y a las circunstancias de cada momento; o de lo contrario, esos movimientos acumularán mártires y héroes, pero nunca alcanzarán la victoria.

Cuando nosotros nos convencimos de que en la República Dominicana no había fuerza alguna en que apoyarse para detener el terror que venía costando vidas y vidas desde hacia años, buscamos un nuevo método de lucha; acudimos a una fuerza que nunca antes se había usado aquí, que fue la ayuda de pueblos y organizaciones de gobiernos de otros países, y pusimos en practica la denuncia internacional de terror. Cuando dijimos, el 18 de diciembre de 1970, que íbamos a hacer eso, mucha gente pensó que nosotros habíamos hablado por hablar, y hasta hubo un periódico que consideró que esa declaración nuestra era una charlatanería.

¿Por qué dijo eso ese periódico?

Por que los dominicanos no tenían experiencia de lo que es la solidaridad internacional, y no se daban cuenta de que así como nosotros vivimos en la República Dominicana. Así la República Dominicana vive en una sociedad mundial, de la misma manera que así como una familia vive en su casa, esa casa es en un barrio, y ese barrio está en una ciudad; y si el hombre de la casa considera que puede darle una pela todos los días a su mujer, y se la da, seguramente tendrá que dejar de pegarle si la mujer sale por el barrio pidiendo a sus vecinos que la protejan contra su marido, o si va más allá y denuncia el marido en los periódicos y las estaciones de radio.

Un gobierno puede darse el lujo de no respetar la opinión de su pueblo, como sucede aquí con el gobierno del Dr. Balaguer; pero no podrá dejar de respetar la opinión mundial, sobre todo si es un gobierno que depende tanto de la ayuda de otros países, como es también el caso del gobierno dominicano.

Cuando se vio con el agua al cuello, el gobierno tomó las medidas para terminar con el terror, y el terror terminó, y el pueblo pasó la Nochebuena y el Año Nuevo sin muertos, sin persecuciones; y el pueblo se dio cuenta de que el Dr. Balaguer no hablaba verdad cuando decía, como lo dijo durante años que el terror era la obra de los incontrolables que había dentro del gobierno, como se dio cuenta de que el Dr. Balaguer no hablaba verdad cuando decía

que los crímenes eran producto de los odios que dejó la guerra de 1965; porque si hubiera sido así el terror y los crímenes no se hubieran detenido de golpe cuando el gobierno se hizo cargo de que tenía que pararlos para ponerles fin a las protestas internacionales.

La lucha por la liberación de nuestro país requieren que se usen métodos apropiados; unas veces esos métodos pueden ser de carácter internacional y otras de tipo nacional. En cada momento y en cada caso hay que hacer lo que pueda dar los resultados que se buscan, pero eso sí, en todas las ocasiones hay que ajustar la lucha a nuestra realidad y nuestras posibilidades, a la realidad y a las posibilidades dominicanas.

Aquí tenemos un hecho histórico reciente, que fue la Revolución de Abril. En esa revolución, bajo la dirección de una parte de las Fuerzas Armadas, el pueblo se lanzó a la lucha con tanto coraje que los norteamericano tuvieron que desembarcar 42 mil soldados para impedir la victoria de la Revolución; y resulta que ningún otro pueblo de América había llevado a cabo una revolución como ésa, porque esa fue una revolución dominicana, que respondía a las posibilidades dominicanas de ese momento.

La Revolución de Abril no fue una imitación de la de Cuba; fue una creación histórica del pueblo dominicano. Tengan eso en cuenta los revolucionarios dominicanos, porque los que no aprenden las lecciones de la Historia no verán sus ilusiones convertidas en realidad. Paz en los restos de Amaury Germán Aristy y de sus compañeros; paz para los de los policías muertos y salud para los heridos".[488]

Describiendo este acontecimiento que marcó el acontecer político lominicano, un año más tarde, en 1973, el secretario general del Partido Revolucionario Dominicano, José Francisco Peña Gómez expresó:

"En la tarde de hoy, a las 4:30, se ofició una misa en la iglesia de Las Mercedes, en memoria de Amaury Germán Aristy, Virgilio Perdomo Pérez, Bienvenido Leal Prandy y Ulises Cerón Polanco, muertos valientemente hace un año, en una batalla desigual contra fuerzas abrumadoramente superiores del Gobierno.

Cuando se produjo la muerte de esos bravos combatientes, nosotros nos encontrábamos en el extranjero y hasta allí llegaron los ecos desgarradores de la batalla, produciendo por doquier exclamaciones de indignación, de admiración y de pesar.

Indignación, por el hecho de haber visto usar sobre cuatro solitarios combatientes la maquinaria militar del Gobierno; admiración, por la extraordinaria

[488] *Ibídem*, pp. 354-357.

demostración de bravura que dieron y que simbolizó ante la faz del mundo la firmeza de los revolucionarios dominicanos; pesar, porque se trató de la muerte de hombres jóvenes que dejaron en la orfandad a recién nacidos, en la viudez a sus esposas y sumidos en el más profundo dolor a sus familiares y a sus amigos.

Al cumplirse el primer aniversario de estos cuatro mártires, el PRD inclina su bandera blanca, nunca teñida con la sangre del pueblo, ante sus tumbas precipitadamente abiertas. Su método de lucha no era el nuestro, pero su indomable rebeldía y su inconmovible determinación no murieron con ellos, porque pasaron a ser atributo de todos los revolucionarios dominicanos.

Amaury Germán, Virgilio Perdomo, Bienvenido Leal Prandy y Ulises C. Polanco, descansen en paz, muchachos dominicanos, que supieron ser hombres cuando tuvieron que encarar la suprema hora de la verdad". [489]

A consecuencia de los hechos de sangre escenificados en los combates del día 11 de enero de 1972, los estudiantes de la Universidad Autónoma de Santo Domingo se movilizaron protestando por la situación imperante. Los periódicos de ese día informaron que "*la Policía Nacional puso cerco ayer a las instalaciones de la Universidad Autónoma de Santo Domingo y tal medida originó movilizaciones estudiantiles en distintos lugares de la ciudad capital y actos vandálicos que ocasionaron roturas de vidrios de vehículos, quema de gomas*".

En esa coyuntura, Bosch intervino en una de sus charlas radiales, la pronunciada el 14 de enero, en la que estableció una línea del PRD en la que desvinculó de la dirección de la UASD, a los dirigentes del PRD, estableciendo con claridad que la UASD tenía objetivos institucionales que no eran los del PRD. Sobre esta línea Bosch indicó:

"Aunque todavía hay cosas importantes que decir sobre los acontecimientos de anteayer, quiero referirme ahora a unas declaraciones del Rector de la Universidad Autónoma, Dr. Rafael Kasse Acta, que aparecieron en el periódico "El Caribe" de ayer.

El Dr. Kasse-Acta dijo que el PRD había adoptado "una posición negativa al impedir que los profesores miembros de este partido se presenten como candidatos a las elecciones para la rectoría"; y resulta que eso no fue lo que decidió la Comisión Permanente del PRD y aprobó su Comité Ejecutivo Nacional en su reunión del viernes, día 7 de este mes.

[489] Peña Gómez, José Francisco. *La Ilegalidad del actual gobierno I.* 13 de enero 1973. En *Hacia la Democracia* II, volumen 4, Pág. 179.

Lo que determinó la alta dirección del PRD fue prohibir que los dirigentes o militantes del Partido aceptaran ser postulados o nombrados para los cargos de Rector, Vice-Rector docente o administrativo, Decano, Vice-Decano, Secretario General, miembros de la Comisión de Reforma, Director del Colegio Universitario o Directores de los Centros Regionales de la UASD así como prohibir que los dirigentes destacados del Partido, miembros del Comité Ejecutivo Nacional o de Comités Municipales, incluyendo entre estos al Comité del Distrito Nacional, aceptaran postulación o nombramiento para los cargos de carácter técnico, tales como directores de Departamentos o Escuelas, dentro de la estructura orgánica de la UASD.

Pero el PRD dejó en libertad a los perredeístas que reúnan las condiciones antes indicadas para ocupar esos cargos; lo que quiere decir que los simples miembros del Partido, lo que no sean militantes o dirigentes, pueden aceptar esos cargos.

Militante del PRD es aquel que ejecuta trabajos que le encomienda el Partido y dirigente es todo el que tiene un cargo en cualquiera de sus organismos, sea un Comité de Base, unos de Zona uno Municipal, la Comisión Permanente o el Comité Ejecutivo Nacional; y el Partido decidió que ni los militantes ni los dirigentes pueden ocupar en la UASD los puestos que mencionan.

Ahora bien, en el pueblo hay miles y miles de miembros, y hay miles y miles de simpatizantes que no son miembros; es más, ahí muchas personas que contribuyen regularmente a los fondos del Partido y no son miembros sino simpatizantes.

Por ejemplo el Dr. Kasse-Acta es un miembro del Partido, pero no es un militante, porque el Partido, respetando su condición de Rector de la UASD, que lo obliga a ser imparcial entre los diversos grupos políticos que hay en la Universidad, no le encomienda tareas partidistas, y no es dirigente porque no desempeña funciones en ningún comité del Partido ni las ha desempeñado antes, ya que hay personas que aunque no desempeñan actualmente funciones tienen categorías de dirigentes por haberlo sido en otras ocasiones.

Así, pues, los simpatizantes, los que contribuyen a los fondos del Partido sin ser miembros, y los miembros que no tienen tareas de militantes ni de dirigentes, quedan en libertad de aceptar las postulaciones y los cargos que deseen tener en la UASD. Ahora bien, esos simpatizantes y esos miembros no militantes y no dirigentes, actuarán en esos cargos como personas, y no pueden esperar que el Partido las respalde en sus actuaciones.

¿Por qué?

Por una razón de carácter político que para el PRD es fundamental; porque el PRD es un partido nacional, no es un partidito universitario, y su

finalidad es la conquista es el poder nacional, no la de tomar posiciones en la Universidad. Ahora bien, dada la situación que han creado en la Universidad Autónoma ciertos grupitos políticos que operan en ella, y convencida, como está, la alta dirección del PRD de que entre esos grupitos los hay que están al servicio de los enemigos extranjeros y nacionales del pueblo dominicano, hay que esperar que esos grupitos echen las bases para que esos enemigos extranjeros y nacionales del pueblo dominicano, asalten la UASD en el momento en que consideren que ese asalto les facilitará la tarea de destruir a una fuerza popular de la categoría del PRD.

En dos palabras, el PRD tiene razones para creer que hay en preparación una trampa para obligar al PRD a dar la batalla de su vida en el momento y en el terreno en que más le conviene al enemigo y menos le conviene al PRD.

Así, pues, en la UASD puede desatarse en cualquier momento una acción llevada a cabo por grupos universitarios confabulados con fuerzas malévolas y poderosas, y la finalidad de esa acción sería llevar al PRD a comprometerse en los límites de la UASD, a una lucha de la que podría salir destruido o malparado.

Para evitar eso, el PRD ha resuelto no contraer ninguna responsabilidad partidista con la UASD a nivel de dirigentes o de militantes del Partido. Para nosotros, en ese asunto, no puede haber la menor duda: entre la UASD que es una fuerza limitada y local, y el PRD, que es una fuerza enorme y nacional, tenemos que quedarnos con el PRD: entre la UASD, que es una organización administrativa y académica, y el PRD, que es una organización política, elegimos el PRD.

Si la UASD desaparece, cosa que no deseamos y que trataríamos de evitar de evitar por todos los medios, el país sufriría un golpe grave, pero no mortal; si el PRD desapareciera aplastado por sus enemigos, la historia de este país tomaría rumbos desconocidos.

El Dr. Kasse-Acta es un perredeísta dedicado a la tarea de dirigir la Universidad, y por esa razón piensa en términos universitarios; pero nosotros estamos dedicados a la dirección del PRD, y por lo tanto pensamos en términos de Partido.

Eso es lo que explica la decisión tomada por el Partido en relación con la Universidad Autónoma. Sin embargo lo dicho no es todo, y hay que hablar más de ese punto. Pero como el tiempo se hace corto, lo haré en mi intervención del lunes que viene, porque mañana sábado no es un día

de interrumpir con consideraciones políticas el descanso o la diversión del pueblo.[490]

Los acontecimientos políticos que ocupaban el diario activar de Bosch, no lo desviaban en sus propósitos de consolidar el PRD desde el doble punto de vista organizativo e ideológico Bosch se refirió a estos temas de capital importancia para esa organización en su charla del 11 de enero, cuando afirmó que:

"El día 7 de este mes se reunió el Comité Ejecutivo Nacional del PRD para oír un informe de la Comisión Permanente en el que esta le daba cuenta detallada de todas sus actividades y también para discutir el proyecto de los nuevos estatutos del Partido que presentó la Comisión Permanente. La reunión fue bastante larga y la discusión sobre los estatutos fue interesante, pero al fin de esa discusión salió el nuevo tipo de organización que va a tener el PRD.

Cuando el PRD llegó al país, el 5 de julio de 1961, tenía una organización muy simple, y eso fue hecho expresamente porque sabíamos que el pueblo dominicano no tenía experiencia acerca de las formas de organización de los partidos políticos; de manera que los perredeístas nos organizamos en sub-comités, comités municipales, comités provinciales, y por encima de todos esos comités, el Comité Ejecutivo Nacional, con una Comisión Nacional de Disciplina; y siguiendo el patrón del PRD, todos los partidos que se formaron a partir de entonces lo hicieron a base de sub-comités, comités municipales, comités provinciales, un Comité Ejecutivo Nacional y su Comisión Nacional de Disciplina.

Cinco años después, el PRD introdujo en sus estatutos los comités de zonas y amplió todos sus comités en número de miembros para hacerlos más representativos, y así lo hicieron los demás partidos. Entre octubre y noviembre del año pasado, el PRD decidió cambiar su tipo de organización, y a poco otro partido, por lo menos, siguió nuestros pasos.

Como se ve, el PRD sigue siendo un modelo para los demás partidos, por lo menos en lo que se refiere a su manera de organizarse, porque lo que es en otras cosas, lo que es en su manera de actuar, ahí es difícil hacer lo que hacen los perredeístas.

Los cambios que ha dado el PRD a su tipo de organización en poco más de diez años de actividad en el país no se han llevado a cabo por capricho; han

---

490 *Bosch motiva llamada abstención en la UASD*", en *Listín Diario.* Santo Domingo, 15 de enero de 1972, p.13. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 366-370.

sido el fruto de la evolución política del pueblo dominicano, una evolución en la que el Partido ha tenido un papel muy importante, pues además de sus actividades propias de partido, el PRD ha tenido que ser una escuela de política, y ha tratado de cumplir esta ultima tarea con plena conciencia de su responsabilidad ante el pueblo.

Así, pues, cada vez que hemos visto que el pueblo ha cumplido una etapa en su desarrollo político, hemos pasado a una etapa más avanzada en todos los terrenos.

En esta oportunidad, el Partido ha aprobado unos estatutos que le permiten formar una organización llamäda a funcionar de manera más segura y con mayor rapidez y efectividad.

Hasta principios de noviembre del año pasado, el Partido estaba dirigido por tres organismos, que eran el Comité Ejecutivo Nacional, la Comisión Nacional de Disciplina y el Comité Político; pero ahora el Partido esta dirigido por un solo organismo, que es el Comité Ejecutivo Nacional, compuesto por 31 miembros, en vez de 17, como tenía antes; y de entre esos 31 miembros, el propio Comité Ejecutivo Nacional elige 7 que forman la Comisión Permanente, escoge a los que forman la Comisión Nacional de Disciplina y al Fiscal Nacional; y los 31 se reúnen cada tres meses para recibir un informe detallado de los trabajos del Partido, que debe rendirle la Comisión Permanente, y además para trazar la línea política que deberá seguir el Partido.

La Comisión Permanente es la encargada de aplicar esa línea política a través de las tareas diarias de los comités municipales, de zona y de base y de los trabajos que llevan a cabo los departamentos.

Estos desarrollan funciones especiales, como la educación y cultura, la de prensa y propaganda, la sindical, la de asistencia social, la de mantener al día las finanzas del Partido, la de organizar y dirigir a la juventud a los campesinos a los profesionales, a las mujeres; y así varios otros aspectos de esas funciones especiales.

La reorganización del PRD no ha sido improvisada. Durante año y medio estuvimos trabajando en echar la zapata de esa reorganización, y esa tarea no era sencilla.

El PRD se ha vuelto un Partido muy grande, verdaderamente enorme, y era necesario formarle un esqueleto fuerte en el orden ideológico y en el orden organizativo.

Y para que ustedes se den cuenta de que la tarea no era fácil les explicaré que aunque a simple vista parecía que el trabajo debía empezar en el orden

organizativo, fue indispensable, sin embargo, comenzarlo en el terreno político, pues había que darles a los perredeístas unidad política y eso no podía conseguirse de un día para otro.

Las diferentes corrientes políticas que han estado actuando en los últimos años en el seno de las masas populares de todo el mundo, y especialmente de los países atrasados como es el nuestro, penetraron también en el PRD, y luchaban dentro del PRD, y algunos perredeístas se convirtieron en agentes de esas fuerzas y estaban trabajando para los que desde afuera del PRD y hasta desde afuera del país les daban órdenes de esas fuerzas. Por esa razón se hizo necesario usar un garrapaticida fuerte y limpiar al buey blanco de garrapatas, tarea que nos llevo un año, por lo menos; y fue después de haber terminado con las garrapatas cuando pudimos dedicarnos a estudiar un plan de reorganización del Partido que pudiera llevarse a cabo sin violencias, sin hacerle daño al Partido.

El plan de reorganización tenía que adaptarse a la mentalidad de la gente que trabajaba en el Partido y además a la capacidad de los hombres que iban a dirigirlo y llevaron a cabo; y tenía que adaptarse también a la legalidad del Partido; esto es, los hombres y las mujeres que habían sido elegidos por el Partido de acuerdo con la organización anterior tenían que ser respetados en sus funciones por la nueva organización.[491]

(...)

"La nueva organización del PRD es hija de la anterior, y al establecer esa nueva organización nosotros teníamos que respetar la legalidad del anterior; teníamos que respetar lo que determinaron los perredeístas dentro de la legalidad de la antigua organización.

Al cabo de casi año y medio de estar echado la zapata, ya comenzamos la tarea de la reorganización, y empezamos por los organismos, y empezamos por los organismos de dirección.

Ahora hay un solo organismo de dirección del Partido, que es el Comité Ejecutivo Nacional, en cuyo nombre actúa la Comisión Permanente que es la encargada del trabajo diario, de dirigir las actividades de los departamentos nacionales y de aplicar a través de los comités municipales, de zona y de base la política trazada por el Comité Ejecutivo Nacional.

Ese tipo de organización va a ser inmediatamente aplicado a los comités municipales, que van a ser reorganizados a fin de que del seno de cada uno

[491] "*Bosch explica la nueva organización del PRD*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 19 de enero de 1972, p.6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp.383-386.

de ellos salga una Comisión Ejecutiva Municipal, encargada de llevar a cabo los planes adaptados por el Comité Municipal correspondiente. En aquellos municipios donde haya comités de zonas, estos tendrán una participación del 40 por ciento en los comités municipales, a través de los secretarios generales de las zonas; y como las antiguas Secretarías han pasado a ser ahora departamentos, y los Departamentos son nacionales, los comités municipales no tendrán ni Secretarías ni departamentos.

La función de los comités municipales pasa a ser únicamente política. Cada Comité Municipal va a llevar a cabo dentro de los limites de su municipio las mismas funciones que tiene a su cargo, en el orden nacional, el Comité Ejecutivo Nacional, y lo mismo que este último, se reunirá cada tres meses a recibir el informe que le presente su Comisión Ejecutiva Municipal; y la Comisión Ejecutiva Municipal, además de poner en ejecución los acuerdos del Comité Municipal, trabajará en estrecha relación con las personas encargadas por los departamentos nacionales de realizar tareas dentro de los límites de cada municipio.

Sobre esas líneas generales el PRD se lanza ahora a cumplir un plan de organización muy serio y muy importante para el país, porque este país nuestro tiene por delante amenazas muy graves y hay que prepararse para hacerles frente a esas amenazas.[492]

(...)

En el orden político, el Dr. Balaguer sigue empeñado en desorganizar al pueblo, creando grupitos como el de la Sábana y el de una tal Unión Nacional Balaguerista; grupitos que solo pueden sostenerse a base del dinero que les proporciona el Dr. Balaguer, a base de carros oficiales y de favores gubernamentales; grupitos sin ninguna raíz en el pueblo, pero con capacidad para crear confusión y para dividir hasta a los propios reformistas. La obsesión del Dr. Balaguer es reelegirse, y considera que para reelegirse tiene que destruir antes al PRD; por eso la campaña reeleccionista va a ser completada con una campaña antiperredeísta en la que van a usarse todos los medios de que dispone el gobierno, con el propósito fundamental de desacreditar a los líderes del PRD, comenzando por mí.

Entre los planes hay hasta uno para tirar en todo el país, desde aviones, caricaturas ridiculizándome, y el de usar el poderío de la Gulf and Western en La Romana y otras regiones del Este, a través del Dr. Rossell, para acabar allí con el PRD. Las conversaciones del Dr. Balaguer en el MIDA son parte del plan general de la campaña antiperredeísta que está llevando a cabo el Dr. Balaguer.

---

[492] *Ibídem*, pp. 387-389.

Ahora bien, al Dr. Balaguer le sucede lo que a los hombres que se consideran insustituibles; que cuando les llega su hora lo que dejan atrás es el caos. En el caso del Dr. Balaguer las perspectivas se agravan porque el está organizando el caos en su empeño de reorganizar al pueblo para facilitar sus aspiraciones reelecionistas.

Por esa razón, si la crisis que tenemos por delante se lleva de encuentro al Dr. Balaguer, el reformismo se verá descabezado debido a que el Dr. Balaguer no tiene heredero político, no ha hecho el menor esfuerzo por formar un heredero civil y no lo hará, porque el Dr. Balaguer no le interesa en lo más mínimo lo que ocurrirá en el país un día después que el deje el poder.

Por otra parte, al Dr. Balaguer no le quita el sueño la posibilidad de que estalle una crisis, porque no alcanza a darse cuenta de que la porción del mundo en la cual vive la República Dominicana está ya en crisis.

Todo esto que estoy diciendo nos lleva a la conclusión de que para evitarse males muy serios, el pueblo dominicano tiene que disponer de una organización política poderosa y capaz; y por eso no se le puede prestar ahora un servicio más grande al país que el que se lo hace organizando las fuerzas del PRD.

Para mal o para bien, en el orden político no hay nada en la República Dominicana que pueda sustituir al PRD, y en consecuencia, nosotros, los perredeístas, tenemos una responsabilidad histórica muy pesada, y para cumplirla como se debe, tenemos que dedicarle todas nuestras energías a hacer del PRD una organización ágil, firme y con dirección segura. Ya está echada la zapata de esa organización, y ahora vamos a levantar el edificio, con la ayuda del pueblo, de los mejores hombres, de las mujeres más patriotas y de los jóvenes más entusiastas del país.

Y ahora, déjenme hacer un pequeño comentario.

En días pasados dije que una demostración del espíritu de ilegalidad en que se mantiene el gobierno es la presencia en él de un Secretario de Trabajo que es un patrono conocido.

A esas palabras mías debió responder el gobierno, o el Dr. Balaguer, diciendo que eso no era cierto o, si era cierto, nombrando Secretario de Trabajo a una persona que no fuera ni patrono ni trabajador, tal como lo requiere el principio no. 2 del Código de Trabajo. Pero el que respondió fue el Secretario del Trabajo para admitir que efectivamente, él es un patrono.

Al responder, el Secretario del Trabajo dijo bastante disparates que no venían a cuento, y los dijo con palabras muy mal hilvanadas, así como éstas que van ustedes a oír: "En mi calidad de dominicano, amante del progreso de nuestro

> pueblo, he trabajado desde los ocho años y los pesos que he ganado con el trabajo dignificador, los he invertido en mi país, en un gesto nacionalista".
>
> Así, pues, resulta que a los 8 años de edad el señor Secretario del Trabajo era amante del progreso de nuestro pueblo y era nacionalista, y por eso se dedicó a trabajar desde esa edad para invertir en el país los pesos que le produjera "el trabajo dignificador". Los felicitamos por haber tenido desde temprana edad sentimientos tan elevados, y comprendemos ahora que por haberse dedicado desde los 8 años al "trabajo dignificador" y patriótico no haya podido ir a la escuela a desarrollar su inteligencia.[493]

El día 12 de enero, durante "*el enterramiento de los cuatro miembros del Comando de la Resistencia que murieron enfrentados a fuerzas policiales y militares, ocasionó ligeros incidentes, aun cuando la policía había impuesto que fueran llevados al cementerio en horas diferentes. También recibieron honras fúnebres los militares muertos en la lucha, los que recibieron ascensos póstumos*".[494]

El día 20 de enero en el Listín Diario se anunció que "*El licenciado Francisco Augusto Lora recuerda que el doctor Balaguer empeñó su palabra de honor cuando aseguró en la última campaña electoral que "sería el último presidente en sucederse a sí mismo"*.

El mismo día, los periódicos informaban que el profesor Juan Bosch habló en el curso de una de sus charlas radiales sobre la posición política del Movimiento Popular Dominicano, afirmando que:

> "En el periódico El Nacional de ayer el MPD dice que está en disposición de hablar con el PRD sobre la situación del país "en un plano de igualdad, altura y respeto"; pero ayer mismo publica en otras partes, no en El Nacional, unas declaraciones en las que dice que si yo hubiera vivido en los tiempos de Enriquillo habría condenado su levantamiento y habría celebrado la entrega de Guacanagarix, y al llegar aquí dice que yo habría hecho esas dos cosas porque "era una insensatez enfrentar al poderío español".
>
> Las personas y los grupos que hacen vida pública deben tener mucho cuidado con lo que dicen, porque como afirmaba Abraham Lincoln, a una parte del pueblo se le puede engañar todo el tiempo; pero no se puede engañar a todo el pueblo todo el tiempo.
>
> Este argumento usado por el MPD puede atraer y confundir a una parte del pueblo, aunque sea una parte muy pequeña, especialmente porque pone de ejemplos a dos personajes indios, lo cual le da cierto aspecto patriótico; pero

[493] *Ibídem*, pp. 390-391.

[494] Listín Diario del 13 de enero de 1972. Pág. 1.

es un argumento que se cae por su propio peso tan pronto se compara con acontecimientos que pasaron hace muy poco, o que están pasando ahora mismo".[495]

(...)

"En cambio, todos estábamos vivos hace 7 años, cuando se hizo la revolución más importante de la historia dominicana.

¿Y cuál fue la conducta del PRD y la del MPD ante esa revolución?

Pues en cuanto al PRD, fue quien la organizó y la encabezó; en cambio, cuando estalló, el MPD dijo que esa no era su revolución y que por lo tanto no iba a tomar parte en ella, y para justificar tales palabras afirmó que el levantamiento de abril era un gancho de la CIA y Juan Bosch. Tres días después de haber hablado así, los hechos vinieron a demostrarle al MPD que estaban equivocados, puesto que los yanquis desembarcaron 42 mil marines como para probarle que la revolución no era un gancho de la CIA y de Juan Bosch, y como es natural, después de eso, el MPD tuvo que buscar su lugar en el movimiento constitucionalista. ¿Quién recomendó la designación de Caamaño como presidente, y quién pidió al pueblo que lo apoyara? ¿Fue el MPD o fui yo?

En lo que se refiere a Guacanagarix y su conducta frente a Colón y a los españoles, me parece que he dado pruebas abundantes de mi posición frente a un poder muchas, pero muchas veces más grande que lo que fue el español, y me refiero a los Estados Unidos.

Los marxistas-leninistas-maoístas, como proclama ser el MPD, deberían ser muy cuidadosos al abordar un problema cualquiera, y sobre todo uno tan complicado como es el de guiar correctamente al pueblo en su lucha por liberarse de sus enemigos. Marx, Lenín y Mao, que son los maestros del marxismo-leninismo-maoísmo, enseñan que hay que ver los problemas de manera objetiva, y no de manera subjetiva, palabras con las cuales se indica que cada problema debe ser estudiado con la frialdad científica con que se estudia un objeto cualquiera y no a través de los sentimientos de quien lo estudia, pues los sentimientos que se atraviesan entre el problema y el que lo estudia conducen a conclusiones subjetivas, y las conclusiones subjetivas son siempre falsas, porque no reflejan la verdad científica sino lo que el observador o estudioso desea que reflejen. Por ejemplo, en el caso concreto de una revolución, no es el deseo de hacerla lo que la hace posible; y Lenín

---

[495] "*Bosch insta ser cuidadosos dirigentes MPD*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 20 de enero de 1972, pp.6-7. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, Pág. 393.

llega a decir estas palabras: "para la revolución no basta con que las masas explotadas y oprimidas tengan conciencia de la imposibilidad de seguir viviendo como viven y exijan cambios...". . .la revolución es imposible sin una crisis nacional general (que afecte a explotados y explotadores)", agrega Lenín.

En toda la América Latina se creyó, y muchos lo siguen creyendo, que la revolución cubana fue la obra de Fidel Castro; que se llevó a cabo porque Fidel Castro quiso hacer una revolución. Pero el propio Fidel Castro dijo en un discurso, por cierto uno de los más importantes de los muchos que ha pronunciado, que la revolución que él dirigió fue solamente el último episodio de una revolución que tenía casi noventa años cuando él subió a la Sierra Maestra; y efectivamente, así fue. La revolución cubana comenzó el 10 de octubre de 1868 y vino a terminar cuando Fidel Castro proclamó, en abril de 1961, que Cuba había pasado al campo socialista.

Cuando se analiza la realidad de un pueblo es más fácil caer en errores, y a veces esos errores son tan graves que pueden provocar verdaderos desastres. Por ejemplo, como resultado de un análisis incorrecto de la realidad dominicana, el MPD estableció que el golpe de estado revolucionario era la vía apropiada para la revolución dominicana. Resulta, sin embargo, que para dar un golpe de estado, sea revolucionario o sea reaccionario, hay que contar con una parte de las Fuerzas Armadas, y nadie en el MPD se preguntó si se contaba con aliados en las Fuerzas Armadas dominicanas; con aliados que fueran lo suficientemente fuertes para dar un golpe de estado, no con algunos soldados o con algunos sargentos que fueran partidarios de un golpe de estado, pues una cosa es ser partidario de algo y otra cosa es poder hacer ese algo. Ahora bien, si un estudio de la historia reciente de la República Dominicana hubiera demostrado que la esperanza de que en las Fuerzas Armadas se produjera un golpe de estado, revolucionario o reaccionario, no tendría el menor fundamento.

¿Por qué no tenía el menor fundamento?

Porque el 28 de abril de 1965 los Estados Unidos habían intervenido en la República Dominicana con todo su poderío militar, no como ha creído alguna gente que ve los acontecimientos históricos de manera superficial, para impedir que el PRD volviera al gobierno; no señor, esa no fue la causa de la intervención. Los yanquis intervinieron militarmente aquí porque una parte de las Fuerzas Armadas se había sublevado y le había dado armas al pueblo, y ellos no admitían, ni admiten hoy, que en un país latinoamericano, especialmente del Caribe y vecino de Cuba, haya militares que se subleven sin obtener primero su autorización.

Los yanquis intervinieron aquí para someter a su mando a las fuerzas armadas y para castigar a los militares que se habían levantado; y de esos militares que se levantaron, el que no salió del país está muerto. Los yanquis se fueron cuando estuvieron seguros y convencidos de que tenían el control completo de las Fuerzas Armadas dominicanas, y era totalmente imposible que tres años después hubieran perdido ese control a tal punto que pudiera repetirse lo que había sucedido el 24 de abril. La tesis del golpe de estado revolucionario se basó, pues, en una visión de los hechos subjetiva, y por tanto falsa.

Si el MPD se hubiera dado cuenta a tiempo de que el control de las Fuerzas Armadas seguía en 1969 en manos yanquis, no habría llegado a la conclusión equivocada de que aquí podía hacerse en 1969 ó en 1970 lo que se había hecho en abril de 1965. El error de ignorar a los yanquis y al poder que tienen en nuestro país, y en qué partes de la maquinaria del Estado lo tienen, le ha costado la vida a muchos emepedeístas y prácticamente la ha costado la vida al PQD.

El problema no está en si yo deseo, o él desea o todos deseamos hacer la revolución; el problema está en saber de manera segura, científica, si es posible hacer la revolución, y cuándo debe hacerse y con qué métodos llevarla a cabo; y para eso hay que estudiar la realidad dominicana tal como es y no como uno quiere que sea, y hay que determinar quién es y donde está y con qué medios cuenta el enemigo.

Para el MPD, y para aliados suyos, maoístas como él, y para otros maoístas que no son sus aliados, el enemigo tiene muchas cabezas, y entre esas hay una que se llama el PRD. Durante año y medio, el MPD y otros grupos maoístas han venido predicando que el PRD es aliado de Balaguer y por tanto enemigo de la revolución y del pueblo; y como consecuencia lógica de esa prédica, desató contra nosotros una campaña sucia a nivel nacional, pero especialmente dentro de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, y el PRD resolvió dejarles el campo al MPD y a sus aliados en la Universidad porque nosotros no somos un partidito universitario y no vamos a dejar que el MPD nos lleve a una batalla contra él y sus aliados en la Universidad, o a jugarnos la vida como partido en una batalla contra el gobierno también en la Universidad, cosa que no sólo estaba entre lo posible, sino que era el plan maestro del maoísmo universitario, y así lo expliqué en una de mis charlas en esta semana. Y para que se vea que yo no andaba lejos de la verdad, óigase la asquerosidad que dijo ayer en un periodiquito un enfurecido antiperredeísta. Dijo esto: "Como el MPD sufre un grado de persecución política superior al de las demás agrupaciones, se informó, esta aseveración de Bosch se ha visto como un modo del líder político describirle a la policía como

emepedeísta a todo el que en las elecciones de la UASD de febrero se presente como candidato".

Al llegar aquí, cualquiera puede darse cuenta de que eso no es lucha política; eso es bajeza repugnante, propia de gente de la peor ralea. Pero es ahí, a ese nivel, donde los maoístas de la Universidad han llevado su campaña contra el PRD y contra mí, convencidos como están, los infelices, de que entre sus enemigos, el peor es el PRD. ¿Y por qué lo creen? Unos, porque están al servicio del verdadero enemigo; y otros, los que no se dan cuenta de quiénes los manejan, porque creen que si el tal golpe de estado revolucionario fracasó, fue porque el PRD se opuso a él; y no alcanzan a comprender que la tesis del golpe de estado revolucionario fracasó porque se basaba en falsedades, en concepciones subjetivas; porque al crearla se ignoró la historia reciente dominicana y se ignoró el papel que juega los Estados Unidos en esa historia.[496]

El día 24 en la prensa nacional se anuncia que "*la policía anunció que reanudaba la búsqueda del doctor Plinio Matos Moquete y Mary Jiménez Castillo, que se había suspendido desde la muerte de los cuatro miembros del Comando de la Resistencia Clandestina, para darle oportunidad a que se entreguen a las autoridades*". El día 25 de enero el Listín Diario informó que "*El Síndico del Distrito Nacional, doctor Manuel Rodríguez Jiménez, es partidario de que los partidos comunistas en el país sean legalizados*".

El día 10 de febrero los medios anuncian que el día anterior "*seis dirigentes del Movimiento Popular Dominicano fueron condenados a diez años de prisión y multas por violación a la ley de tenencias y porte de armas. Los condenados fueron Julio de Peña Valdez, Moisés Blanco Genao, Luis Elpidio Sosa, Edgard Erickson, Rafael Báez Pérez y Onelio Espaillat*". [497]

El día 16 se informó que "*el doctor Jottin Cury fue elegido rector de la Universidad Autónoma de Santo Domingo. Los vicerrectores académico y administrativo lo fueron Tirso Mejía Ricart y Rafael de Lancer*".

El día 18 "*el Secretario de Estado de Educación doctor Víctor Gómez Bergés, atribuyó un trasfondo político a la serie de huelgas y movilizaciones de maestros y estudiantes que han estado manifestándose en distintos lugares del país en los últimos días*".

El día 27 de febrero el presidente Joaquín Balaguer presentó al Congreso Nacional un Código Agrario que contempla la eliminación del latifundio y promete mejorar la suerte del hombre del campo.

---

496 *Ibidem*, pp.394-398.

497 Listín Diario del 10 de febrero de 1972. Pág. 1.

En un discurso en el que presentó las memorias de su gobierno a la Asamblea Nacional, el presidente Balaguer anunció que serán expropiados los terrenos baldíos. El Código Agrario contempla limitar la tenencia de la tierra por una persona natural o jurídica hasta 50,000 tareas, considerándose latifundio una mayor extensión, excepto en las áreas dedicadas a la siembra de caña de azúcar.

Mientras el doctor Balaguer se considera "más revolucionario que los que se jactan de ser los abanderados de la revolución social en nuestro país y el mundo, el Listín Diario informaba que ese mismo día *"un teniente del ejército y un civil resultaron muertos y otro oficial gravemente herido en el curso de acciones trágicas ocurridas en los últimos días, lo que hace pensar en un nuevo brote de ataques terroristas"*.[498]

Juan Bosch, analiza el discurso del presidente Balaguer el que considera vacío de contenido. Sobre él expresó:

> "Anteayer, día 27 de febrero, la República Dominicana cumplió 128 años; y con ese motivo el Dr. Balaguer se presentó en el Congreso Nacional para leer un discurso que, como todos los suyos, estuvo lleno de mucho ruido y vacío de sustancia.
>
> Ese fue un discurso en el que su autor dijo pocas cosas que valieran la pena, pero eso así, las dijo con muchas contradicciones, como es su costumbre.
>
> Seguramente ustedes estarán pensando que al comenzar a hablar hoy voy a dedicarle todo mi tiempo, desde ahora mismo, a ese discurso del Dr. Balaguer. Pero sucede que al mismo tiempo que el Dr. Balaguer hablaba aquí, en otra parte de la Tierra estaba llegando a su final un acontecimiento mundial, y me refiero al viaje a China del presidente de los Estados Unidos; y sucede también que sobre el discurso del Dr. Balaguer hay tantas cosas de que hablar, que cuando comience a ocuparme de él voy a estar por lo menos tres días hablando solamente de lo que se dijo en ese discurso, lo que quiere decir que si comenzara a hablar de él hoy estaría hablando de él por lo menos lo que falta de semana.
>
> De manera que cuando viniera a hablarles del viaje del presidente de los Estados Unidos a China habría pasado tanto tiempo desde el fin de ese viaje que ya ni ustedes ni yo tendríamos interés en sus resultados, porque a pesar de su tremenda significación, ese viaje, como todos los acontecimientos de tipo político, habría perdido lo que se llama su actualidad. Así, pues, me parece que es más lógico que empiece hablándoles del viaje del señor Richard

[498] Listín Diario del 28 de febrero de 1972. Pág. 1.

Milhause Nixon a China y que mañana comience a hablarles del discurso del Dr. Balaguer.

¿Y por que debo hablarles del viaje del señor Nixon a China? ¿En qué medida nos interesa a nosotros, hijos de una tierra pequeña de América, ese viaje de Nixon a China? ¿Qué tenemos nosotros que ver con Nixon y con China?

Con Nixon, desde luego, tenemos mucho que ver, porque es el gobernante de los Estados Unidos, país que desde hace unos cien años pesa como si fuera de plomo en la vida de la República Dominicana; pesa económica, política y militarmente, a tal extremo que hará cosa de un siglo estuvimos a punto de pasar a ser yanquis, y si no lo fuimos se debió a que éramos un país donde abundaban más los prietos que los blancos: hará cosa de algo más de medio siglo fuimos ocupados militarmente por ellos y hace algo menos de siete años lo fuimos otra vez.[499]

El 4 de marzo la prensa dominicana reproduce una información en la que "*Máximo López Molina declaró en París, que agentes dominicanos de la CIA que actúan en Francia, lo persiguen para asesinarlo y se trata del mismo grupo que eliminó a Maximiliano Gómez y Miriam Pinedo*". El día 9 el Listín Diario reportó sobre la visita oficial realizada al país por el dictador nicaragüense Anastasio Somoza al informar que: "*cumpliendo una visita oficial de dos días llegó al país el Presidente de Nicaragua Anastacio Somoza Debayle. El profesor Bosch quien desde hace pocas semanas reanudó sus charlas radiales, se refirió a "esa visita que no es honrosa para nadie*".[500]

El día 18 de marzo, "*el ex jefe del disuelto grupo terrorista La Banda, Ramón Pérez Martínez (a) Macorís, salió del país con la anuencia del gobierno. Una comisión encabezada por Monseñor Luciano Storero, Nuncio Apostólico, Monseñor Hugo E. Polanco Brito y el periodista Salvador Pittaluga, gestionó su salida*". Dos días más tarde, el 20 de marzo, el periódico Listín Diario reprodujo una información en la que "*monseñor Hugo E. Polanco Brito, consideró la salida de Ramón Pérez Martínez como necesaria porque éste se había asilado en la Nunciatura debido a que se encontraba bajo amenaza de muerte*".[501]

El 28 de marzo La Cámara de Diputados aprobó con enmiendas que introdujo el Senado de la República, el Código Agrario presentado por el presidente Joaquín Balaguer un mes antes.

[499] "*Bosch comenta viaje de Nixon; ataca a Balaguer*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 29 de febrero de 1972, p.6. *En Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 405-406.

[500] Listín Diario del 9 de marzo de 1972. Pág. 1.

[501] Listín Diario del 20 de marzo de 1972. Pág. 9-A.

Las leyes agrarias fueron modificadas acogiendo sugerencias de sectores empresariales pero esencialmente regirán como las presentó a la Asamblea Nacional el presidente Balaguer.

El Poder Ejecutivo creó inmediatamente la Comisión para la Aplicación de las Leyes Agrarias. La Comisión de recuperación de tierras del Estado fue integrada por el licenciado Freddy Prestol Castillo, quien la presidía, el doctor Marino Vinicio Castillo, el ingeniero Vinicio Báez Berg, Manuel de Jesús Viñas Cáceres y Miguel Dargan.

Estas leyes, conocidas como el Código Agrario Balaguerista, fueron criticadas por Juan Bosch, quien consideró que esas medidas, más que abrir un proceso de cambio real en las estructuras agrarias dominicanas, eran una ilusión:

> "El Dr. Balaguer quiere que se tomen medidas, no para llevar a cabo una revolución; no para que cambie el sistema social. Al contrario, quiere que se tomen medidas para que no haya cambios en el sistema social. El discurso del 27 de febrero, ese discurso que algunos empleados del gobierno alaban en los periódicos llamándolo revolucionario, dice en varias partes que hay que tomar las medidas que propone su autor precisamente para evitar que aquí se produzca una revolución.
>
> Lo que el Dr. Balaguer le pida al Congreso es que se tomen medidas que tienen apariencia de revolucionarias para evitar la revolución. El Dr. Balaguer se da cuenta de que la revolución es inevitable, pero al mismo tiempo sabe que su gobierno no puede hacerla y propone medidas para que la revolución se demore.
>
> ¿Cuánto tiempo quiere el Dr. Balaguer que se demore la revolución?
>
> Todo el tiempo que él viva, pues su propósito es mantenerse en la presidencia de la República todos los años que le queden de vida, reeligiéndose cada cuatro años, aunque para ello tenga que repartir entre campesinos pobres millones de pares de zapatos por años y aunque tenga que pasarse la vida mandando a hacer letrinas y a poner yaguas nuevas en bohíos viejos.
>
> El discurso del Dr. Balaguer está lleno de esfuerzos para confundir al pueblo; de esfuerzos para hacerse pasar por revolucionario.
>
> Y esto sí es importante y positivo, pues hasta hace muy poco, hasta el mes de febrero de 1971, el Dr. Balaguer se empeñaba en hacerse pasar por hombre de extrema derecha, que veía comunistas hasta en la sopa.

En el discurso del 27 de febrero de este año el Dr. Balaguer no menciona a los comunistas ni presenta a los revolucionarios como comunistas de uña en el rabo y eso quiere decir algo; eso quiere decir que el Dr. Balaguer se ha dado cuenta de que a la extrema derecha no le queda terreno donde malograr.

El viaje del señor Nixon a China fue una demostración muy evidente de hacia donde van los rumbos de la humanidad, y el Dr. Balaguer no va a cometer el error de pretender ser más derechista que Nixon.

El Dr. Balaguer no va a hacer una revolución en la República Dominicana, entre otras razones porque él no sabe qué cosa es una revolución; pero de ahora en adelante hablará a menudo de la revolución y de la necesidad de hacerla; y eso, en fin de cuentas, tendrá sus resultados buenos porque llevará a mucha gente que hoy le tiene miedo a la revolución a perderle ese miedo. El que no le va a perder el miedo a la revolución es el Dr. Balaguer, porque para él una revolución es un hecho destructor y sanguinario, y nada más.

Es verdaderamente curiosa la manera de ser y la forma en que piensan y actúan algunas personas. El Dr. Balaguer vive en una sociedad que a nivel mundial se llama capitalista, y resulta que el capitalismo se organizó llevando a cabo luchas feroces, muy sangrientas y muy destructoras, contra el sistema social llamado feudalismo y contra los restos de ese sistema; y como a la hora de dejar atrás el sistema capitalista ha habido que hacerlo en muchos países con luchas sangrientas, con luchas revolucionarias, los defensores de ese sistema capitalista que nació derramando sangre y se ha mantenido derramando sangre dicen que la revolución es criminal porque derrama sangre.

Lo natural es que la gente que rechaza un sistema nuevo porque imponerlo y mantenerlo cuesta vidas, rechace también todos los sistemas que se han impuesto y se han mantenido a base de la violencia. Si el Dr. Balaguer considera que la revolución es mala porque cuesta vidas, debería decir también que este sistema en el cual vivimos es malo porque ha costado millones de vidas, pero muchos millones de vidas.[502]

El 5 de abril el Listín Diario anunciaba que el día anterior "*tropas de la Policía Nacional invadieron los terrenos de la Universidad Autónoma de Santo Domingo y en su incursión se produjeron tiros que dieron por resultado heridos entre los cuales figuró la estudiante Sagrario Ercira Díaz. El rector Cury informó que el jefe de la Policía Nacional, general Nivar Seijas, le reclamó la entrega*

[502] "*Bosch ve necesario cambiar organización del país*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 10 de marzo de 1972, p.6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 460-462.

de Tácito Perdomo Robles, dirigente comunista, quien había ingresado de forma clandestina al país con el fin de "subvertir el orden", a quien suponía la policía escondido en el recinto universitario, lo que fue desmentido por el rector". El día 8, refiriéndose a los sucesos del pasado 4 en la universidad estatal, y por lo cual la policía impuso cercar al centro de estudios, el Presidente Balaguer consideró que *"había sido un exceso una brutalidad por parte de la fuerza policial por la forma en que actuó". También negó que intente suprimir la autonomía a dicha universidad*"[503]

El día 15 de abril el Listín Diario informaba que "*la estudiante Sagrario Díaz Santiago herida de bala en la cabeza en los incidentes ocurridos el pasado día 4 en la Universidad Autónoma de Santo Domingo, murió en la tarde en la Clínica Abel González*".

Luego de ser herida en la cabeza durante la ocupación de la Universidad Autónoma de Santo Domingo por unidades de la Policía Nacional, la estudiante Sagrario Ercira Díaz Santiago, murió el día 14 de abril, tras varios días de dolorosa agonía.

El entierro de la joven constituyó la más concurrida, pacífica y ordenada manifestación de duelo de los últimos años.

Una multitud estimada entre 50,000 y 100,000 personas, se congregó en las aceras y acompaño hasta el cementerio el cuerpo sin vida de la joven universitaria que durante diez días lucho desesperadamente con la muerte.

El mismo día el Listín Diario informó que: "*el teniente coronel Francisco Báez Maríñez, fue detenido para determinar su responsabilidad en el tiroteo de la UASD, donde resultó herida la estudiante Sagrario Díaz. Este oficial comandaba las tropas que incursionaron en el recinto universitario. A raíz de ese hecho había sido trasladado a la ciudad de Santiago*".[504]

Refiriéndose a estos acontecimientos, en una de sus charlas radiales Juan Bosch afirmó:

> "Sagrario Díaz Santiago fue asesinada de manera gratuita, totalmente innecesaria e inexplicable, por uno de los policías que cercaron la Universidad Autónoma el día 4 de este mes de manera también totalmente gratuita, innecesaria e inexplicable; por uno de los policías que dispararon sus fusiles contra estudiantes, empleados y profesores que ni siquiera los habían provocado de palabras; y esos policías fueron a cercar la Universidad con la aprobación del Dr. Balaguer.

[503] Listín Diario del 5 de abril de 1972. Pág. 1.

[504] Listín Diario del 15 de abril de 1972. Pág. 1.

Yo fui Presidente de la República y puedo asegurarles a ustedes que en este país ningún jefe de la Policía se atreve cercar la Universidad Autónoma sin la aprobación del Presidente.

¿Por qué? Porque esa es una operación que produce obligatoriamente consecuencias políticas de alcance nacional y hasta internacional, y por esa razón no puede ejecutarse sin que la conozca y la autorice el Presidente.

Estoy seguro de que el Dr. Balaguer sabía que la Universidad iba a ser cercada, y estoy seguro de que autorizó la operación, y por eso echo sobre él la mayor parte de la responsabilidad de lo que sucedió en la Universidad, y de la muerte de Sagrario y de las heridas sufridas por muchísimos estudiantes y de los golpes que recibieron cientos de ellos y de empleados y de profesores. Y por esa razón, porque estoy convencido de la responsabilidad que le cabe al Dr. Balaguer en esos hechos tengo que indignarme ante esas incalificables palabras suyas en las que dijo que "Todos los sectores de la oposición, sobre todo de la izquierda revolucionaria, han estado rezando para que la niña muriera". Palabras así siembran donde se dicen el peor de los venenos, y es necesario que se repitan aquí y fuera de aquí para que se sepa qué clase de Presidente tiene la República Dominicana.

Sagrario, la dulce, la luminosa, la inolvidable Sagrario, fue asesinada por un policía, pero siguiendo su costumbre de no responsabilizarse con nada de lo malo que hacen sus hombres, el Dr. Balaguer habló de Sagrario como si hubiera sido la víctima de la oposición, no de un policía de su gobierno; y siguiendo su costumbre de contradecirse cada vez que habla, dijo que todos nosotros, los que nos oponemos a su gobierno, estuvimos rezando para que Sagrario muriera mientras que todos los sectores del Gobierno, rezaban para que no se muriera, y al mismo tiempo pidió que su muerte sirviera para unir a lo que él llama "familia nacional"; o lo que es lo mismo, unir a los que rezaban para que Sagrario se muriera y a los que rezaban para que no se muriera.

Si nosotros, los que hacemos oposición al gobierno, somos tan canallas, tan desalmados, que rezamos para que Sagrario se muriera, y él y su gente son tan cristianos, tan bondadosos que rezaban todos los días para que Sagrario no se muriera, ¿Cómo se explica que quiera que nosotros, los desalmados, nos unamos a él y a su gente, que son unos santos?

El Dr. Balaguer vive en permanente contradicción, y en su carrera de contradicciones llegó al colmo de los colmos en su discurso del 27 de febrero de este año y en los hechos que siguieron a ese discurso; pues en ese discurso y en esos hechos, el Dr. Balaguer, que subió al poder en el año 1966 porque se comprometió a servirle a la oligarquía, porque se comprometió a actuar

como hombre de derechas (y de no ser así no habría llegado a la presidencia de la República), decidió de un día para otro convertirse en el líder de la revolución; pero eso sí, conservando la posición que le habían dado por ser hombre de derechas.

A nadie se le ocurre ser una cosa y al mismo tiempo ser lo contrario de eso; pero al Dr. Balaguer sí se le ocurrió, y la muerte de Sagrario es consecuencia de esa contradicción del Dr. Balaguer. Pero como vamos a ver hoy, no es solamente la muerte de Sagrario el producto de esa contradicción viviente; hay varios productos de ella.

El Dr. Balaguer se convirtió de buenas a primeras en lo contrario de lo que había sido y de lo que es por mandato de su propia naturaleza mental, y de gobernante y servidor de la oligarquía pasó a ser, de la noche a la mañana, líder revolucionario, o al menos eso cree él.

Y ese salto tan difícil, recuerda mucho lo que hizo allá por el mes de diciembre de 1905, Carlos Morales Languasco, que de Presidente de la República pasó a ser jefe de una revolución contra su propio gobierno. El presidente Morales Languasco se rompió una pierna mientras andaba a caballo, al frente de unos 30 seguidores, por los lados de Haina, organizando la revolución contra su gobierno, y al final fue a dar al exilio, amparado por el Ministro de los Estados Unidos, que tenía en esos tiempos las funciones que hoy tiene un Embajador.

Y así tenía que terminar, porque nadie puede ser lo contrario de lo que es. De paso debo decir que si en este país hubiera habido una sociedad burguesa, como lo aseguran tantos de los que se llaman a si mismos marxistas, en la historia dominicana no se conocería el episodio de un Presidente de la República que salió a encabezar una revolución contra su propio gobierno ni se conocería el de otro Presidente de la República que habiendo llegado al cargo comprometido a servirle al frente oligárquico pretende convertirse de buenas a primeras en todo lo contrario, en un líder revolucionario. En las sociedades burguesas gobierna la burguesía y el Presidente o el jefe de gobierno es un burgués, y un burgués le sirve a la burguesía y jamás se propone, ni por asomo, pasar a ser líder revolucionario.

El caso de Morales Languasco y el cambio del Dr. Balaguer son propios de países de sociedad predominantemente pequeño burguesa con dirigentes políticos pequeño burgueses, entre los cuales los hay de ideologías derechistas y otros de ideología revolucionaria y algunos partidarios de la llamada democracia representativa, lo que en fin de cuentas significa que son derechistas moderados.

Pues bien: el Dr. Balaguer amaneció un día convertido en lo contrario de sí mismo, o al menos eso pensó él, y se presentó como un líder revolucionario, con lo cual, como es natural, rompió con su base política, con la fuerza social que en el orden nacional, es decir, dentro de los límites de la República Dominicana, lo ha ayudado a sostenerse en el poder.

Y digo que dentro de los límites de la República Dominicana, porque todos sabemos que la fuerza determinante en el hecho de que el Dr. Balaguer llegara al poder y se mantuviera ahí no es dominicana; es norteamericana, si bien esa fuerza norteamericana no habría podido sostener al Dr. Balaguer en el poder sin la colaboración de la oligarquía nacional.

Hablemos claro para que nos entendamos: Cuando me refiero a la oligarquía, que colaboró con los yanquis para llevar al poder, y sostenerlo en él, al Dr. Balaguer, no quiero mencionar al reformismo. El reformismo es una cosa y la oligarquía es otra. El reformismo, por sí solo, no hubiera bastado para llevar al poder al Dr. Balaguer, y mucho menos para mantenerlo en él. En este país, lo que tiene peso a la hora de formar la opinión pública son las derechas, no los sectores populares; con lo que quiero decir que lo que pesa para mantener a un gobierno en el poder es la derecha; y la derecha dominicana no es reformista; es derechista, es oligárquica, y nada más apoyó al Dr. Balaguer mientras éste le proporcionó beneficios, mientras éste fue lo que era, su servidor, el servidor del frente oligárquico; pero dejó de apoyarlo en el momento mismo en que él se proclamó líder revolucionario. Y cuando el Dr. Balaguer comprendió que estaba perdiendo el apoyo de su base política nacional sin haber conquistado, como creyó él que iba a conquistarlo, el apoyo de las masas revolucionarias, se fue a Santiago y allá se presentó con un cañón cargado por delante y les dijo a los que habían estado apoyándolo hasta unos días antes que, o seguían con él, o el cañón iba a tronar.

Y como no quedó contento con lo que vio, decidió demostrarle a la oligarquía de este país que él seguía siendo el mismo come comunistas de antes y fue por eso por lo que la policía cercó la Universidad Autónoma y entró en ella a tiros; y fue por eso por lo que Sagrario, la dulce, la luminosa, la inolvidable Sagrario cayó abatida de dos tiros en la cabeza.

Sagrario murió porque el Dr. Balaguer quiso dar una demostración de que aunque había pasado a ser líder revolucionario, seguía siendo lo que había sido antes, un gobernante de extrema derecha.

Pero el Dr. Balaguer no pudo demostrar lo que se proponía ni podrá demostrarlo en el porvenir.

La gente que apoyó al Dr. Balaguer lo apoyó porque creyó que él era un hombre de derechas y no volverá a confiar en él por ninguna razón de este mundo. La ruptura entre esa gente y el Dr. Balaguer es ya definitiva, y seguirá siéndolo pase lo que pase, a menos que la oposición cometa errores tan grandes que vuelvan a lanzar a las derechas en los brazos del Dr. Balaguer; y es bueno que esto se sepa y que se tome en cuenta, pues de saber eso y de tomarlo en cuenta depende en gran medida el porvenir político del país.

Varias veces he dicho que en política hay cosas que se ven y cosas que no se ven y que a menudo las que no se ven, pueden ser más importantes que las que se ven, aunque sólo sea en forma pasajera.

El cerco y el asalto a la Universidad Autónoma causaron disgustos en el pueblo, y las heridas de Sagrario Díaz Santiago causaron más que disgusto: produjeron angustia, primero, y repulsa después, y un gran dolor en el pueblo. Pero téngase bien claro que esa angustia, esa repulsa y ese gran dolor popular no habrían sido suficientes para imponer la paralización escolar que fue extendiéndose por el país a medida que el estado de Sagrario iba haciéndose más grave.

La larga agonía y la muerte de la dulce, la luminosa, la inolvidable Sagrario, conmovieron al pueblo, pero hubo una fuerza que operó al lado de esa conmoción popular, y esa fuerza no se vio; no se dejó ver o no quiso dejarse ver, porque en política hay cosas que se ven y cosas que no se ven y a menudo las que no se ven pueden ser más importantes que las que se ven; y al decir que pueden ser más importantes que las que se ven; me refiero a que pueden tener una importancia política determinada, como, por ejemplo, la capacidad para desatar en un momento dado un acontecimiento determinado.

Algunos izquierdistas de los que tenemos en este país, que tropiezan todos los días con la realidad y sin embargo no la reconocen, no se dan cuenta de su existencia, creen que la conmoción nacional provocada por la larga agonía de Sagrario fue un movimiento general en defensa de la Universidad Autónoma; y hay algunos que han llegado a decir que el país le respondió a la Universidad o, yendo más allá, que el país le ha respondido a los grupos de izquierda que tienen el control político de la Universidad.

La verdad está muy lejos de ser esa. La verdad es que el país responde a los grupos que lo dominan económica y socialmente, y que parte apreciable de esos grupos, que estuvieron hasta hace mes y medio apoyando al Dr. Balaguer, están rompiendo con él, y que no se han lanzado a la lucha abierta contra el Dr. Balaguer porque todavía no han hallado el hombre a quien

podrían convertir en su líder, a quien podrían convertir en el sustituto del Dr. Balaguer.

Pero esas fuerzas estuvieron presentes, estuvieron actuando en los acontecimientos que culminaron en una paralización escolar nacional durante los días de la larga agonía de nuestra querida, de nuestra llorada Sagrario; actuaron de manera discreta, pero firme; y jugaron un papel importante en ese episodio de enorme significación política que vivió el país durante 12 días.

De esto tendremos que hablar mañana, y quizá pasado mañana. Mientras tanto, en nombre del Comité Ejecutivo Nacional del PRD debo dar las gracias más sentidas a la gran masa del pueblo que acompañó hasta su tumba a nuestra querida compañera Sagrario Díaz Santiago y a todos los que en sus largas horas de sufrimientos les brindaron el consuelo de la amistad y del amor a sus padres Abelardo Ney Díaz y Altagracia Santiago de Díaz y a sus hermanos, especialmente a Fidias Omar, a quien lo tocó, herido por una bomba lacrimógena, levantar del suelo el cuerpo sangrante de su hermanita.

Sagrario dejó de ser lo que era, un ser humano extraordinario, para convertirse en un símbolo. El poeta Pedro Núñez del Risco lo dijo el día mismo del entierro de la mártir: lo dijo así:

"...serás canto permanente en las calles y en los campos..."

Y otro poeta, Juan José Ayuso lo expresó con estos versos:

"Los que van a morir
Sagrario destruida
Quisiera saludarte
Quisiera saludar en tu muerte su muerte".[505]

El 20 de abril Bosch se refirió a las leyes agrarias balagueristas, que despertaron en determinados sectores de la izquierda dominicana ilusión de proceso revolucionario, lo que fue denunciado por el líder del PRD en una charla radial en la que expresó:

"En la situación actual, las izquierdas de este país pueden caer en dos errores, o en uno de los dos; en el error de creer que nos hallamos viviendo en una etapa revolucionaria, es decir, que hay una salida revolucionaria a la vista, y en el error de creer que lo que está haciendo el gobierno o diciendo que va hacer es revolucionario.

[505] "*Bosch cree Balaguer ordenó ocupar UASD*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 18 de abril de 1972, p.6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 468-475.

Por de pronto, aunque el Dr. Balaguer presentó unos proyectos de leyes dizque revolucionarios, y esos proyectos han sido aprobados, lo cierto es que todavía no se han puesto en ejecución, salvo en el caso de dos fincas de arroz, una del banquero Alejandro Grullón y otra de otra persona; en total, las dos fincas no llegan a 6 mil tareas y se dice que en ellas van a ser asentadas unas 100 personas. En cuanto a la finca del banquero Alejandro Grullón, los arroceros de Santiago dijeron que el señor Grullón estaba haciendo un magnífico negocio al venderle esa finca al gobierno por mucho más de lo que vale.

Hay que esperar, desde luego, que en varios casos la tal "revolución" entre comillas del Dr. Balaguer sirva solamente para eso, para hacer algunos ricos más ricos, y si sucede tal cosa, como es casi seguro que sucederá, vamos a ver cómo quedarán ante este pueblo los sectores de la izquierda que se dejan embaucar por la propaganda balaguerista o se dediquen a hacerles ellos propaganda a las medidas del Dr. Balaguer.

Por de pronto, en los periódicos de hoy salió hay un aviso de la Comisión de Localización de Tierras Arroceras en el que se dice lo siguiente: "... se hace saber a todos los propietarios o personas sujetas a la aplicación de La Ley Nº 290, de fecha 29 de marzo de 1972, que para fines de no entorpecer los cultivos y futuras cosechas de arroz, se les concede un plazo hasta el 30 de diciembre de este año, para la siembra y cosecha de las variedades de arroz de verano, y hasta el 28 de febrero del próximo año de 1973, para las variedades de invierno, y que luego de trascurridos dichos plazos se procederá a la aplicación de la disposición legislativa antes mencionada.

¿Qué quiere decir ese aviso?

Pues quiere decir algunas cosas de las que hablaremos después, pero por de pronto diremos que eso quiere decir, antes que nada, que el Dr. Balaguer le cogió miedo a su "revolución" entre comillas y comenzó ya a dar marcha atrás; que por lo que falta de este año ni los arroceros se quedarán sin sus tierras ni los campesinos tendrán sus 50 tareítas de arroz en tierras mojadas por canales del Estado, y que es probable que no la tengan tampoco el año que viene ni en todo el tiempo que pase en el gobierno el Dr. Balaguer.

A esa noticia hay que sumar la que aparece en el Listín Diario de hoy diciendo que el Dr. Balaguer les prometió a los molineros de arroz que el gobierno no se quedaría con las factorías, lo que quiere decir que el artículo 4 de la citada ley Nº 290 no se cumplirá ni ahora ni después.

Estas noticias llegan en el momento en que hay marxistas leninistas participando en los trabajos de organización de una supuesta concentración de obreros balagueristas que según se había anunciado en los periódicos debería

tener efecto en el Centro Olímpico de la Capital el día 1º de mayo; y decimos que "debería" porque no es seguro que, de celebrarse, sea en ese sitio.

Desde luego, debemos entender que si hay marxistas leninistas participando en la preparación de esa concentración obrera gobiernista es porque hay marxistas-leninistas que han creído en las supuestas medidas revolucionarias del Dr. Balaguer; y viene bien preguntarse qué pensarán esos sectores de la izquierda dominicana que va a pasar aquí después de haberse enterado por los periódicos de hoy que la mentada "revolución" balaguerista no va a comenzar ahora; que empezará después de febrero del año que viene, si no llueve mucho antes de eso".[506]

(...)

"¿Cómo podría ser posible que los trabajadores realmente obreros, no gente vendida o gente que simule ser obrero para sacarle ventajas a la situación de corrupción que está viviendo el país pasen a ser balagueristas de la noche a la mañana? En la historia dominicana este ha sido el gobierno más antiobrero, más opuesto a los intereses de los trabajadores, más negado a reconocer el derecho de los trabajadores a organizarse y a luchar por mejorar sus condiciones de vida.

Bajo este gobierno han sido destruidos, totalmente destruidos, varios sindicatos, entre ellos algunos de los más importantes del país, como el Sindicato Unido de La Romana o el de la Cementera; han sido asesinados y desaparecidos numerosos luchadores sindicales y hasta líderes y otros han sido apresados y brutalmente golpeados, la Secretaría de Trabajo ha violado repetidas vences sus propias leyes, negándose a reconocer sindicatos formados por trabajadores no balagueristas, unas veces, y otras negándose a reconocer elecciones sindicales legítimas, como ha sido el caso de las dos últimas elecciones de POASI, la del año pasado y la que tuvo lugar hace menos de un mes.

Varias veces autoridades de este gobierno han agredido física y moralmente a dirigentes sindicales progresistas, los han acusado de crímenes espantosos y lo han mantenido en prisión bajo esas acusaciones infamantes, sólo por ser dirigentes sindicales no balagueristas.

Al mismo tiempo, el gobierno se dedica alentar la formación de sindicatos paralelos y amarillos; ofrece dinero, medios, apoyo, a líderes corrompidos, a dirigentes sindicales vendidos, y les da ese apoyo para que sigan dividiendo

---

506 "*Bosch dice Balaguer ha dado marcha atrás*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 20 de abril de 1972, p.6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 477-479.

cada vez más el movimiento obrero, porque el Dr. Balaguer le tiene a la unidad obrera más miedo que el diablo a la cruz.

Ante panorama así, ¿cómo se explica que algunos marxistas-leninistas apoyen la política obrera del Dr. Balaguer estén participando en los trabajos de organización de la supuesta concentración obrera que está fijada para dentro de diez días?

Solamente se explica como parte de un plan para penetrar en algunos sindicatos, en los sindicatos que estén bajo control gubernamental; para penetrarlos a ver qué se consigue de ellos.

Esa ha sido una táctica que han seguido en varios casos ciertos partidos marxistas-leninistas; una táctica que algunas veces ha dado resultados buenos para esos partidos y en otros casos los ha dado malos, y hasta muy malos. Si se trata de una táctica, conviene decir que toda táctica debe ser considerada útil con una condición, y es que se respeten los principios de la lucha política, entre los cuales el más importante es saber determinar claramente quien es el enemigo, y dónde está y cómo actúa.

Pero hay que respetar los principios, porque la organización que no los respeta cae en el vicio del oportunismo un vicio que el pueblo huele a distancia y repudia siempre con todas las fuerzas de su alma.

De todos modos, dado el frenazo que acaba de darle el gobierno a su mentada "revolución" entre comillas, es difícil, si no imposible, tomar parte en la organización de una concentración obrera gobiernista alegando que eso puede y debe hacerse porque el gobierno está haciéndose popular con las leyes que ahora dice que va a dejar sin cumplir.

La única manera correcta de seguir en la tarea de organización de tal concentración obrera, si es que esa concentración llega a tener efecto, es poniéndose más allá de toda debilidad y de toda sospecha.

¿Cómo? Pues diciéndole al pueblo que al participar en esos trabajos, el grupo marxistas-leninista que está haciendo, o va a hacerlo, se propone acercarse a los obreros, conocerlos, verlos, tratarlos, para facilitar a la posibilidad de organizarlos y dirigirlos. Cuando al pueblo se le dice la verdad, el pueblo la entiende.

Lo que no se le puede decir al pueblo dominicano es que hay que participar en la concentración obrera balaguerista, que se planea dar el 1º de mayo debido a que hay que apoyar las medidas "revolucionarias", entre comillas, del Dr. Balaguer, porque el pueblo sabe bien que no hay tales medidas revolucionarias ni cosa parecida; que lo más que hay en toda esa alharaca es gato entre macuto.

Como dijimos que el frenazo que acaba de darle el Dr. Balaguer a su "revolución" entre comillas quiere decir algunas cosas de las que íbamos a hablar, diremos algunas de ellas; y la primera es que el Dr. Balaguer se dio cuenta de que al mandar al Congreso sus proyectos de leyes agrarias rompió con su base política nacional, y ahora quiere empatar lo que rompió; quiere pegarlo con una pega que no va a darle resultado.

Al pretender convertirse en lo que nunca fue ni podía ser, esto es, al pretender convertirse en gobernante revolucionario, el Dr. Balaguer renunció a su papel de servidor a la oligarquía, y no renunció enviándole a la oligarquía una carta; renunció con sus hechos; renunció de manera irrevocable e irremediable.

Pero al actuar como lo hizo el Dr. Balaguer no llegó a darse cuenta del alcance de sus actos y de los resultados que tendrían.

Lo que el quería era seguir siendo el gobernante del frente oligárquico y al mismo tiempo un Fidel Castro; ser el servidor de la oligarquía y ser a la vez el jefe de los revolucionarios; ser una cosa y ser opuesta. Uno de los más grande escritores de obras de teatro que ha dado el mundo fue el inglés William Shakespeare, y entre sus obras más célebres está la que se llama Hamlet.

En esa obra, el personaje llamado Hamlet asegura que entre los grandes problemas del ser humano está precisamente el de ser o no ser, por que no se puede ser y no ser al mismo tiempo.

Pero el Dr. Balaguer quiso ser y no ser al mismo tiempo; ser el servidor de la oligarquía y no serlo, puesto que quiso ser también el líder de la revolución, y es el caso que aquí o hay revolución o hay oligarquía, pero no puede haber a la vez dos cosas tan opuestas como la revolución y la oligarquía, y mucho menos puede darse el caso de que haya una persona que sea líder de la primera y servidor de la segunda.

Al querer ser y no ser; al abandonar en un minuto su papel de servidor del frente oligárquico para pasar a ser el líder de la revolución, el Dr. Balaguer rompió con su base política; y ahora se ha dado cuenta de que eso significa un descalabro para sus planes de seguir gobernando este país mientras le quede vida; y pretende pegar lo que rompió; pretende hacerle creer a la gente de la cual se separó por su propia voluntad que él sigue siendo hombre de su confianza, y quiere demostrárselo pasando para el año que viene el cumplimiento de la ley Nº 290".[507]

[507] *Ibídem*. pp. 480-483.

El 20 de abril, Juan Bosch en una de sus intervenciones radiales se refirió a las actividades realizadas por la seccional del PRD en Nueva York con presencia de José Francisco Peña Gómez, expresando:

> "Antes de terminar estas palabras quiero enviar a nombre del Comité Ejecutivo Nacional del PRD un saludo cordial a los compañeros de New York, que mañana, día 22 de abril, harán un desfile por la Avenida Broadway de aquella ciudad.
>
> Ese desfile se hará bajo la dirección de la Seccional de New York del PRD, y a final hablara a nombre del Comité Ejecutivo Nacional nuestro Secretario General, el querido compañero Dr. José Francisco Peña Gómez.
>
> El desfile será en homenaje a los combatientes militares y civiles, y a los caídos militares y civiles de la gloriosa Revolución de Abril, ante los cuales el Partido del pueblo inclina, emocionados sus banderas".[508]

En una acción sin precedentes en la historia dominicana, el Congreso Nacional destituyó el día 27 de Abril de 1972 al Síndico del distrito Nacional doctor Manuel Antonio Jiménez Rodríguez (a) Manolín, después de conocer una acusación formulada en su contra por el presidente Joaquín Balaguer.

El Doctor Jiménez Rodríguez fue acusado de conspirar para derrocar al gobierno y de tratar de conquistar oficiales de las Fuerzas Armadas para establecer un gobierno de facto con apoyo militar. El presidente Balaguer formuló la acusación contra Jiménez Rodríguez en un breve mensaje que estremeció a los presentes en la Cámara Baja, y que fue leído por el diputado Amable Botello, reformista por la Provincia La Altagracia.

Aduciendo que se urdía una trama que perseguía eliminarlo físicamente, el día 27 de abril el Síndico del Distrito Nacional, doctor Manuel Antonio Rodríguez Jiménez se asiló en la embajada de México, luego de ser destituido del cargo por el Senado que justificó su medida debido a "faltas graves en el desempeño de sus funciones", por la acusación que le hizo el presidente Balaguer de actuar en actividades con miras al derrocamiento del gobierno.

Refiriéndose a este caso, el ex diputado José Eligio Bautista Ramos (a) Mameyón escribió: "Pero cuando de verdad "metió la pata hasta el gollete" fue cuando invitó al general Rafael Adriano Valdez Hilario a que "tumbaran" el

---

508 "*Bosch dice gobierno no puede aplazar ley*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 21 de abril de 1972, p.6. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009. Pág. 505.

gobierno. Ante tamaño despropósito, se convocaron rápidamente las Cámaras Legislativas y en menos de quince minutos se le destituyó del cabildo. Corría el año 1972".[509]

El 28 de abril, el Listín Diario anuncio que el día anterior, "*el señor Juan Rafael Estrella Rojas fue nombrado mediante decreto del Poder Ejecutivo Síndico del Distrito Nacional*".

El mismo día el licenciado Rafael F. Bonnelly expresó que: "*el procedimiento seguido para la destitución del Síndico del Distrito Nacional violó los principios fundamentales de la Constitución, debido a que el acusado fue juzgado sin haber sido oído o debidamente citado*". El día 1 de mayo el Listín Diario informó que: "*el general del ejército Adriano Valdez Hilario, declaró que el ex Síndico Jiménez Rodríguez lo visitó en su residencia para proponerle formar una Junta Militar de Gobierno*",[510] versión esta que el doctor Jiménez Rodríguez había negado afirmando que estaba dispuesto a participar en un careo público con el general Valdez Hilario, a quien el presidente Balaguer citó como testigo de la trama.

El más brillante de los periodistas dedicados al análisis político, Orlando Martínez, al referirse a la destitución por el Congreso Nacional del doctor Jiménez Rodríguez, escribió unas reflexiones al respecto:

> "La destitución del doctor Jiménez Rodríguez demostró, entre otras cosas, dos fenómenos de gran importancia política: que el campo gubernamental está tan dividido como la oposición, lleno de aspirantes a la presidencia de la República y que el poder personal del doctor Balaguer es el más sólido que ha tenido el país desde la desaparición de Trujillo". (...) Por encima de esas diferencias y fracciones se siente el peso creciente del poder de Balaguer, al tono de cuyas actuaciones se mueve toda la polémica nacional. En los primeros meses del año hemos tenido los proyectos de leyes agrarias, discutidos durante dos meses, y después la destitución a vapor de Manolín que hasta el día en que escribimos esta columna ocupa las primeras páginas de los periódicos. En el intermedio, Balaguer llevó a un puesto civil al general Pérez y Pérez quien acaba de ser alabado como gran militar por el general norteamericano Underwood.
>
> Resumiendo: en dos meses demostró que su régimen tenía la fortaleza suficiente como para aterrorizar a un sector latifundista, burlarse de un general de los Estados Unidos y recuperar el dominio de la sindicatura de Santo Domingo.

509 Bautista Ramos, José Eligio: *Mameyón: Reseñas y Documentos.* Editora Centenario, S.A., Santo Domingo, 2002. Pág. 96.

510 Listín Diario del 1ro. de mayo de 1972. Pág. 1.

El profesor Juan Bosch definió en un artículo, hace muchos años, como un hombre que sabía gobernar a aquel que tomaba el poder y lograba mantenerlo.

Sin duda alguna, y sin enjuiciar moralmente su Gobierno, Balaguer reúne esas cualidades de sobra, es un verdadero maestro de la política.

Como el presidente de la república ha logrado imponer sus reglas de juego en el panorama político dominicano y, al menos por el momento, tiene en sus manos la ficha de tranque, ¿Cuál será, se pregunta todo el mundo ante el anuncio de una nueva política, la táctica que adoptará definitivamente el partido que liderea el ex presidente Bosch?

Está claro que la educación y la organización no son un fin en sí mismo, sino un medio que prepara a un partido político para tomar el poder y mantenerlo. Ninguna organización puede dedicarse indefinida e infinitamente a esas tareas.

En la República Dominicana no existen condiciones para un levantamiento popular. Una situación revolucionaria es un fenómeno más bien extraño en la vida de un país. Tampoco se ven posibilidades de un pronunciamiento militar, pues Balaguer tiene hombres de su confianza en los principales mandos militares. Por eso nos parece que al menos que no suceda algo realmente imprevisto la casualidad es también una gran creadora de historia - el PRD se verá en las próximas elecciones ante la siguiente alternativa: o participa en ellas o se convierte en una organización de cuadros revolucionarios, es decir, deja de ser un partido de masas siguiendo el camino de la fenecida Agrupación Política Catorce de Junio. A menos que su prestigioso líder, que como buen político nunca juega con todas las cartas sobre la mesa, tenga guardada alguna sorpresa.[511]

El día 12 de junio "*el doctor Marino Vinicio Castillo, miembro de la comisión de recuperación de tierras, expuso que sectores políticos quieren presentar a la Gulf and Western como "un pulpo que viene engullendo el país lenta y paulatinamente", citando específicamente a Juan Bosch y al sacerdote Oscar Robles Toledano*".

El día 16 se anunció que "*dos incendios ocurridos en la madrugada del mismo día en las tiendas Sederías California y La Opera, fueron atribuidos a manos criminales*". El día 19 el Listín Diario anunciaba que "*la Policía Nacional informó haber capturado a los incendiarios de las tiendas Sederías California y La*

[511] Martínez, Orlando: *Microscopio.* Tomo I. Organización temática y notas de Carlos Dore Cabral. Editora Taller, Santo Domingo, 1983. Pág. 20.

Opera. A los detenidos se les vincula con el grupo Plinio, que se identifica como "Movimiento Liberador 12 de Enero".[512]

El día 30 de junio, el Listín Diario reportó que el día anterior en su residencia en la capital dominicana, "*el oficial de la Policía Nacional, Oscar Núñez Peña, que fungía como orientador y coordinador del desmantelado grupo terrorista La Banda, en un inicio, se privó la vida disparándose un tiro en la cabeza*".[513]

El tema de la reelección presidencial del presidente Balaguer, que afloraba con insistencia en las declaraciones de los dirigentes políticos, tanto oficialistas como de la oposición, fue abordado en unas declaraciones el día 1 de julio en las que el Presidente Balaguer consideró "*aventurado decir ahora cuáles serían las actitudes que asumirían el Partido Reformista y sus dirigentes con relación a las elecciones de 1974*". Estas declaraciones fueron hechas por el Jefe del Estado en la inauguración del local de su partido en el Ensanche La Fe". El mismo día, "*el licenciado Francisco Augusto Lora reiteró su creencia de que el doctor Balaguer se empeñará en cumplir la promesa que de manera espontánea hizo en el período electoral último de que sería el último presidente que se sucedería a sí mismo en la República Dominicana*".[514]

El día 5 el profesor Juan Bosch expresó en una de sus habituales charlas radiales un análisis sobre las leyes agrarias señaló:

> "Hoy es un día apropiado para que les hable de los problemas políticos. ¿Por qué? Pues porque estamos a 5 de julio, y fue el 5 julio, hace hoy once años, cuando llegó a este país el PRD y dio principio con su simple llegada, a una etapa totalmente nueva en la vida política dominicana; pero además hoy es un día apropiado para hablar con Uds. de problemas políticos porque hace unos días, el sábado pasado, el Dr. Balaguer mencionó al PRD, no por su nombre y apellido, sino por su apodo del "buey que más jala", porque al Dr. Balaguer le cae el PRD tan pesado que ni siquiera lo menciona por su nombre; y lo mencionó haciéndole un desafío, y como es natural, me toca responder a ese desafío, y debo responderlo hoy, porque ésta es la primera ocasión de hablar que se me presenta después que habló él.
>
> Como el Dr. Balaguer habló del buey que más jala, viene bien recordar que un buey es una res, y el pueblo dice que donde se tumba la res ahí mismo se desuella. Y si vamos a desollar la res, empezaré diciendo que el Dr. Balaguer no improvisó su discurso del sábado, o lo que es lo mismo, no lo inventó en

[512] Listín Diario del 19 de junio de 1972. Pág. 1.

[513] Listín Diario del 30 de junio de 1972. Pág. 1.

[514] Listín Diario del 1 de julio de 1972. Pág. 1.

el momento de decirlo, sino que lo leyó, lo que significa que lo llevaba escrito; y si lo llevaba escrito tenía bien pensado lo que se propuso decir ese día.

Ahora bien, la costumbre es que cuando el Dr. Balaguer lee un discurso, de lo que él lee se les dan copias a los periódicos para que estos las hagan públicas, pero eso no se hizo el sábado; del discurso que dijo el Dr. Balaguer el sábado no se le dieron copias a los periodistas, y ni siquiera se permitió que los periodistas se acercaran al lugar donde estaba el Dr. Balaguer.

El Dr. Balaguer estaba ese día rodeado de policías con armas largas que teníán órdenes de no dejar que nadie se acercara donde él se hallaba, y algunos reformistas que querrían aprovechar la oportunidad de hablar con su jefe se llevaron sus buenos culatazos.

Pero sucedió que el acto en el que habló el Dr. Balaguer fue la inauguración o el estreno de un local del Partido Reformista y como todo el mundo sabe en este país, el Partido Reformista, por ser el del Dr. Balaguer, puede disponer de Radio Televisión Dominicana como si fuera suya, porque esa estación es del gobierno aquí no hay diferencia entre gobierno y reformismo, razón por la cual el acto del sábado se pasó por Radio Televisión Dominicana, como se pasó por esa estación cualquier cosa que se refiera al Dr. Balaguer, y al pasarse el acto por Radio Televisión Dominicana se pasó también, naturalmente, el discurso, del Dr. Balaguer, y algunos periodistas se aprovecharon de eso y grabaron el discurso.

Fue así como se logró que el discurso fuera copiado y publicado, como lo fue, por ejemplo, en el periódico El Caribe de anteayer lunes.

¿Y por qué creen ustedes que el Dr. Balaguer, a pesar de que había pensado con calma y lo escribe para estar más seguro, no que porque los periódicos publicaran lo que dijo?

No quería que lo publicaran porque el Dr. Balaguer iba a decir en ese discurso cosas que a él no le convenía que se hicieran públicas.

Por ejemplo, el Dr. Balaguer no quería que el país se enterara de que él iba a hablar en ese discurso de las leyes que se refieren a las tierras de arroz, y no quería que el país se enterara de que iba a decir que él había tomado la decisión "de llevar enérgicamente hacia adelante las reformas que el país necesita para mejorar los niveles de vida de nuestros campesinos y para ser posibles los cambios que reclama con urgencia la situación de toda nuestra masa trabajadora"; y acabo de leer sus propias palabras, tal como él las dijo. El Dr. Balaguer quiere que los campesinos pobres le aplaudan esas leyes, pero al mismo tiempo no quiere que los dueños de tierras se enteren de que él piensa poner esas leyes a valer.

Al Dr. Balaguer le pasa con esas leyes lo que le pasó al hombre que mató un tigre con una escopeta, que después que lo mató le cogió miedo y no se atrevía a acercársele al animal. A la gente que está en la situación en que está el Dr. Balaguer frente a las leyes de las tierras de arroz, la conocen en Venezuela por el dicho de "mató al tigre y le cogió miedo a la cabeza".

El Dr. Balaguer hizo esas leyes, después de haberlas hecho resolvió que no iban a tener validez durante un año, cosa completamente ilegal, a la que él no tiene el menor derecho, porque las leyes entran en vigor inmediatamente después que la firma el Presidente de la República; y ahora el Dr. Balaguer quisiera que esas leyes desaparecieran, que fueran derogadas, como se dice cuando se habla de quitar leyes: pero al mismo tiempo quiere hacerles creer a los campesinos que esas leyes se cumplirán y en el discurso del sábado fue más allá, hacer leyes parecidas en beneficio de los obreros. El caso del Dr. Balaguer es muy curioso.

Es el caso de una persona que al mismo tiempo quiere una cosa y quiere también lo contrario; quiere que los campesinos le agradezcan las leyes de la tierras del arroz, de las tierras del Estado y de las tierras en aparcería, y quiere que los dueños de las tierra de arroz, y los que ocupan las tierras del Estado y los que tienen tierras dadas a medias y al tercio le agradezcan también que esas leyes estén paradas.

El Dr. Balaguer quiere que a medianoche sea mediodía, cosa un poco difícil, y por eso pronuncia un discurso para que se lo aplaudan los que están cerca y al mismo tiempo da órdenes de que ese discurso no aparezca en los periódicos para que no se enteren de él ciertas gentes; y arreglas las cosas de tal manera que ese discurso se pasa por Radio Televisión Dominicana, pero eso sí, a una hora en la que los que están viendo la Radio Televisión Dominicana son dos o tres en todo el país.

Y sin embargo, el discurso se publicó porque gústele o no le guste al Dr. Balaguer, lo que dice el Presidente de la República tiene interés general y no puede escondérsele al pueblo.

En ese discurso del sábado el Dr. Balaguer dijo cosas que seguramente sólo él ha dicho en el mundo por ejemplo, hasta que no se sepa, nunca jamás un político de un país ha reconocido públicamente, como lo hizo él en esa oportunidad, que es justo que los empleos y las sinecuras que da el gobierno sean para los que, como dijo él, "se han sacrificado por el Partido y... reúnen méritos bastantes para que sus labores sean reconocidas y recompensadas".

Sinecura es una palabra que significa empleo muy bien pagado y que da muy poco trabajo, o lo que es lo mismo, una sinecura es un privilegio, y el Dr.

Balaguer admite que su gobierno da sinecuras, esto es, da privilegios, a los que según sus propias palabras "se han sacrificado por el Partido", que en este caso es el Partido Reformista.

Y sin embargo, siguiendo su costumbre de contradecirse (pues lo cierto y verdadero es el día que el Dr. Balaguer pronuncie un discurso sin contradicciones lloverá en seco), poco después que el poder se ha hecho para que lo disfruten los que lo han sabido conquistar en la urna el poder mismo y que aquel que no trabajó desde abajo no tiene derecho a disfrutar el esfuerzo de los demás desde arriba"; y a esas palabras agregó estas otras: "...nuestra organización ha observado una conducta opuesta, manteniéndose siempre en la disposición de acoger en su seno a sus adversarios más agrios y a sus opositores más enconados".

Si yo fuera un extranjero, o un dominicano que no hubiera vivido aquí siquiera dos años bajo el gobierno del Dr. Balaguer, diría que esas palabras son de un político que tiene una idea muy alta de lo que es la política. Pero soy dominicano y sé que cuando el Dr. Balaguer dijo que el reformista (o lo que es igual, él mismo) se halla siempre en la disposición de acoger en su seno a sus adversarios más agrios y a su opositores más enconados", quería decir que él está siempre dispuesto a comprar con dinero del gobierno, con dinero del pueblo dominicano, a cualquier opositor o miembro de un partido opuesto al reformista que quiera venderse, y el que quiera vendérsele hallará en él un comprador seguro, de ésos que compran caballos sin verles los colmillos y sin regatear. En una parte de su discurso el Dr. Balaguer se refirió a esos hombres de otros partidos que se venden por libras como la carne, diciendo que el reformismo había crecido mucho ("enormemente", dijo él) "gracias a la incorporación a sus filas de hombres que antes militaban en otras agrupaciones", y me desagrada decirle al Dr. Balaguer, porque a mí no me gusta matarle a nadie sus ilusiones, que si él cree eso está equivocado de medio a medio, por lo menos en lo que se refiere a los dos o tres perredeístas que ha comprado con dinero del pueblo para ponerlos a figurar entre los altos empleados del gobierno o entre los jefecitos de la Sábana, alias Acción Constitucional.

Los contados perredeístas que se le han vendido al Dr. Balaguer (entre los cuales el último fue un banilejo, a quien sus compañeros del PRD de Baní calificaron con razón de traidor), se van del PRD completamente solos; a algunos no lo siguen ni siquiera sus hijos, y conozco el caso de uno que no se llevó ni a su mujer, que siguió siendo perredeísta.

El que observe con un poco de atención (pues ni siquiera se necesita ponerles mucha atención) los hechos y los discursos del Dr. Balaguer verá que él premia a los traidores con altos puestos y que los elogia en su discurso, pues

> aunque no los mencione por sus nombre elogia su paso de otros partidos al reformismo.
>
> Además de eso, el Dr. Balaguer se ha referido varias veces a la política y habla de ella como si fuera una actividad de sinvergüenzas, de charlatanes o de negociantes. Pero resulta que la política no es una vagabundería, no es una charlatanería y no es un negocio.
>
> La política es una verdad tan verdadera como el sol que nos alumbra y el aire que respiramos es una verdad social que surge de la sociedad de los hombres, que brota de manera natural, como brota la vegetación de la tierra, donde quiera que se reúnen hombres y mujeres en sociedad, lo mismo si se trata de una sociedad primitiva, como lo era la de los indios que vivían aquí antes de la llegada de los españoles, que si se trata de una sociedad poco desarrollada, como lo es la nuestra, que si se trata de una sociedad muy desarrollada, como es la de los Estados Unidos; lo mismo si se trata de una sociedad capitalista, como la norteamericana, que si se trata de una sociedad socialista, como la de la Unión Soviética o la de China.
>
> El político que no se da cuenta de que la política es una verdad social que ningún hombre puede negar, rechazar, ignorar o tratar de ocultar está llamado a tener grandes tropiezos.[515]

Al día siguiente respondiendo a los planteamientos formulados por el profesor Bosch, el Listín Diario reprodujo unas declaraciones en las que el doctor Marino Vinicio Castillo manifestó que las charlas del profesor Bosch "constituyen los primeros pasos para arrebatarle a Balaguer la honrosa paternidad de los programas agrarios".[516]

El 6 de julio, Bosch se refirió a la política aplicada por el presidente Balaguer de compra mediante privilegios, prebendas y cargos en el aparato administrativo del estado de políticos y pequeños partidos de oposición, sobre este tema, don Juan expreso entre otras consideraciones:

> "Hay una parte, bien pequeña, por cierto, del discurso que dijo el sábado el Dr. Balaguer que merece ser estudiada en detalle; y es aquella de que numerosos pequeños partidos políticos que tenemos aquí son (y aquí paso a leer las palabras del Dr. Balaguer) "el producto natural de nuestro individualismo y de nuestra propensión innata a la frustración y a la anarquía".

---

[515] "*Bosch afirma Balaguer aspira desaparezcan leyes*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 5 de julio de 1972, p.12. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 507-513.

[516] Listín Diario del 7 de junio de 1972. Pág. 13.

Me parece que al pasar a ver esas pocas palabras del Dr. Balaguer por fuera y por dentro, lo primero que debe hacerse es explicarle al pueblo lo que significan algunas de ellas, como por ejemplo, individualismo, propensión, innata, y mucho más todavía la liga de las dos últimas, o sea propensión innata.

Con palabras como ésas el pueblo se confunde porque no las entiende. Tampoco puede el pueblo entender qué significan las palabras frustración y anarquía debe haber más gente que conoce su significado que la que conoce el significado de frustración.

Empezando por individualismo, mi opinión es que el Dr. Balaguer usó esa palabra en el discurso del sábado en vez de egoísmo, porque el que lee todo, o una parte importante de lo que ha escrito el Dr. Balaguer se da cuenta de que él considera que el pueblo dominicano es naturalmente egoísta, o lo que es igual, que aquí la gente sólo piensa en lo que le da beneficios y sólo hace lo que le proporciona satisfacciones personales.

Lo de propensión hay que entenderlo por inclinación, y lo de innata significa que nació con uno, esto es, se refiere a alguna condición que uno trajo al mundo al nacer, de manera que juntando lo de propensión y lo de innata tenemos que esas dos palabras quieren decir una inclinación que hemos traído del vientre de nuestra madres. ¿Y a qué nos inclinamos los dominicanos desde el vientre de nuestras madres, según dice el Dr. Balaguer?

Pues nos inclinamos, de acuerdo con él a la frustración y a la anarquía; y como frustración quiere decir la rabia que produce en la persona un fracaso, cualquier fracaso, y anarquía significa, en el sentido en que la usó el Dr. Balaguer, desorden que tiene su origen en el odio a la autoridad, pues ahí tenemos que esa corta parte del discurso del Dr. Balaguer quiere decir lo siguiente: Los numerosos partiditos políticos que hay en nuestro país son el producto natural de nuestro egoísmo y de la inclinación, que trajimos a la vida al nacer, a llenarnos de rabia debido a nuestros fracasos y también a la inclinación, que trajimos también a la vida al nacer, a vivir en medio del desorden por odio a la autoridad".[517]

(...)

"El pueblo dominicano tiene mucho más de siglo y medio siendo una sociedad predominantemente pequeño burguesa, es decir, una sociedad en la que la mayoría de la gente ha vivido y vive de propiedades pequeñas, y aún durante muchísimos años una parte importante de los que tenían propiedades

[517] "*Bosch niega egoísmo y frustración en criollos*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 6 de julio de 1972, pp.12-13. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 517-518.

grandes vivían como sí las tuvieran pequeñas, porque producían poco, escasamente para ir tirando. En la pequeña burguesía hay varias capas; la alta, la mediana, la baja y aun en el sector de la baja, hay bajos pequeños burgueses pobres muy pobres.

Durante años y años, en la sociedad dominicana no había cambios porque el país vivía, y vivió más de un siglo, en medio de mucha pobreza, y el camino más seguro para que alguna gente saliera de la pobreza era el de la política, que durante casi un siglo se ejercía mediante el uso de las armas; y resultaba que tirando tiros y haciendo lo que entonces se llamaba pronunciamientos algunos dominicanos de la baja pequeña burguesía pobre y muy pobre llegaban a generales y de ahí nació el criterio de nuestro individualismo y de nuestra propensión innata a la frustración y la anarquía.

Pero ahora la situación no es igual; ahora un joven que quiere salir de la baja pequeña burguesía pobre o muy pobre tiene ante sí más de un camino; o se hace revolucionario, con el propósito de contribuir a que la sociedad cambie; o se hace profesional estudiando en alguna de las tres universidades del país y de ser posible, se va a los Estados Unidos a ejercer la profesión; o se hace servidor del frente oligárquico para conseguir ascensos en la policía o en el ejército o en el gobierno o para conseguir negocios que le permitan enriquecerse rápidamente, como por ejemplo, consiguiendo un contrato para construir algo o logrando que se le exonere un auto o que le den ventajas de otro tipo.

Uno de los caminos para conseguir ventajas del gobierno es formar un partidito de esos a los que se refirió el Dr. Balaguer, y pedirle al Dr. Balaguer ayuda económica y ofrecerle respaldo para su reelección. Pero esos partiditos no se formarían, y no habría tantos dominicanos buscando la vía fácil de la corrupción de bajos pequeños burgueses, si el Dr. Balaguer no les ofreciera, como lo hace, dinero, posiciones y autoridad a todos para llevarlo a una nueva reelección.

Se sabe que la corrupción cachanchea en este país, pero al mismo tiempo se sabe que quien más estimula aquí la corrupción es el Dr. Balaguer, y que la estimula porque piensa que apoyándose en gente corrompida él podrá mantenerse en el poder todos los años que le quedan de vida.

No hay, pues, tal individualismo ni tal propensión innata a la frustración y a la anarquía en la base de la formación de los ventorrillitos políticos que se forman cada día en nuestro país; lo que hay es negocio; lo que hay es la búsqueda de negocios y beneficios por la vía de la política, y eso está alentado por el Dr. Balaguer, de manera que no nos explicamos por qué el Dr. Balaguer condena lo que el mismo contribuye a crear.

El Dr. Balaguer cree que la política es un negocio, y que todos los hombres van a la lucha política por negocio, para obtener beneficios, tal como se obtienen montando una tienda, y debido a que cree eso, da dinero, da posiciones, da contrato, da exoneraciones; así, piensa él, la gente que se beneficia de ese dinero, de esas posiciones, de esos contratos, de esas exoneraciones, será siempre balaguerista.

Entonces, ¿de qué se queja? En la vida política del Dr. Balaguer, que tiene ya varios años, nadie ha visto nunca al Dr. Balaguer actuando de otra manera y ni siquiera hablando de manera diferente a como lo hace siempre. El Dr. Balaguer tiene muy mala opinión del pueblo dominicano, y actúa con ese pueblo de acuerdo con lo que piensa de él.

Por esa razón el considera que lo que este pueblo quiere es dinero, son edificios, son avenidas, son cosas de piedras y cemento; no ejemplo, no ideas, no principios."[518]

(...)

"Once años después de haber comenzado sus actividades políticas en el país, el PRD está vivito y coleando y más despierto que nunca; está llevando a cabo una gran tarea de reorganización en todo el país. Fíjate ustedes bien en lo que voy a decirte: El sábado, día en que cumplió seis años de haber tomado el poder en 1966, el Dr. Balaguer inauguró un local para el Partido Reformista en el Distrito Nacional, y con ese motivo habló ese día, dijo ese día el discurso a que vengo refiriéndome desde ayer; y tuvo que declarar en ese discurso, porque esa es la verdad, que "todos los miembros de Partido (Reformista)" están durmiendo, están en un letargo; en cambio ayer, día 5 de julio, al cumplirse once años de haber iniciado sus actividades en el país, el PRD celebró en Santiago un acto para que tomara posesión en nuevo Comité Ejecutivo Municipal de aquella ciudad; y celebró ese acto después de haber celebrado en el mes anterior varios actos para juramentar los comité de zona del mismo lugar. Nosotros, los perredeístas, no manejamos el dinero del pueblo a través del gobierno, como lo hace el Dr. Balaguer; no disponemos de flotas de autos y jeeps exonerados; no tenemos el negocio gubernamental de cobrarles a los empleados públicos el 2 por ciento de su sueldo, y por esa razón no podemos hacer grandes canelones ni pagar avisos de páginas enteras en los periódicos ni disponemos de estaciones de radio y de la Radio Televisión Dominicana para hacer política. De todo eso dispone el gobierno, no nosotros; y sin embargo, es el partido gubernamental el que según su propio jefe está durmiendo en medio de un letargo, no es el PRD.

518 *Ibídem*, pp. 520-522.

Y si es así, ¿por qué dice el Dr. Balaguer que el Partido Reformista es el buey que más trabaja? Debió decir que el buey que come más yerba del potrero de pueblo, pero no el que más trabaja, porque si trabajara tanto no estaría durmiendo es medio del letargo. Lo que tal vez quiere decir el Dr. Balaguer es que el gobierno y él mismo trabajan mucho; ah, pero hay que aclarar que gobierno es gobierno y partido es partido, y que si el gobierno trabaja es porque dispone de cientos de millones de pesos, no porque detrás de él o metido dentro de él hay un partido con mística y con un ideal patriótico. El 1ro. de julio el Dr. Balaguer celebró el aniversario de su toma de posesión del gobierno en 1966 en un edificio hecho con dinero del pueblo dizque para el Partido Reformista de la Capital; y el 5 de julio nosotros celebramos en Santiago, en un local alquilado. Pero hubo algunas diferencias importantes entre los dos actos, y una de ellas fue que ninguno de los oradores del acto del PRD tuvo que hablar de sueño, de letargo, de militancia falta de calor, porque lo que sobra en el PRD es todo lo contrario de eso.

En este país hay balagueristas, y sería una tontería negarlo; pero no hay reformistas. El Partido Reformista es un nombre y algunos edificios hechos con dinero que se ha obtenido a través de empleos públicos, no por donación popular, y nada más. El Dr. Balaguer dijo que "está muy generalizada, sobre todo en los círculos más politizados del país, la opinión de que el Partido Reformista, centralizado en la persona de quien habla, está llamado a desaparecer cuando se cierre también mi trayectoria personal en la vida política dominicana". El Dr. Balaguer dijo esas palabras para más o menos quitarle valor en otras que dijo inmediatamente después. Pero lo cierto y verdadero es que lo que dijo es así. Cuando termine lo que él llamó la "trayectoria personal en la vida política dominicana" del Dr. Balaguer, ahí mismo terminará el Partido Reformista; y unos años después, su nombre ni siquiera figurará en la historia política del país. Puede ser que figure en la historia de la politiquería, en la historia de los negocios, en la historia de la corrupción. Pero seguramente no figurará en la historia política de la República.[519]

El día 7 de julio Juan Bosch abordó una vez más el tema de la política del presidente Balaguer de corromper los otros partidos. En ese sentido, el líder del PRD hizo una interesante revelación:

"Cuando yo estaba en Europa y la dirección del Partido se hallaba bajo la responsabilidad del Dr. José Francisco Peña Gómez, el Dr. Balaguer le mandó proponer a Peña Gómez un entendimiento para alargar el período del Dr. Balaguer dos años, es decir, que su gobierno duraría hasta este año de 1972, y después de 1972 pasaría a gobernar el PRD. Como ustedes recordarán, el

[519] *Ibídem*, pp. 524-526.

Dr. Balaguer hizo públicamente una proposición muy parecida a esa estando ya yo aquí, de vuelta de mi viaje a Europa.

En esa última oportunidad el Dr. Balaguer dijo que el PRD y el reformismo debían hacer lo que están haciendo desde hace años los liberales y los conservadores de Colombia, que se pusieron de acuerdo para ir al gobierno alternándose unos en un período y otros en otro.

Como ustedes deben recordar también, en esa ocasión le respondí al Dr. Balaguer que ni la República Dominicana era Colombia ni los reformistas y los perredeístas eran los dueños de este país para llegar a acuerdos sobre la manera de gobernarlo.

Ahora bien, antes de proponer la formula colombiana para resolver de problemas dominicanos, el Dr. Balaguer había hecho varias proposiciones que sin la menor duda no tenía buenos propósitos".[520]

(...)

Por ejemplo, cuando vine de Europa dijo públicamente, y así lo publicaron los periódicos, que yo tenía a mi disposición en manos del gobierno unos 45 mil pesos que me correspondían por la pensión de ex Presidente de la República que no había cobrado, y que no he cobrado ni voy a cobrar, porque como le respondí entonces al Dr. Balaguer, mientras yo pueda trabajar para mantenerme y mantener a mi familia, en mi casa no entrará el dinero del pueblo dominicano.

Después, con motivo del atentado que le costó la vida a mi querido amigo Julio Guzmán y heridas graves a su padre, el ingeniero José Delio Guzmán, el Dr. Balaguer me ofreció, también de manera pública, a través de los periódicos, una escolta militar, y le respondí que la única protección y la única defensa que yo podía tener era la que podría darme el pueblo, y que en esos momentos, cuando tantos dominicanos caían asesinados, yo no podía ser un privilegiado, y por esa razón rechazaba la escolta que él ofrecía.

Más de una vez, en esos meses del año 1970, el Dr. Balaguer les dijo a los periodistas que para él sería un placer entrevistarse conmigo, y una de esas veces le contesté al Dr. Balaguer, también a través de la prensa, pidiéndole que me dijera cuál podía ser mi posición si en el momento en que yo estuviera entrevistándome con él cayera muerto a tiros un perredeísta, como estuvo a punto de morir a tiros en esos días Aquiles Eliseo Andújar (Barahona), perredeísta conocido amigo personal mío.

---

520 "*Bosch revela oferta Balaguer alargar gobierno*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 7 de julio de 1972. p.11. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 527-528.

Con motivo de la toma de posesión de su cargo de presidente después de la reelección, el Dr. Balaguer dijo que se sentiría muy honrado si yo iba a ese acto, y no recuerdo si fue entonces o antes o después de las cosas que acabo de contar cuando el Dr. Balaguer dijo que se sentiría muy contento si yo le aceptaba la embajada dominicana en París. En esa ocasión respondí que yo no había venido al país a buscar puestos sino a luchar junto con mi pueblo por su liberación.

He hecho toda esa historia para que ustedes vean que el Dr. Balaguer ha tratado por todos los medios de hacer con el PRD, a través de sus líderes, lo que hizo con otros partidos y con muchas personas: repartir con ellos las ventajas que da el gobierno para después tirarlos a la calle como se tira el bagazo de la caña a la que se le ha sacado el jugo.

Ahora bien, cuando se convenció de que el PRD no iba a vendérsele, el Dr. Balaguer cambio de táctica y entonces empezaron las acusaciones de comunistas contra mi; la de agente Mao Tse-Tung y de la Unión Soviética al mismo tiempo, a pesar de lo difícil que es eso; empezaron las ofertas de puestos altos a dirigentes del PRD, y por fin la organización de la Sábana, alias Acción Constitucional.

Ese grupo fue formado por el Dr. Balaguer pensando que iba a servirle para conquistar dirigentes perredeístas, porque esos dirigentes se negaban a pasar al reformismo, pero el Dr. Balaguer pensó que tal vez no se negarían a entrar en la Sábana.

Recuerdo que en los días en que el Dr. Balaguer organizó la Sábana habló por este mismo programa sobre unos hechos que estaban produciéndose en Bolivia, y ese día el Dr. Balaguer le dijo a un amigo: "Mientras Juan Bosch habla de problemas extranjeros yo estoy quitándole sus hombres de confianza y metiéndolos en Acción Constitucional"; y tanto creía él en lo que decía que en esos días, hablando por televisión y radio, afirmó que los principales líderes del PRD estaban abandonando el partido del buey que más jala para irse a otras organizaciones políticas que les ofrecían seguridad económica.

El tiempo ha pasado y el tiempo, que es en fin de cuentas el que verdaderamente acaba diciendo qué es bueno y qué es malo, quién dice la verdad y quién dice la mentira, quién está en lo cierto y quién no; ese tiempo al que nadie puede comprar ni engañar, acabó convenciendo al Dr. Balaguer de que en lo que se refería al PRD, lo engañaron de medio a medio los que le habían hecho creer que el PRD era comprable y vendible.

Sin embargo, el hecho de que el Dr. Balaguer haya acabado comprendiendo eso no significa que él sepa en realidad qué es el PRD, qué busca el PRD y qué va a hacer el PRD.

Por de pronto, el Dr. Balaguer se enteró de que el PRD se halla en un proceso de reorganización y de una vez se dijo: "Ah, bueno, el PRD va a ir a las elecciones" y una vez que llegó a esa conclusión, tenía que llegar a esta otra: "...y el candidato del PRD va a ser Juan Bosch, quiere decir que me salvé porque así me aseguro otra reelección".

Del convencimiento de que el PRD iba a ir a las elecciones y de que su candidato iba a ser yo, provino el plan de las llamadas leyes agrarias, pues el Dr. Balaguer calculó que tenía que hacer algo para probarle al país que él era más revolucionario que nosotros los perredeístas; que al lado suyo, nosotros somos de extrema derecha.

Pero resultó que el Dr. Balaguer se adelantó a los acontecimientos, porque la reorganización del PRD no tiene nada que ver con las elecciones. El PRD está reorganizándose porque un partido de la importancia histórica del PRD tiene que ser una fuerza organizada, y porque nosotros, los dirigentes perredeístas, debemos hacer todo lo que esté a nuestro alcance para ayudar al pueblo a progresar en el campo de las ideas y de las organizaciones políticas.

La reorganización del PRD obedece a un sentimiento muy vivo de nuestra responsabilidad de líderes; no obedece, como creyó el Dr. Balaguer, a planes electorales. Al estudiar la conveniencia de reorganizarnos, los altos líderes del PRD pensamos en el Partido y en el país, no en posiciones para nosotros.

Y eso es algo que el Dr. Balaguer no puede comprender, porque para el Dr. Balaguer, lo más importante en este país es él, y por tanto lo que se haga tiene que ser pensando en primer lugar en él y en que él ocupará la posición más elevada de la República.

En sus trabajos reorganizativos, el PRD comenzó reuniendo en un solo organismo, un Comité Ejecutivo Nacional de 31 miembros, los tres organismos que formaban antes la alta dirección orgánica del Partido, esto es, la Comisión Nacional de Disciplina, el Comité Ejecutivo Nacional y el Comité Político; de manera que desde fines del año pasado el Partido sólo tiene un alto organismo, que es el Comité Ejecutivo Nacional, cuyos miembros eligieron a 5 de sus compañeros para que juntos con el presidente y el secretario general formaran la Comisión Permanente. La Comisión Permanente es la encargada de dirigir a nivel nacional los trabajos diarios del Partido. Cada tres meses, el Comité Ejecutivo Nacional se reúne para oír el informe de todas las actividades del Partido que le rinde la Comisión Permanente, y cada seis meses el Comité Ejecutivo Nacional puede sustituir a cualquiera de los miembros de la Comisión Permanente.

Precisamente, el día 15 de este mes tendrá lugar la tercera reunión ordinaria del Comité Ejecutivo Nacional, durante la cual la Comisión Permanente le informará de las actividades del Partido, entre el 1ro. de abril y el 30 de junio de este año.

Con el nuevo tipo de organización, el Partido, cuyos trabajos diarios estaban antes a cargo del presidente o, en ausencia de éste, a cargo del secretario general, ha pasado a estar bajo la dirección de 7 personas; es decir, la dirección personal pasó a ser una dirección colectiva. Y no se trata de una dirección colectiva en el papel; se trata de una dirección colectiva de verdad, que analiza todos los problemas y toma acuerdos por mayoría de votos.

La Comisión Permanente del PRD debe reunirse una vez a la semana, y sin embargo a menudo se reúne dos veces en vez de una, y todos los miembros sabemos que no tardaremos en reunirnos tres veces por semana, porque cada día aumentan las decisiones que hay que tomar en un partido tan grande y que evoluciona tan rápidamente como es el caso del PRD.

Eso que acabo de decir es a nivel nacional; que a nivel municipal se reproduce ese tipo de organización, sólo que lo que en el nivel nacional se llama la Comisión Permanente, en el nivel municipal se llama la Comisión Ejecutiva, así como lo que en el nivel nacional se llama el Comité Ejecutivo Nacional, en el nivel municipal se llama Comité Municipal.

El Comité Municipal del Distrito tiene 25 miembros; el de Santiago tiene 21, y en los dos casos, la Comisión Ejecutiva tiene 7 personas; en todos los municipios y en los comités de Zonas, la Comisión Ejecutiva tiene 5 personas.

El Comité Ejecutivo Nacional se reúne de manera ordinaria cada tres meses para oír el informe de las actividades de Partido, a nivel nacional, que le rinde la Comisión Permanente, tal como dije hace un rato; y en el caso de los Comités Municipales o de Zonas, la reunión ordinaria para oír el informe de sus respectivas Comisiones Ejecutivas es cada 45 días.

Comités de Zonas hay en la Capital, donde ya han sido reorganizados 19, y en Santiago, donde se reorganizaron 11; esos Comités de zonas aportan, mediante elección entre ellos mismos, el 40 por ciento de total de los miembros del Comité del Distrito Nacional y del Comité Municipal de Santiago.

Los miembros del Comité Ejecutivo Nacional y de la Comisión Permanente pueden ser también miembros de Comités Municipales y de Comités de Zonas. La zapata de toda esa organización está formada por los Comités de

Bases, que se multiplican por todas partes, tanto en las ciudades y los pueblos como en los campos. Los Comités de Bases están formados por 7 personas, y son los encargados de mantener el contacto permanente del Partido con el pueblo; a través de ellos el Partido recibe las ideas y las inquietudes del pueblo y a través de ellos el pueblo recibe las consignas del Partido. Por último, la alta dirección del Partido trabaja a través de departamentos, de los cuales hay ya 9 que están funcionando a plena capacidad.

Como una muestra de los trabajos de los departamentos voy a dar los siguientes datos, que se refieren a las actividades del Departamento de Asistencia Social: En los meses de mayo y junio, en el Distrito Nacional se pusieron 3.950 vacunas contra la poliomielitis y el tétano a niños de los barrios La Ciénaga, Villa Duarte, Cristo Rey, y en la Casa Nacional; se hicieron vacunaciones a campesinos de la región de Monte Plata perjudicados por los temporales del mes pasado, y se les proporcionaron también comida y medicamentos.

Se enviaron antibióticos y vitaminas a Imbert, San Francisco de Macorís, Castillo, Oviedo, Guerra, Bayaguana, Nagua, se proporcionaron a personas y familias necesitadas ambulancias, carros fúnebres, ataúdes, transporte de enfermos, asistencia médica en casos de cirugía, oftalmología, ginecología, odontología, cardiología; y eso pudo hacerse gracias a la organización del Partido.

La organización del Partido se ve en la existencia de tres publicaciones, que han aparecido en los últimos meses.

Esas publicaciones son el Boletín Interno que se reparte dentro del Partido, con lo cual quiero decir que no se vende en la calle; Boletín Exterior, que está bajo la dirección directa de la gran pintora, compañera Ada Balcácer, que se publica para ser enviado al extranjero, especialmente a los partidos amigos que tenemos en todo el mundo; y por último la revista Política, órgano de difusión teórica del Partido, que viene publicándose desde hace tres meses.

Por cierto, mañana sale el tercer número, con un trabajo extraordinario de doña Mercedes Frías de Hernández, la madre de Mangá, en el cual ella cuenta en un lenguaje conmovedor la historia de sus sufrimientos y los de su hijo, desde que éste comenzó a ser perseguido hasta que fue secuestrado en el hospital Padre Billini el domingo 11 de abril de 1971 al comenzar la noche.

En la historia de nuestro país no se había producido un documento público parecido a ese relato de la madre de Mangá que figura en el número 3 de la revista Política, que saldrá a la venta mañana.

De los Comités municipales y de Zona que debe reorganizar el PRD, se han reorganizado ya 71, que son los de Santiago, Bonao, Constanza, La Capital,

Haina, San Cristóbal, Monte Plata, Sabana Grande de Boyá, Bayaguana, Villa Altagracia, Baní, San José de Ocoa, Azua, San Juan de la Maguana, Las Matas de Farfán, Elías Piña, Duvergé, Neiba, Villa Jaragua, Tamayo, Vicente Noble, Barahona, San Pedro de Macorís, La Romana, el Seibo, Samaná, Sánchez, Nagua, Cabrera, Río San Juan, San Francisco de Macorís, Villa Riva, Tenares, Santiago Rodríguez, Monción, Dajabón, Loma de Cabrera, Monte Cristi y Castañuelas; 19 comités de zona en la Capital y 11 en Santiago.

La reorganización del PRD cuesta no sólo trabajo, no sólo esfuerzo, sino también sufrimiento, porque no estamos viviendo en un país con un gobierno que respeta sus propias leyes; estamos viviendo bajo un régimen arbitrario, donde todos los días se comenten toda suerte de abusos.

La historia de los atropellos que han sufrido los activistas y los miembros del PRD, en la Capital y en muchos otros lugares, mientras se hallaban en las tareas de reorganización del Partido, que son perfectamente legales, en una historia larga.

Aquí suceden cosas increíbles, que a pesar de los sufrimientos que causan son ridículas; por ejemplo, el mes pasado, un vendedor de nuestra revista Política fue hecho preso, y durmió una noche en la cárcel, porque un policía entendió que esa revista era ilegal, a pesar de que en la revista fue registrada el 12 de mayo de 1972, con el No.3058, en la Secretaria de Estado de lo Interior y Policía, de acuerdo con los Artículos 6 y 7 de la Ley No.6132 sobre Expresión y Difusión del Pensamiento; y para colmo, está también registrada en Bellas Artes como propiedad intelectual del PRD. Pero de esos atropellos hablaré otro día, porque hoy debo responder al desafío del Dr. Balaguer, y no me queda mucho tiempo.

Recuerden que hace un rato dije que cuando el Dr. Balaguer pensó que el PRD iba a ir a las elecciones y que su candidato presidencial sería yo, pensó también que se había salvado porque eso le aseguraba su nueva reelección, que es el sueño de su vida.

¿Y por qué tiene el Dr. Balaguer que pensar que una candidatura presidencial mía le garantiza una nueva reelección?

Pues lo piensa porque él cree que yendo yo de candidato presidencial del PRD él podrá presentarse como el candidato de la seguridad, de la paz, el candidato de los anticomunistas, de los yanquis, de la Gulf and Western y de los que tienen algo que perder aquí; y como a eso pensaba agregar a los campesinos que esperan reparto de tierras, pues ya estaba el Dr. Balaguer del otro lado; ya se veía el reelegido otra vez.

Por eso lanzó el sábado pasado un desafío al PRD, y lo hizo con estas palabras: "... el buey que más trabaja está listo a enfrentarse en el ruedo de las lides democráticas con el buey que más jala...".

Pero el Dr. Balaguer se equivocó esta vez, como se equivoca siempre que se refiere al PRD. Yo no voy a servirle de parapeto ni de amparo para que él se reelija. Si el Dr. Balaguer cree que voy a prestarme a hacerle el juego, que haga otros planes; que salga al claro y que le diga al país que tiene que votar por él porque él es el único dominicano que puede ser, y merece ser, Presidente de la República, y que como él ha sacrificado toda su vida por los dominicanos, estos deben darle su voto y hacerlo presidente cada cuatro años, tal como él quiere, aspira, pretende y desea.

Que no haga cálculos alegres para reelegirse sobre la base de que él es la única garantía del país contra mi comunismo y mi odio a los que tienen algo que perder; que deje de basar su aspiración a eternizarse en el poder en el antiboschismo; que salga a la lucha basándose en lo que el ha hecho y hace; en lo que él es, no en lo que soy o no soy yo.

El cántico del antiboschismo no le va a dar resultados esta vez al Dr. Balaguer. Con el cuento del antiboschismo llevaron los socialcristianos a las elecciones de 1970 a los partidos que dos o tres días antes habían firmado un pacto de honor con el PRD para no ir a las elecciones. Pero ese cuento no duerme ya a nadie en este país.

Así, pues, el Dr. Balaguer haría bien en ir planeando algo diferente, porque lo que es su desafío no le va a dar ningún provecho. Ese desafío es un juego político, y ya lo dice el pueblo: El que sabe, sabe, y con el que sabe no se juega.[521]

Algunos días más tarde, el 9 de julio, y en otra de sus charlas, Juan Bosch continuó sus disquisiciones sobre la política de compra de conciencias promovida por el gobierno del presidente Balaguer en las filas de la oposición y la integración sin tapujos del alto mando militar a las campañas electorales promovidas por el doctor Balaguer, fundamentalmente en procura de asegurar su permanencia en el poder:

"En el periódico El Nacional de ayer domingo hay una caricatura de la Sábana, alias Acción Constitucional. En esa caricatura aparece el Dr. Balaguer bateando y frente a él un pítcher con la pelota en la mano. El pítcher es la oposición y la pelota es el voto. Dice el pítcher: "Si el otro no quiere venir, que no venga... ¡Equipos hay de sobra que vienen!". Y el Dr. Balaguer responde: "Déjalo; él sabe que si no viene pierde por forfeit".

[521] *Ibídem.* pp. 528-537.

Esa caricatura de la Sábana pinta de cuerpo entero al Dr. Balaguer: y digo al Dr. Balaguer porque como todo el mundo sabe, el grupo que paga esa caricatura, al que el pueblo bautizó con el nombrete de la Sábana porque alguna gente se arropaba metiéndose en ella para quitarse el frío del hambre (y digo que se arropaba porque ya no hay quien se meta debajo de esa sábana) es un instrumento creado por el Dr. Balaguer para que le sirviera a sus planes reeleccionistas.

La caricatura de El Nacional pinta de cuerpo entero al Dr. Balaguer porque para él los problemas que pueda provocar en este país su reelección son juegos de pelota. Se cuenta que en el año 1970, en vísperas de las elecciones, el Dr. Balaguer dijo delante de un grupo de oficiales de las Fuerzas Armadas: "Bueno, ésta está asegurada. Ahora lo que hay que hacer es asegurar la del 74".

Y el Dr. Balaguer está asegurando la del 74 desde ahora, cuando todavía no han pasado dos años desde que se juramentó como Presidente reelecto, y cuando hace apenas dos años le aseguró a este pueblo que si lo reelegían reformaría la Constitución para ser él el ultimo Presidente reelegido en la historia del país.

La caricatura que salió en El Nacional de ayer y la propaganda que está siendo desplegada en todos los puntos del país a favor de la reelección del Dr. Balaguer indican que éste se lanzó desde su discurso del sábado 1ro. de este mes a intensificar la campaña reeleccionista que había comenzado clandestinamente desde el momento mismo en que fue reelecto.

Porque yo vengo midiéndole los pasos al Dr. Balaguer desde hace tiempo, y así como me di cuenta desde el mes de agosto de 1966 de que estaba preparándose para ir a la reelección en el 1970, así afirmo que desde la noche del 16 de mayo de 1970 empezó su campaña, para volver a la reelección en el año 1974.

Lo que falta es preguntarse si en esta ocasión las cosas le saldrán al Dr. Balaguer como le salieron en la anterior.

Ahora bien, lo importante no es lo que el Dr. Balaguer piensa; lo importante es lo que hacen; y todo lo que el Dr. Balaguer está haciendo se dirige a un fin: mantenerse en el poder el resto de su vida, cueste lo que cueste y pésele a quien le pese, palabras que según parece le gustan mucho al Dr. Balaguer, aunque no le agrada que se sepa que le gustan.

El que lee periódicos u oye radio en este país sabe que todos los días aparece un grupo nuevo que apoya la reelección del Dr. Balaguer, llámese ese grupo Junagra, Frente de Apoyo Reeleccionista, Movimiento Nacional del Pueblo, o no tenga nombre, como uno de los dos grupos que están siendo formados

o fueron ya formados en el Seibo: llámese Gulf and Western o Movimiento Autentico Nacional Balaguerista Pro Reelección 74-78.

El nombre de este último es largo, pero más largo es el título de la persona que en ese nombre da tarjetas para que las personas que se apuntan en el grupo puedan entrar en el Palacio Nacional (y salir del Palacio, desde luego), tal como dicen las tarjetas, "cuantas veces lo deseen". El título de esa persona es nada menos que el de Teniente Coronel de la Policía, Ayudante Militar del Honorable Señor Presidente de la República, y ahí tienen ustedes un activista político uniformado y pagado por el gobierno; aunque no es el único, pues de ese tipo abundan en las filas balagueristas.

Por ahí andan la Cruzada del Amor, y una tal Alianza Patriótica Dominicana, que les hace llenar una hoja a los que se apuntan en ella buscando algo que los proteja contra el mal del hambre. En esa hoja hay una línea que dice: "Partido Político a que pertenecía"; pero al que llena la hoja le dicen que deje esa línea en blanco.

¿Y para qué la dejan en blanco? Para llenarla después los jefecitos de la tal Alianza Patriótica Dominicana. ¿Y con que la llenan? Con tres letras, PRD. ¿Y por qué esas tres letras y no otras? Porque los que formaron el grupo saben que el sueño dorado del Dr. Balaguer es acabar con el PRD, y lo que él paga mejor es la noticia de que alguien le esta arrancando los pelos al buey blanco; pero el Dr. Balaguer debería saber que al buey le arrancan un pelo y en ese mismo sitio nacen tres.

En Guayubín se ha formado un movimiento para declarar al Dr. Balaguer Gran Protector de los Desheredados. Seguramente ese título proviene de la enorme protección que efectivamente les ha dado el Dr. Balaguer a numerosos desheredados que hace unos años se morían de hambre y hoy pueden dejarles a sus herederos varios millones de pesos.

Los líderes del movimiento guayubinero recorrieron el día 1ro. de este mes varios campos de Guayubín repartiendo sillas de rueda para inválidos, donativos en metálico, y "etcétera, etcétera", como dicen ellos mismos, "a nombre de su Excelencia Doctor Joaquín Balaguer", y podemos estar seguros de que esas sillas para inválidos, ese dinero, esas "etcéteras" no salieron de los bolsillos de los que tuvieron la idea despampanante de declarar al Dr. Balaguer Gran Protector de los Desheredados, ni salieron de los bolsillos de los millonarios que se han formado bajo la protección del Dr. Balaguer; podemos estar seguros de que el dinero para las "etcéteras" y para todo lo demás salió del pueblo dominicano por las cañerías del gobierno.

Por los campos de algunas regiones del país andan grupos de militares diciéndoles a los campesinos que se preparen a votar por el Dr. Balaguer en el 74 y pidiéndoles además que les den los nombres de los que se oponen a ese plan reeleccionista. En el Seibo, en Santiago Rodríguez, en Villa Riva, se han denunciado los casos de oficiales militares y de la Policía que andan formando grupos políticos reeleccionistas.

En Cabrera de Nagua hay uno que les quita las cedulas a los campesinos perredeístas y luego les dice que ya están inscritos en el Partido Reformista. En Nagua hay un capitán de la Policía llamado Conrado de apellido que ha dispuesto nada más y nada menos que desconocer la Ley Electoral y todos los derechos ciudadanos y actuar por su revolver como amo y señor de aquella ciudad. Así, además de haber hecho presos en días pasados a todos los perredeístas que estaban en actos de reorganización del Partido, ahora ha enviado parejas de policías a los barrios a anunciar que todo el que se reúna con algún activista perredeísta será ametrallado.

Este capitán Conrado era teniente hasta hace poco, pero fue el general Nivar Seijas a Nagua, lo ascendió a capitán y desde entonces se le subió el balaguerismo a la cabeza y se ha dedicado a la cacería de perredeístas, quizás porque cree que con esa conducta va a ascender a mayor en dos meses. Y a todo esto, día por día aparece en los periódicos y en la televisión el Dr. Balaguer regalando algo, inaugurando algo, haciendo con dinero del gobierno la más escandalosa campaña reeleccionista que se haya llevado a cabo en cualquier país del mundo.

En su afán de mantenerse en el poder todo el resto de su vida, el Dr. Balaguer ha hecho lo que ningún gobernante ha hecho jamás, que es rebajar ante el pueblo la categoría del Estado.

Para el pueblo Estado y gobierno quieren decir la misma cosa porque el pueblo ve el Estado a través del gobierno que lo maneja o administra; pero véalo como la misma cosa o como dos cosas distintas, el caso es que el gobierno o el Estado debe tener ante los ojos del pueblo la autoridad que se le reconoce a todo lo que es importante o necesita ser importante, y esa autoridad requiere seriedad en el gobierno. Ahora bien, ¿a quien se le ocurre que puede ser serio un gobierno que tiene una lista enorme de secretarios y subsecretarios de Estado, una lista tan larga que ni el propio gobierno se atreve a publicarla?

En este país hay subsecretarios de agricultura, por ejemplo, para una sección, para un paraje y hasta para una finca; los hay que sólo ejercen sus funciones dentro de una factoría de arroz. Y ni hablar de los ayudantes civiles del Presidente o de los inspectores al servicio de la Presidencia; esos son tantos que ni siquiera el Dr. Balaguer sabe ya cuál es su número.

Si eso se cuenta fuera de la República Dominicana no hay quien lo crea, porque ese es un nuevo estilo de gobierno inventado por el Dr. Balaguer, un nuevo estilo que él mantiene en secreto, clandestinamente, como muchas otras cosas que hace, por ejemplo, la de pronunciar discursos y arreglárselas para que no se hagan públicos.

Todas las actividades del Dr. Balaguer están dirigidas a encadenar reelección tras reelección, y como es natural, su política económica está también dedicada a ese fin. Las exoneraciones de automóviles y las obras públicas de lujo y los dólares para importaciones de artículos de los llamados suntuarios responden a todo un plan destinado a mantener al Dr. Balaguer en el gobierno, no a favorecer en alguna forma al pueblo dominicano; y como es natural, una política así es una política derrochadora, y una política derrochadora beneficia siempre algunas personas, a las que recogen lo que se va cayendo de la mesa del banquete, pero no beneficia sino que perjudica al pueblo; y además, toda política derrochadora termina en una bancarrota, en eso que el comercio se llama una quiebra. Precisamente, el año pasado estuve hablando de ese problema y estuve anunciando lo que iba a suceder con el dólar y dije varias veces que si seguíamos con la política alegre de gastar dinero en parrandas de lujo íbamos a vernos cogidos por la crisis que necesariamente desataría en este país la caída del valor del dólar.[522]

Las alianzas de partidos políticos fue tema recurrente de las intervenciones de Juan Bosch, en su afán de establecer opciones de salida a la crisis política que conocía la República Dominicana:

"Y hay que hablar de eso, porque es de muchísimo interés para este país, especialmente en estos momentos, que el pueblo tenga opiniones bien fundamentadas sobre si conviene o no conviene que dos o más partidos y grupos se pongan de acuerdo, en momentos determinados, para llevar a cabo planes determinados.

Por de pronto, volviendo a lo que dijo Radhamés Gómez Pepín sobre la alianza del 14 de Junio con Unión Cívica Nacional, conviene aclarar que esa alianza no fue planeada; no se estudió, no fue el resultado de un análisis de la situación nacional del momento (y ese momento fue más o menos de fines de julio de 1961 a febrero de 1962).

Fue una alianza y sin embargo no fue producto de un acuerdo o un pacto. Fue una alianza porque las dos organizaciones, el 14 de Junio y la UCN, tenían casi un propósito común, que era el antitrujillismo, y por esa razón se

[522] "*Bosch denuncia FA hacen campaña reelección*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 10 de julio de 1972, p.11 / p.13. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972*, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 539-544.

confundían tanto en algunos aspectos que había miembros de UCN que en realidad eran catorcistas, aunque era menos frecuente hallar catorcistas que fueran cívicos activos declarados.

Al hablar del antitrujillismo que unió a los cívicos y a los catorcistas expliqué que el antitrujillismo podía tener sentido político mientras vivía Trujillo, pero no podía tenerlo ni un minuto más después de haber desaparecido Trujillo, porque el trujillismo no era un sistema ni una clase; el trujillismo era una forma pasajera y dominicana del sistema capitalista, y lo que quedó al desaparecer Trujillo fue el sistema, y contra lo que había que luchar era contra ese sistema, y mal podía lucharse contra ese sistema uniéndose, aunque fuera de manera práctica, de hecho y no mediante acuerdos o pactos, con los grupos que tenían el poder económico y social del país.

En la historia dominicana había dos antecedentes de alianzas políticas que nadie había estudiado y por tal razón no representaban una lección histórica para ningún dominicano; y al llegar aquí tengo necesariamente que detenerme un poco en este punto para decir que así como no hay dos vidas humanas exactamente iguales, ni aun cuando se trate de hermanos mellizos, así tampoco hay dos pueblos cuyas historias sean exactamente iguales.

¿Y saben ustedes cuáles son las consecuencias en la vida diaria de que ni aun tratándose de dos hermanos mellizos sus vidas hayan sido exactamente iguales?

Pues las consecuencias son que sus experiencias no son las mismas; sus recuerdos son diferentes, sus maneras de sentir y de pensar son también diferentes, y por todas esas razones es completamente imposible que los dos se comporten de la misma manera ante un mismo problema. Esos dos hermanos pueden ser tan parecidos físicamente que hasta su propia familia los confunda, y sin embargo nunca serán exactamente iguales a la hora de actuar, porque ninguna vida es exactamente igual a otra y en consecuencia dos personas no podrán tener jamás el mismo comportamiento.

Y sucede que lo que se ha dicho de dos personas puede decirse de dos pueblos. Nunca jamás se ha visto que dos pueblos tengan una historia igual, y por tal razón no puede esperarse que haya dos pueblos que se conduzcan en la misma forma.

Ahora bien, si la memoria de un ser humano, todo lo que recuerda, es lo que le permite hacerse un juicio sobre las cosas a base de la experiencia que le han dado los hechos en que ha tomado parte, de la historia de un país es de donde puede salir la experiencia de un pueblo, porque la historia de un país equivale a los recuerdos de una persona.

Pero eso sí, démonos cuenta de que así como es imposible que una persona forme experiencia a base de recordar únicamente lo que le pasó sin averiguar por qué le pasaron ciertas cosas y cómo hubiera podido evitarlas y hasta salir mejor de tal o cual situación, así la historia de un pueblo no le puede ser útil para aprender si esa historia está hecha solamente de relatos de lo que ha pasado en el país sin que se explique, junto con los relatos, por qué pasaron tales y cuáles cosas y cómo hubieran podido evitarse o hacerse otras mejores; en dos palabras, sin estudiar la historia.

Esto último tiene sus complicaciones; porque, por ejemplo, algunos historiadores (es decir, los que escriben la historia) creen que los hechos que se dan en la vida de un pueblo se deben a que sus grandes hombres fueron malos o buenos o medianos o superiores, y consideran en consecuencia, que quienes realizan o ejecutan o hacen los hechos históricos son unos pocos hombres que sobresalen entre los demás, y que si uno de esos hombres sobresalientes es malo o comete errores, la historia de su país, que será el resultado de los actos de ese hombre por lo menos en los años de la vida de tal hombre, será una historia mala o llena de equivocaciones. Pero hay otros historiadores que no tienen ese criterio; que creen que los pueblos están formados por hombres, pero que los que actúan no son estos como individuos sino como clases, y que cuando en la vida política de un país se hace presente un hombre que sobresale entre los demás, ese hombre es el representante de su clase social, no el representante de él mismo, y como tal representante de su clase sus actos obedecen al interés de su clase, que naturalmente, resulta que coincide con su interés personal, pues si su interés y el de la clase que él representa fueran diferentes, entonces él no estaría representando a esa clase sino a otra.

Ahora bien, sucede que en determinados momentos de la historia de un país, una clase o un sector de una clase viene a ser el representante de los intereses y de los deseos de todo el pueblo o de una gran mayoría del pueblo; y lógicamente, el hombre que en ese movimiento represente o encabece a esa clase o a ese sector de una clase que está a su vez representando los intereses de todo el pueblo o de una gran mayoría del pueblo, pasará a ser el hombre más grande de ese pueblo.

Pasará a ser su líder, su figura sobresaliente. Veamos el caso de Juan Pablo Duarte en los años que van de la fundación de la Trinitaria hasta la declaración de la Independencia de la República.

En esos seis años, Duarte, miembro de la pequeña burguesía comercial e intelectual del país, se convierte, antes que nada, en el líder de la pequeña burguesía de la Capital, y como esa pequeña burguesía es la que va a organizar y

dirigir en sus primeros momentos la lucha por la independencia, es natural que aquel que es su líder, esto es, el líder de la pequeña burguesía capitaleña, y además es el que la ha dirigido y organizado en la Trinitaria, se convierta en el líder nacional de su clase.

Oigan bien eso, líder nacional de su clase, pero no de todas las clases del país, desgraciadamente, pasará Duarte a ser líder después que el pueblo entero lo reconozca como Padre de la Patria, y eso sólo vino a suceder cuando ya él no estaba en el mundo de los vivos.

Fijémonos, sin embargo, en que organizar y dirigir la lucha por la independencia no quiere decir hacer o llevar a cabo esa lucha.

La pequeña burguesía dominicana de 1838 y 1844, y especialmente la de la Capital y algunos puntos del Sur, podía dirigir y organizar la lucha, porque era el grupo social más consciente del país es esos años; pero no tenía fuerzas para hacer la independencia.

De eso se dio cuenta Duarte gracias a su instinto político, no a sus conocimientos, porque en esos tiempos ni él ni nadie tenía conciencia de que la historia se producía debido a las actuaciones de las clases; pero se dio cuenta, y eso es para nosotros lo importante, y comenzó a reconocer que para alcanzar la independencia de la República Dominicana, los dominicanos independentistas, o lo que es lo mismo, la pequeña burguesía organizada en la Trinitaria tenía que aliarse a la pequeña burguesía haitiana porque ése era el sector social de Haití que estaba organizado un movimiento para ponerle fin al gobierno de Boyer, y sin ponerle fin a ese gobierno que tenía ya 25 años no se podía ni siquiera pensar en darle principio a la lucha para lograr la independencia dominicana.

La alianza de la pequeña burguesía dominicana de la Trinitaria con al pequeña burguesía haitiana antiboyerista dio sus resultados cuando estalló en Haití la llamada revolución de la Reforma, que provocó la renuncia del presidente Boyer el 13 de marzo de 1843.

En mi libro Composición Social Dominicana digo estas palabras: "En su aspecto armado la llamada revolución de la reforma se circunscribió a la parte haitiana; en la parte dominicana los actos revolucionarios comenzaron catorce días después de la renuncia de Boyer, y fue en la organización, la dirección y la realización de esos actos donde la pequeña burguesía dominicana tomó conciencia de su naciente autoridad política y social.

En muchos casos, aliados con haitianos de la pequeña burguesía que vivían en la parte dominicana y en otros casos aliados a figuras tradicionales de la sociedad hatera, los jóvenes líderes de la pequeña burguesía

dominicana sublevaron algunos puntos y participaron en juntas de gobierno otros".

Aquí termino la lectura de lo que dije en el libro mencionado y paso a decir otras cosas.

La primera de ellas es que la alianza de los trinitarios o pequeños burgueses antiboyeristas o reformistas de Haití dio el resultado que esperaban los dominicanos; pero que inmediatamente después que haberse obtenido esos resultados comenzaba una nueva etapa de la lucha; comenzaba la etapa de la lucha que debía llevar a la pequeña burguesía dominicana de la Trinitaria o duartista a enfrentarse con la pequeña burguesía haitiana que había conquistado el poder mediante la revolución de la reforma.

Es decir, los que fueron aliados hasta marzo de 1843 iban a pasar rápidamente a ser enemigos, porque como era natural, los nuevos gobernantes de Haití, por muy aliados que hubieran sido de los trinitarios dominicanos, no iban a permitirles a estos que declararan la independencia así como así. Pero la situación de los trinitarios o duartistas era complicada, porque ellos se habían para hacer, para lograr, para conquistar la independencia de la parte dominicana de la isla, y no tenían fuerzas para hacerla o lograrla o conquistarla ni aun después de haber desaparecido Boyer.

Los haitianos, bajo el gobierno de Boyer o bajo el de los sucesores de Boyer, no iban a darles a los dominicanos libertad para que conspiraran por su independencia, y ocurría que el gobierno haitiano que había sucedido al de Boyer contaba con el apoyo de una parte del pueblo dominicano, de un sector social muy importante, porque tenía prestigio y peso sobre el resto de los dominicanos; ese sector era el de los hateros.

¿Quiénes era los hateros?

Los hateros eran los dueños de grandes hatos, y eran algo así como lo que hoy llamamos latifundistas y grandes terratenientes; y se llamaban hateros porque sus antepasados se habían dedicado a la ganadería, y la palabra hato, escrita con h, significa grupo de reses.

Tener grandes extensiones de tierra en aquella época no significaba nada sí se habla de riqueza, porque entonces la tierra valía centavos; pero socialmente sí era importante debido a que los hateros provenían de las familias de más prestigio que había habido en el país desde la época de la llegada de los españoles, 350 años antes.

Muchos de los hateros, o miembros de las familias hateras, eran empleados del gobierno haitiano, y el gobierno haitiano se apoyaba en el

prestigio de esos hateros para mantener su autoridad sobre la población dominicana.

Así, pues, para lograr la independencia, Duarte y los trinitarios tenían que separar a los hateros de los haitianos y aliarse entonces ellos con los hateros, y eso fue lo que hicieron en ese mismo año de 1843.

Fíjense ustedes cómo fueron los movimientos políticos de Duarte y de los trinitarios: Primero se aliaron a la pequeña burguesía haitiana para derrocar a Boyer, cosa que se logró; y después se aliaron a los hateros dominicanos para entre los dos sectores (trinitarios y hateros) quitarse de arriba al gobierno haitiano.

Todo eso fue muy rápido, porque entre la renuncia de Boyer y la proclamación de la independencia dominicana pasó algo menos de un año, y precisamente por ser muy rápido y por otras razones, podemos decir que esos movimientos políticos fueron una obra de arte.

Porque lograr la alianza con la pequeña burguesía haitiana para derrocar a Boyer podía ser fácil hasta cierto punto pero darse cuenta de que aliarse a los hateros para enfrentarse a los haitianos no era ya cosa tan fácil.

Para hacer eso hacía falta tener visión política, y Duarte la tuvo. Lo que le faltó a Duarte fue lo que tenía que faltarle, porque en esos tiempos no lo tenía nadie en el mundo; y habló del conocimiento de cómo actúan las clases sociales.

Al idear y realizar la alianza con los hateros dominicanos, Duarte no previó, y no podía preverlo, que los hateros irían a la alianza con los trinitarios, es decir, con la pequeña burguesía independentista, pero con su plan particular; irían a la alianza para usar a los trinitarios, no para tratarlos de igual a igual.

En la alianza de hecho, no planeada, no pactada, entre los catorcistas y los cívicos que iba a producirse 120 años después, pasaría como es natural algo semejante.

Los hateros querían la independencia lo mismo que los trinitarios, pero la querían para ir ellos al gobierno; los cívicos eran antitrujillistas lo mismo que los catorcistas, pero su antitrujillismo tenía una finalidad, que era usarlo ante el pueblo para abrirse paso hacia el gobierno.

Y el antitrujillismo catorcista era un sentimiento hasta cierto punto romántico, aunque originado en lo que muchos de ellos habían sufrido en los días de torturas y de persecuciones de que fueron víctimas.

¿Por qué aceptaron los hateros aliarse con los trinitarios?

Porque la naturaleza social del nuevo gobierno haitiano, del gobierno de la pequeña burguesía haitiana, era contraria a la naturaleza social de los hateros. La pequeña burguesía haitiana era lo que podría llamarse hoy progresista y los hateros eran lo que podría llamarse hoy reaccionarios.

Esa pequeña burguesía haitiana que había derrocado a Boyer y le llamó a su movimiento revolución Reformista, y para los hateros, la palabra reforma era pecado.

Cuando se aliaron con los trinitarios los hateros hicieron bien sus cálculos y dijeron: "Juntos con estos sacamos de aquí a los haitianos, pero eso sí, los que van a gobernar vamos a ser nosotros".

Hay razones para pensar que el plan de deshacerse de los duartistas o trinitarios antes aún de que se conquistara la independencia fue iniciado por los hateros, denunciando el movimiento trinitario al presidente haitiano Charles Hérard, porque es curioso que estando ya para entonces aliados los trinitarios y los hateros, las órdenes de prisión que dio Charles Hérard fueron contra trinitarios nada más, y no contra ningún personaje hatero.

Duarte tuvo que salir del país, Mella fue preso, Sánchez se escondió y desde su escondite siguió trabajando por la independencia; pero cuando llegó el día de escribir el manifiesto de la independencia, su autor fue un conocido hatero, y cuando llegó el día de la independencia y el de la formación de la Junta Gubernativa, su presidente fue ese conocido hatero, y cuando llegó el momento de formar un ejército dominicano, cosa que sucedió inmediatamente, ese ejercito quedó formando bajo la jefatura de otro hatero que fue Pedro Santana.

Y así fue como vino a suceder que los trinitarios organizaron la lucha y fueron los autores de las maniobras políticas necesarias para llegar a la independencia, porque sin la alianza de los trinitarios con la pequeña burguesía haitiana antiboyeristas, primero, y sin la alianza de los trinitarios con los hateros dominicanos después, no hubiera habido ni la más remota posibilidad de llegar a la independencia; de manera que la obra de la independencia hay que reconocérsela a los trinitarios.

Pero eso sí, el poder lo cogieron los hateros, primero en la persona de Bobadilla y después en la persona de Santana.

Y si alguien hubiera estudiado ese episodio de la historia dominicana tal como debe estudiarse la historia, viviéndola como un resultado de las luchas de las clases o de los sectores de clases, probablemente lo que les sucedió a los catorcistas en el 1962 no les hubiera sucedido, porque se hubieran visto en el espejo de la historia y ese espejo les hubiera enseñado que los que se alían

> no son los hombres ni los partidos, si no las clases, y como cada clase o sector de clase tiene sus intereses particulares y sus planes particulares, que van de acuerdo con esos intereses, hay que ir a las alianzas políticas con visión clara de todo lo que puede pasarle al que no sepa eso.
>
> Pues sucede que el que no sabe es como el que no ve, y el que no ve está ciego aunque tenga ojos muy buenos, y para el que no ve todos los gatos son prietos; y eso no es verdad, señores; que hay gatos prietos, pero también los hay blancos y los hay barcinos, los hay grises y los hay café con leche. Los hay de muchos colores, menos de tres, porque los que tienen tres colores no son gatos, son gatas.
>
> En la historia dominicana hubo otra alianza, pero ya no dispongo de tiempo para hablar de ella hoy, de manera que será otro día.[523]

En esos días se activaron las actividades políticas en torno a la posibilidad o no de que el presidente Balaguer tratara de permanecer en el poder. El día 16 de julio, el Movimiento de Integración Democrática (MIDA) y el Partido Revolucionario Social Cristiano (PRSC), acordaron luego de una reunión entre sus principales dirigentes, aunar esfuerzos para evitar la repostulación del doctor Balaguer.

Mientras el mismo día que "*los feligreses de la parroquia San Pedro Apóstol en Higüey, pidieron al obispo de esa Diócesis sanciones para el cura Bernardo Montás Martínez, quien pidió a los dominicanos votar por el Presidente Balaguer en las próximas elecciones*".

El día 25, el licenciado Rafael F. Bonnelly, ex presidente del Consejo de Estado que aseguró la transición entre los remanentes de la prolongada dictadura de Trujillo y la ascensión al poder del gobierno democrático del profesor Juan Bosch en 1963, volvió a referirse a la posible repostulación del doctor Balaguer, la que a su juicio "*traería al país una secuela de trágicos conflictos sociales*".



El día 31, el Listín Diario reprodujo la información en la que el doctor Julio Genaro Campillo Pérez, acude a conocimientos históricos para exponer que la aparente pretensión de reelegirse del Presidente Balaguer, *sería un grave revés para el sistema democrático*. Este historiador era en ese momento el secretario general del Partido Quisqueyano Demócrata[524].

---

[523] "*Bosch analiza problema de las alianzas políticas*", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 12 de octubre de 1972, p.12. En *Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972,* Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 675-684.

[524] Listín Diario del 31 de julio de 1972. Pág. 1.

El 21 de agosto, en documento donde analiza la historia política del país, el licenciado Francisco Augusto Lora afirmó: "el afán continuista como una ominosa herencia del pasado". Ha sido una de las taras que ha impedido el establecimiento de normas democráticas". El mismo día, los partidos de oposición se reunieron con fines de discutir el tema"la posible reelección del Presidente Balaguer". El 26, la prensa informa que "el doctor Mario Read Vittini está dispuesto a postularse como candidato único de los partidos políticos de oposición siempre que se lo propongan"[525].

El 1 de septiembre se reportó que en la reunión que tienen proyectada los líderes políticos de la oposición, sólo tienen en agenda la búsqueda de medios para "frenar el ímpetu reeleccionista del doctor Balaguer".

El día 11 el Listín Diario reprodujo una información en la que El doctor Read Vittini planteó: "que si el pueblo dominicano no se enfrenta decididamente a la reelección presidencial, llegará el momento en que el doctor Balaguer será declarado presidente vitalicio". Indicó además que: *"estaría dispuesto a formar parte de un frente antireeleccionista, siempre y cuando no esté incluido el Partido Revolucionario Dominicano porque, a su juicio, el profesor Juan Bosch, máximo dirigente de ese partido ha adjurado de la democracia representativa"*. Esgrimió consideraciones sobre Bosch que han sido tradicionalmente utilizadas por sus contrarios tanto de derecha como de izquierda, cuando expresó: *"hay una coincidencia entre el profesor Juan Bosch y el presidente Balaguer"* y atacó duramente al líder del Partido Revolucionario Dominicano, significando siempre que: *"al profesor Bosch le interesa que el doctor Balaguer se mantenga en el poder"*[526].

En esos momentos de intensas consultas y declaraciones con el propósito de compactar un bloque político opositor que se presentara unido al proceso comicial en el interés de evitar la permanencia en el poder del presidente Joaquín Balaguer y el Partido Reformista. Posteriormente el profesor Juan Bosch reiteró el sábado (23 de septiembre) que definitivamente no concurrirá como candidato a las elecciones generales de 1974, pase lo que pase. Sin embargo, Bosch no precisó si su Partido Revolucionario Dominicano participaría en los comicios, aún cuando él no ostentara la nominación como candidato[527].

---

[525] Listín Diario del 26 de agosto de 1972. Pág. 1.

[526] Listín Diario del 11 de septiembre de 1972. Pág. 1.

[527] Listín Diario del 25 de septiembre de 1972. Pág. 1.

El día 21 el Presidente Balaguer afirmó que ve con simpatía la proyectada reunión entre el profesor Juan Bosch y la clase profesional de Santiago que hubo de ser suspendida cuando la Cervecería Nacional Dominicana se negó a cederle el local en sus instalaciones para que fuese celebrado el convenido encuentro.

En unas declaraciones que se vieron como una revisión histórica en procura de abrir las posibilidades para integrar al grupo wessinista en el frente opositor antireeleccionista, el día 3 de octubre el profesor Juan Bosch exoneró al ex general Wessin y Wessin de haber participado en el golpe de Estado que lo derrocó el 25 de septiembre de 1963, porque *"a él lo llevó al Palacio Nacional el ex general Atila Luna a las tres de la mañana cuando ya la suerte de la República había sido resuelta por otros"*.

El día 7 de octubre, refiriéndose a los rumores que circulaban sobre la posibilidad de que el PRD entre en acuerdos con otros partidos y grupos políticos, el profesor Bosch expuso que: *"Tanto los enemigos políticos al igual que partidos y países, pueden formular acuerdos y entendimientos; y sobre esa experiencia es que la Comisión Permanente lo autorizó de convenir con otras agrupaciones para determinados trabajos"*[528]

El día 13 de octubre El Nacional reproduce una charla pronunciada por el profesor Juan Bosch en la que expuso las diferentes medidas ejecutadas por el PRD en el proceso de remoción estructural:

> "Hoy tenemos que dedicarle algún tiempo al PRD porque mañana, día 14, tendrá lugar la Cuarta Reunión Ordinaria de su Comité Ejecutivo Nacional, y hay que explicarles a los perredeístas (y los no perredeístas del país, que necesariamente deben estar interesados en lo que sucede en un partido político mayoritario de la categoría del PRD) qué significación tiene esa reunión de mañana.
>
> En primer lugar, digamos una vez más, porque se ha dicho varias veces en ocasiones anteriores, que el PRD de hoy no es el PRD de hace dos años porque desde el año pasado viene llevándose a cabo en él una reorganización que ha alcanzado a todo el Partido, desde la cabeza hasta los pies; desde el organismo más alto y más grande hasta los de más abajo y más pequeños.
>
> Esa reorganización tuvo y tiene sus razones de ser, y la decisión de llevarla a cabo no obedeció, como piensa alguna gente, a caprichos de nadie; obedeció a necesidades de la vida misma del Partido y de la vida misma del país.

[528] Listín Diario del 7 de octubre de 1972. Pág. 1.

Nosotros, los perredeístas, creemos que la República Dominicana debe tener un tipo de sociedad diferente al que tiene ahora, y si creemos eso debemos organizarnos para lograrlo.

¿Para qué se organiza un grupo de personas, sea grande o sea pequeño?

Pues se organiza según lo que se propone hacer.

Si lo que se propone es jugar pelota, tienen que reunirse por lo menos 12 hombres, y entre ellos por lo menos uno que sepa pichar y otro que sepa quechear; uno que sirva para la primera base y otro para el shorestop, y todos tienen que saber batear, tirar la pelota y correr; pero sí lo que se proponen es poner una escuela tienen que comenzar buscando el lugar donde esa escuela va a funcionar, porque para una escuela no sirve cualquiera casa; y luego hay que contratar los profesores y buscar bancos y pizarrones.

En pocas palabras, el tipo de organización que se hace depende de los fines que se persiguen.

Si el PRD pretende transformar este país lo primero que tiene que hacer es convertirse él mismo en una organización de hombres convencidos de la necesidad de esa transformación, lo que quiere decir que deben tener ideas claras sobre ese punto, y además lo suficientemente organizados y disciplinados para poder cumplir la enorme tarea que tienen por delante.

Para lograr la organización, la disciplina y la capacitación había que crear dentro del Partido otro Partido, y eso se hizo pasando de la dirección personal a la dirección colectiva o de grupo.

Antes el Partido le concedía una autoridad excesiva al presidente o al secretario general (el que fuera la figura ejecutiva de cualquier comité); hoy eso no existe en el PRD.

Hoy, en el Partido propiamente dicho (no en sus organizaciones llamadas periféricas), hay nada más tres tipos de comités: El Comité Ejecutivo Nacional, los Comités Municipales y de Zonas y los Comités de Base.

El Comité Ejecutivo Nacional tiene una Comisión Permanente que actúa por el Comité Ejecutivo Nacional y en su nombre en todo lo que es tarea de cada día, y esa Comisión Permanente es nombrada por el Comité Ejecutivo Nacional, que la designa casa seis meses de entre los miembros del propio Comité Ejecutivo Nacional, y los Comités Municipales y de Zonas tienen cada uno una Comisión Ejecutiva que ellos designan también por seis meses de entre sus propios miembros.

Así, pues, antes, como presidente del Partido, yo podía tomar muchísimas decisiones que no puedo tomar hoy, porque tiene que tomarlas la Comisión

Permanente; y el Secretario General del Distrito o de un Municipio o de una Zona podía tomar muchas decisiones que no puede tomar hoy, porque la autoridad para tomarlas la tiene la Comisión Ejecutiva de cada uno de esos comités, y nadie más.

Ahora bien, cada tres meses, el Comité Ejecutivo Nacional se reúne de manera ordinaria para oír el informe que le da la Comisión Permanente de todo cuanto ha hecho en esos tres meses y de las razones por las cuales hizo todo eso.

Y lo mismo hace cada comisión Ejecutiva con su Comité Municipal o de Zonas respectivo, con la diferencia de que las reuniones ordinarias de los Comités Municipales y de Zona tienen lugar cada 45 días, no cada tres meses, como es en el caso del Comité Ejecutivo Nacional.

A través de su Comisión Permanente, el Comité Ejecutivo Nacional se mantiene en contacto permanente con los Comités del Distrito o Municipales por medio de las Comisiones Ejecutivas; Y donde hay Comités de Zonas, como en la Capital y en Santiago, el Comité del Distrito y el Municipal de Santiago mantienen el contacto además con los de Zonas, y estos a su vez los mantienen con los Comités de Base, y en todo el resto del país, el contacto con los Comités de Base lo hacen directamente los Comités Municipales.

Los Comités de Base, tal como lo dice su nombre, forman la base del Partido. Si yo no fuera presidente del Partido, donde me gustaría trabajar sería en un Comité de Base.

¿Por qué?

Porque ésos son los que mantienen día y noche el contacto del Partido con el pueblo; ésas son las raicitas que alimentan con el vigor de la tierra al árbol frondoso del PRD.

La tierra es el pueblo, porque así como de la tierra sale todo lo que alimenta a las plantas, del pueblo sale el alimento del Partido del pueblo salen las ideas y el entusiasmo y la fe y la fuerza de la organización.[529]

(...)

"El PRD tiene esa organización política que les he explicado, pero tiene además otra, que va metida dentro de la organización política como va metida en la tierra la raíz de la mata; y esa otra organización es la, que está dedicada a los trabajos diarios del Partido, a las actividades que se relacionan directamente con el pueblo.

---

[529] *Ibídem* pp.686-689.

Por ejemplo, resulta que hay que reorganizar el Comité Municipal de Baní, porque en el que había se presentaron problemas; pues bien, ese trabajo le toca a un Departamento, el Departamento de Organización. O resulta que se enfermó el papá de un miembro del Comité de Base Nº 5 de la Zona J de la Capital, y hay que buscarle médico y medicinas; pues bien, buscar el médico y la medicina es una tarea que le toca el Departamento de Asistencia Social.

Todo lo que se refiere a los Círculos de Estudios del Partido está a cargo del Departamento de Educación; y lo que se refiere a dinero está a cargo del Departamento de Finanzas; y lo refiere a problemas de sindicatos y de sindicalistas está a cargo del Departamento Sindical. Antes, de cualquiera de esas cosas tenía que ocuparse el Dr. Peña Gómez o tenía que ocuparme yo, y algo peor aún, se ocupaba el primer dirigente del Partido que aparecía en el camino de la persona interesada en resolver un problema de organización, de salud, de educación, de finanzas, sindical o de lo que fuera; y como es natural, dado que el que mucho abarca poco aprieta, o las cosas no se hacían y los problemas no se resolvían o se hacían y se resolvían mal.

Pero esa época pasó. Todavía el Partido tiene que organizar departamentos que no han sido organizados; por ejemplo, el de Asuntos Campesinos, que antes se había llamado el Buró Agrario Nacional.

Ese departamento no trabajaba hacía tiempo, hacía por 10 menos un año, porque su director había dejado de ser persona de confianza del Partido, y se probó que los que desconfiaban de él tenían toda la razón, porque hace poco le vendió al Dr. Balaguer el nombrecito ése de Buró Agrario Nacional y ahora dizque anda por ahí en unos yipis que le dio el gobierno diciéndoles a los campesinos a nombre del Dr. Balaguer lo mismo que les decía antes a nombre del PRD. Pero de eso no hay que asombrarse. En todos los tiempos y en todas Partes ha habido hombres que se venden, hombres que se rebajan al nivel de los puercos, que desde el día de su nacimiento están destinados a ser vendidos por libras. Ahora bien, de lo que pueden estar seguros los muy contados perredeístas que se han vendido, es que cada uno de ellos nos ha hecho un favor, porque nos ha dejado vacío un lugar que a siempre ha pasado a ser ocupado por alguien con mejores condiciones. En el PRD no sobrará dinero, pero sobra gente buena y sobra vergüenza.

Por eso nosotros somos los únicos que en la historia política de este país hemos podido gritar a pulmón lleno, sin que nadie pueda taparnos la boca: "¡Vergüenza contra dinero!".

Mañana va a reunirse la Cuarta Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo Nacional del Partido; quiere decir que hace ya un año que el Comité Ejecutivo

Nacional viene reuniéndose regularmente de manera ordinaria, pues se ha reunido de manera extraordinaria varias veces, cada vez que la situación política del país ha presentado aspectos nuevos, inesperados o de crisis.

En ese año han pasado muchas cosas fuera de lo común; por ejemplo, los trabajos de organización han alcanzado a todo el país, con gran éxito; el Frente Universitario Socialistas Democrático (el FUSD) fue suspendido y sometido a un proceso de autocrítica que inauguró una nueva época en el Partido y culminó en un acto memorable celebrado en el Teatro Lux de la Capital; las publicaciones del Departamento de Educación han alcanzado niveles tan altos, que un folleto, por ejemplo, el Nº 1 de la Colección de Estudios Sociales va ya por los 45 mil ejemplares, y en esa colección se han publicado 10 folletos diferentes; y la revista Política ha tenido tal acogida que mes por mes ha habido que ir aumentando la tirada en 500 ejemplares; comenzó con 2 mil y el número 7, que saldrá a fines de este mes, tendrá una tirada de 5 mil 500, lo cual representa por lo menos 15 mil lectores, a razón de menos de 3 personas por cada revista, que es una proporción muy baja, según saben todos los entendidos en esa materia.

El tipo de organización que se le ha dado al Partido en el exterior corresponde al que se le ha dado en el país.

Las Secciones de los Estados Unidos y Puerto Rico trabajan con un entusiasmo admirable, con disciplina, con fe en que su Partido alcanzará las metas que se ha propuesto. El Dr. José Francisco Peña Gómez está casi casi haciendo sus maletas para retornar al país después de dos años de ausencia.

Lo esperábamos para los últimos días de este mes, pero la Universidad de París retardó por más de dos semanas los exámenes y el Dr. Peña Gómez tuvo que quedarse más tiempo del que había calculado para ir a ese examen y además para esperar los certificados de sus estudios.

A más tardar dentro de un mes estará con nosotros el querido Secretario General de nuestro Partido, y ya el Departamento de Organización tiene un equipo de hombres trabajando en planear y organizar el recibimiento que le haremos.

Pero volviendo a lo de la ley de la vida, a las raicitas que alimentan las raíces grandes del árbol del Partido; es decir volviendo a los Comités de Base, que son los que se hallan día y noche metidos entre el pueblo; de esos quiero decir que ahí tiene el Partido lo mejor de su gente.

Cada Comité de Base tiene 7 miembros; uno es secretario general y los otros se dividen en tres grupos de dos, un grupo dedicado a las tareas de organización, otro a la de Educación, otro a las de finanzas, pero todo lo que se

hace en un Comité de Base tiene que ser por acuerdo de sus 7 miembros; es decir que ahí se encuentra el fundamento mismo del trabajo colectivo que es actualmente la norma del Partido.

Hay un número enorme de miembros de Comités de Base que han pasado por los Círculos de Estudios, y en algunos lugares, como sucede por ejemplo en la Zona B de la Capital, todos los miembros de todos sus Comités de Base han pasado antes por los Círculos de Estudios, y la aspiración de la alta dirección del Partido es que en un futuro no lejano podamos decir algo igual de todos los más de 2 mil Comités de Base que tiene el PRD.

En la medida en que aprendan la ciencia y el arte de la actividad política, los hombres y las mujeres del PRD no sólo podrán ser más útiles a su pueblo, sino que en esa misma medida prolongarán la vida del Partido y en esa misma medida conseguirán que de sus filas salgan cada día más dirigentes capaces, mejores líderes, mejores capitanes para asegurarle al pueblo la victoria en la gran batalla por la liberación nacional.

No esperen que les hable mañana.

En primer lugar, Tribuna Democrática no sale al aire los sábados, y en segundo lugar, mañana estaré, como miembro y presidente de la Comisión Permanente, rindiéndole cuenta al Comité Ejecutivo Nacional del Partido de lo que mis compañeros y yo hemos hecho en los meses de julio, agosto y septiembre.[530]

El 13 de noviembre, Orlando Martínez en su reconocida columna de la revista Ahora escribía:

"El anunciado retorno del doctor José Francisco Peña Gómez, secretario general del Partido Revolucionario Dominicano, es un buen momento para hacer un análisis de lo que han sido sus relaciones con el profesor Juan Bosch a partir de la elaboración de la Tesis de la Dictadura con Respaldo Popular.

Cuando el ex presidente de la República se ausentó del país, en 1966, Peña Gómez se convirtió, por sus dotes personales, en el principal líder del PRD en el país.

Peña Gómez aceptó inmediatamente los nuevos principios del principal líder perredeísta. No se conoce que le haya hecho ningún reparo de tipo teórico a los principios del ex presidente de la República.

530 *Ibídem*. pp. 690-694.

> Como dijo más tarde en uno de sus discursos muy polémico, fue él uno de los que arriesgó su vida durante meses, tratando de convencer a los dominicanos de las bondades de la Tesis.
>
> Pero la Tesis por sí misma no bastaba. Ella sintetizaba las líneas generales de un programa de gobierno, pero no eran un instrumento que indicara la forma de conquistar el poder.
>
> Algunos pasos se dieron para unir esos dos elementos esenciales de una estrategia política: los métodos de lucha y la plataforma ideológica.
>
> Los acuerdos de Benidorm pueden considerase un avance en ese sentido. Pero solo eso: un paso. Faltaba, nos atreveríamos a decir que faltaba mucho todavía, para que un puente levadizo ensamblara esas dos vertientes dentro del perredeísmo.
>
> Ahí se presentaron las primeras condiciones para que surgieran diferencias entre los dos líderes principales del partido blanco.
>
> Había una realidad indiscutible: el doctor Balaguer dirigía el país y quien deseara sustituirlo tenía que ingeniarse la forma de quitarlo del poder.
>
> El doctor Peña Gómez escogió la que aparenta ser más simple pero también a nuestro juicio la más confusa y peligrosa– : aliarse con todos los anti-balagueristas no importa su pasado ni sus ideas políticas actuales.
>
> Esa actuación chocaba con las prédicas del profesor Bosch quien desde que llegó al país dijo que las gentes hay que juzgarlas por su condición en la sociedad y no por su color político[531].

El 15 de noviembre El Caribe informaba sobre una deserción en la dirección en el PRD, al publicar que "*el señor José A. Brea Peña volvió al gobierno al ser nombrado de nuevo Secretario de Estado de Industria y Comercio, en lugar de la doctora Altagracia Bautista de Suárez, quien fue transferida a Educación en sustitución del doctor Jaime Manuel Fernández. El señor Antonio Martínez Francisco fue designado Secretario de Estado sin Cartera*".[532] Debemos recordar que en 1966 cuando el presidente Balaguer integró su primer gabinete de gobierno en el mes de junio, tres dirigentes del PRD formaron parte de el: Antonio Martínez, como Ministro de Finanzas, Juan Casanova Garrido, como Ministro sin cartera y José Brea Peña, como Ministro de Industria y Comercio.

---

[531] Martínez, Orlando: *Microscopio,* Tomo I, Ob. Cit. Pág. 308.

[532] El Caribe del 15 de noviembre de 1972. Pág. 1.

Juan Bosch pronuncia una charla en Radio Comercial en el horario de Tribuna Democrática, la que dedica al regreso de José Francisco Peña Gómez al país en la que expresó:

"Dominicanos:

Cuando tomé, ayer por la mañana, la decisión de hablarles hoy por la Radio Comercial lo hice principalmente para recordarles que mañana domingo llega al país el Dr. José Francisco Peña Gómez, Secretario General del PRD que ha pasado un poco más de dos años en Europa, haciendo estudios de Derecho y Ciencias Políticas, y cumpliendo al mismo tiempo misiones que le fueron encomendadas por la dirección del Partido, entre ellas la de contribuir a movilizar la opinión pública norteamericana para sumarla a la opinión general que habíamos logrado formar en otras partes del mundo acerca de la lucha del pueblo dominicano contra La Banda.

El compañero Peña Gómez cumplió a las mil maravillas la misión que le dio su Partido, como está cumpliendo ahora la petición que se le hizo de que volviera al país antes de que terminara este año para hacerse cargo de sus funciones de Secretario General, de la más poderosa organización política que recuerda la historia de la República. El Dr. Peña Gómez llegará mañana, no a las diez como se ha dicho sino a las once, y a esa hora estará esperándolo en el aeropuerto de las Américas una caravana de automóviles que le acompañará en su viaje del aeropuerto a la Casa Nacional del PRD, repito que la hora de la llegada del Dr. Peña Gómez es la de las once de la mañana, no como se ha anunciado, la de las diez.

Conviene que ustedes sepan que conociendo, como conocemos los dirigentes del PRD, como funciona en este país, y bajo este gobierno del Dr. Balaguer, la poderosa industria del chisme que enriquece a tantas gentes cada día, el Comité Ejecutivo Nacional del PRD se dirigió con tiempo suficiente, desde el lunes día 13 de este mes, al Secretario de Estado de Interior y policía, mayor general Enrique Pérez y Pérez informándole del viaje del Dr. Peña Gómez.

En esa carta, que le fue entregada personalmente al general Pérez y Pérez, se le decía lo siguiente: "La alta dirección del PRD considera que el tramo de la Avenida Independencia comprendido entre las calles José Joaquín Pérez y Pasteur, así como el tramo de calle Cervantes comprendido entre la Avenida Independencia y la calle Casimiro N. de Moya se llenarán de gente desde horas tempranas de la mañana y por tanto el tráfico de vehículos debería ser desviado de la esquina José Joaquín Pérez e Independencia para ser restablecido por la Avenida Independencia dos

o tres cuadras después; y mucho le agradeceríamos disponer que así se haga".

Le decíamos además que el Partido "está en capacidad de garantizar el orden en las vecindades de la Casa Nacional, por lo cual le sugiere a Ud. que no es necesario enviar policías ni ningún tipo de fuerzas publicas a esa zona.

Efectivamente, aunque se reunieran miles de perredeístas en las vecindades de la Casa Nacional, ahí no habría el menor peligro para nadie. El PRD esta organizado de tal manera que entre miles y miles de perredeístas no podría esconderse la cara de uno que no lo sea, y el que no sea perredeísta va a estar inmediatamente rodeado de hombres que no le permitirán hacer el menor movimiento raro o sospechoso.

Nosotros no necesitamos que nadie nos de garantías; a los perredeístas les basta y les sobra con las garantías que se dan ellos mismos; y antes los perredeístas, el pueblo tampoco necesita garantías, porque nadie puede dárselas mejor que el PRD.

El compañero Peña Gómez viene, como dije hace un rato, a hacerse cargo de sus funciones de Secretario General del Partido; y viene con sus ideas políticas reforzadas por el estudio, porque el compañero Peña Gómez fue a estudiar para servirle mejor al país en las tareas que le corresponden como líder nacional. Llegar a ser líder nacional, y llegar a serlo sobre todo a la edad de José Francisco Peña Gómez, es algo que tiene una significación muy seria al mismo tiempo exige mucha responsabilidad.

Los líderes son los guías de los pueblos, y no pueden renunciar de ninguna manera a ser guías, antes al contrario, tienen que prepararse, tienen que capacitarse para ser líderes buenos, líderes firmes; para ser guías que no lleven a su pueblo a un derrocadero si no a lugares seguros. José Francisco Peña Gómez, a quien la vida agitada de su pueblo ha cargado con responsabilidades muy pesadas, fue a Europa a estudiar las Ciencias Políticas para servir mejor a los dominicanos; porque en esta hora del mundo, el líder que no estudia; el líder que no se prepara es un cohete explotado; y nosotros, los perredeístas, le exigimos al compañero Peña Gómez que se prepare cada día para que sea un cohete, pero no explotado, sino de esos que van a la luna y vuelven a la tierra como si tal cosa.

Los líderes no se dan en racimos, como se dan los plátanos y los limoncillos; se dan uno a uno y muy de tiempo en tiempo, y ahora mismo tenemos en un país hermano el ejemplo de los que es un líder y de los que significa un líder para su pueblo; es el ejemplo de Perón, que acaba de volver a su país después de 17 años de destierro o exilio. Perón fue presidente de la Argentina

unos 9 años; y no fue presidente porque dio un golpe de estado sino porque en uno de los muchos cambios de gobierno militares que tuvo su país llegó a ser ministro de trabajo, es decir lo que aquí llamamos Secretario de Estado de Trabajo, y desde ese puesto, que al parecer tiene poca importancia política, hizo tantas cosas en beneficio de los trabajadores que se convirtió rápidamente en un líder de masas obreras argentinas y especialmente de las masas obreras de Buenos Aires, la capital de su país, que era ya, como lo sigue siendo hoy, la cuidad más grande de todos los países que hablan nuestra lengua.

En esos años Juan Domingo Perón era coronel, y al mismo tiempo que ese convirtió en una especie de ídolo para los trabajadores se convirtió también en el argentino más odiado por los capitalistas norteamericanos que tenían intereses en la Argentina; y si ustedes piensan un poco se harán cargo de que así debía ser, porque si es cierto, como me han oído decirles muchas veces, que la vida de un pueblo se presenta y se desarrolla como el resultado de un lucha permanente entre diferentes clases sociales, tiene que ser cierto también que lo que le conviene a una clase no le conviene a su contraria, que lo que es dulce para una es amargo para la que está en lucha contra ella.

Por esa razón, cuando el coronel Perón paso a ser visto con amor por los obreros paso también a ser visto con odio por la clase opuesta a la de los obreros u por todos los sectores vinculados a esa clase, es decir, a los capitalistas. Ahora bien, en la Argentina había grandes intereses extranjeros, especialmente ingleses y norteamericanos; enorme cantidades de obreros (miles y miles de ellos) trabajaban en las empresas inglesas y norteamericanas, especialmente en los ferrocarriles (de los cuales hay muchos en el país, porque la argentina es un país enorme, como 60 veces más grande que la República Dominicana, sin contar las islas adyacentes que le corresponden y el territorio del Polo Sur que le toca, que es como 30 veces nuestro país); y además de los ferrocarriles, que estaban en su mayoría en manos de capitalistas ingleses, en el país había grandes instalaciones o fabricas de productos derivados de la carne, pues la Argentina era la mayor productora de ganado de toda América fuera de los Estados Unidos, y vendían mucha carne y muchos derivados de la carne argentina se hallaba mayormente en manos de empresas norteamericanas; y como es natural, al beneficiar a los trabajadores de su país, Perón redujo los beneficios de los capitalistas ingleses y norteamericanos que eran los dueños de los negocios en los cuales trabajaban más obreros argentinos.

Los grandes capitalistas argentinos, encabezados por los grandes capitalistas ingleses y norteamericanos que había en el país, lograron sacar a Perón del gobierno y lograron algo más lograron que se lo llevaran preso a una isla

llamada Martín García. Pero sucedió que ellos trabajadores de Buenos Aires, dirigidos por Eva Duarte, que era entonces una artista de la radio exigieron en masa la libertad de Perón; y Perón volvió a Buenos Aires a ser no ya ministro de Trabajo si no presidente de la República. Perón ganó las elecciones de 1946 de manera arrolladora, y su contrario, que se llamaba Tamborín, quedó derrotado a tal punto que nunca más se oyó hablar de él en la Argentina.

En realidad, el verdadero dirigente antiperonista de la lucha electoral de esa vez fue Spruille Braden, el embajador norteamericano. Desde entonces hasta ahora mismo, la propaganda norteamericana contra Perón ha sido constante; las agencias de prensa yanqui como las llamadas AP y UPI no se han cansado de presentar a Perón como un monstruo, como el típico tirano de la América Latina.

Pero resulta que Perón es un líder de las grandes masas argentinas, y tanto los yanquis como los oligarcas de la Argentina han tenido que admitirlo al cabo de 17 años de destierro de Perón, y en consecuencia han tenido que aceptar la vuelta del líder a su país, y Perón esta desde ayer en la Argentina, como José Francisco Peña Gómez estará desde mañana entre nosotros.

Antes de salir de Madrid, la capital de España, donde estuvo viviendo unos doce años, después de haber vivido unos dos años aquí, en nuestro país, y otros tres en Paraguay y Venezuela, Perón le hizo declaraciones a un periodista francés y en esas declaraciones dijo, entre otras cosas, esto que van ustedes a oír; dijo: "Nosotros tenemos que liberar a la Argentina del estrangulamiento a que la tiene sometida el viejo sistema capitalista democrático liberal, que ha arruinado al país.

Es por eso que en el primero de los diez puntos que le sometí al gobierno militar como base para llegar a acuerdos propuse la rotura inmediata de todos los lazos internacionales que tienen a la Argentina sometida a las ordenes del imperialismo hemisférico, lo mismo en el plano militar que en el económico que en el político."

Para poder hallarle soluciones, aunque sean pasajeras, a los problemas de la Argentina, que no ha tenido un día de paz desde que Perón fue sacado del gobierno por las fuerzas armadas de aquel país el 16 de septiembre de 1955, ha habido que aceptar que Perón vuelva a vivir en su país; pues resulta que faltando Perón en la Argentina no hay otro líder, y ningún pueblo, especialmente si se trata de pueblos no desarrollados, puede vivir sin dirección, o lo que es lo mismo, sin líderes; porque vivir sin líderes es como vivir sin guías, y en medio de los azares a que están sometidos por la ignorancia, la enfermedad, la miseria y la opresión y la explotación, los pueblos sin desarrollo,

los pueblos como los nuestros necesitan quienes los guíen en su lucha para liberarse de todos esos males.

El caso nuestro, desde luego, no es el de los argentinos. El caso nuestro es peor que el de nuestros hermanos argentinos.

La Argentina es un país grande, con más de 22 millones de habitantes (solo la capital, que se llama Buenos Aires, tiene más habitantes que toda la República Dominicana) y en esa población tan enorme, que es más de cinco veces la que tenemos nosotros, hay una clase obrera muy combativa. La Confederación General de Trabajadores de la Argentina tiene 5 millones de miembros.

En la Argentina, 17 años de gobiernos inestables, entre los cuales la mayor parte han sido gobiernos militares no han podido destruir el movimiento obrero; y aquí el movimiento obrero; no ha podido ser organizado porque lo han impedido, trabajando cada uno por su lado, el gobierno y los grupitos de los ultra izquierdistas; el gobierno persiguiendo y destruyendo sindicatos y los grupitos ultraizquierdista lanzando a los sindicatos ante de que acaben de formarse, a huelgas aventureras que se organizan con el propósito aparente de conquistar beneficios, para los huelguistas, pero en realidad, con el plan oculto o secreto de levantar prestigio político entre los trabajadores a favor del o de los grupitos que los llevan a la huelga.

Naturalmente, cada vez que esos grupitos lanzan a un sindicato a la huelga para lograr prestigio político facilitan los planes balagueristas de destruir las organizaciones obreras y de impedir que se formen nuevas organizaciones.

El sindicato más grande del país, que era el del Central Romana, fue destruido y luego rehecho como sindicato amarillo, que es como se les llama a las organizaciones de trabajadores manejadas por las empresas, fue destruido el Sindicato de Trabajadores de la Cementera, y este mismo año lo fue también el de la Textil los Minas como acaba de pasarle al de la Tenería Bermúdez de Santiago.

En el caso de la Tenería Bermúdez, como está sucediendo en estos momentos con la huelga de los maestros, la intención verdadera de los dirigentes de la huelga era desacreditar al PRD; lo que persiguen no es ni siquiera combatir al gobierno o crear problemas; es desacreditar al PRD.

Porque según entienden esos dirigentes infieles, la culpa de los males de este país la tiene el PRD y hay que acabar con el PRD cueste lo que cueste. Así, pues hacen sus cálculos y dicen: "Ahora convencemos a los maestros de que vayan a la huelga, y ésta fracasa diremos luego día y noche, noche y día, hasta el fin de los mundos, que fracaso por culpa del PRD, porque el

PRD no la apoyó, porque el PRD es balaguerista y coquetea Balaguer; y si el PRD apoya la huelga y esta triunfa, diremos que la huelga triunfo porque nosotros la organizamos y la dirigimos, y el PRD tuvo que apoyarla contra su voluntad porque las masas se impusieron". Así viene a suceder que si la huelga fracasa, el PRD es el culpable, y si triunfa, triunfa por encima de la voluntad del PRD.

Pues bien, sucede, señores, que en la lengua del pueblo eso se llama chantaje; y nosotros, los que dirigimos al PRD, no estamos dispuestos a que nos chantajeen, y especialmente en lo que se refiere a la trampas que se hacen en el movimiento obrero, y abusando de la miseria de este pueblo y de la falta de conciencia política de los trabajadores, ya estamos cansados de que se equivoquen con nosotros; y hemos resuelto darles el frente al chantaje aplicando a los trabajadores perredeístas el mismo principio que aplicaremos a los perredeístas no obreros o no sindicalizados; esto es, el principio de que un perredeísta no puede obedecer al mismo tiempo a dos mandos. O es perredeísta o es otra cosa; pero no puede ser perredeísta en lo político y obedecer a otro partido en lo sindical.

Si un dominicano no puede ser perredeísta y balaguerista al mismo tiempo, tampoco puede ser al mismo tiempo perredeísta y camilista o perredeísta y emepedeísta; perredeísta en el campo político y camilista o empedeísta en el sindical. Por esa razón, la Comisión Permanente del Comité Ejecutivo Nacional del PRD tomó, hace tres días, la siguiente Resolución: "1: En cualquiera actividad sindical, los miembros del PRD están en el deber de actuar solamente bajo la dirección de Departamento Sindical del Partido. No se puede ser perredeísta en el terreno político y antiperredeísta en el terreno sindical. Todo perredeísta que a partir de la publicación de esta Resolución actúe en el orden sindical bajo la dirección de grupos o personas que no forman parte del PRD quedarán automáticamente separados del Partido".

Un perredeísta que se vende al gobierno por un sueldo es expulsado del Partido, aunque se trate de un miembro del Comité Ejecutivo Nacional (y hablo, desde luego, de perredeístas que tengan funciones en cualquier organismo del Partido, no de un simpatizante, porque los simpatizantes no pueden ser expulsados de la organización a que no tienen funciones en ella ni obligaciones con el Partido).

¿Y por qué se le expulsa, si resulta que lo único que él ha hecho ha sido buscar beneficios para él? Pues se le expulsa por lo mismo, porque busco beneficios para él, y olvidó que el perredeísta debe buscar beneficio para el pueblo, y el pueblo no se beneficia por el hecho de que él cobre un sueldo en el gobierno o en la Sábana.

Ahora bien, con el perredeísta que va a una huelga bajo la jefatura de otro partido o de otro grupo, que a menudo es un grupito antiperredeísta, como son por ejemplo los dirigentes de la Asociación Dominicana de Profesores (ADP) o los camilistas, las cosas pueden ser bastantes peores, pues una huelga, aunque sea pequeñita, puede provocar situaciones políticas graves; y el perredeísta que va a una huelga sin tomar en cuenta al partido sin tomar en cuenta al Partido puede meter al partido en un callejón sin salida.

A un grupito como el de los dirigentes de la ADP, o como el camilista, o como línea roja, no le importa nada que una huelga desemboque en una crisis política que puede costarle la vida al grupo que la organizó o la desató, porque al fin y al cabo ellos no tenían responsabilidad ante el país sino solamente ante sus 5 ó 6 compañeros, y están en situación de ventaja porque si la huelga se pierde, se fastidian los huelguistas, pero ellos no; y si la huelga se gana, ellos ganarán más que los huelguistas. Pero ése no es el caso del PRD. El PRD tiene que saber cada momento no sólo qué cosa está haciendo, sino también qué va a hacer si eso que está haciendo no sale bien.

Nosotros no podemos caer en errores como el de Amaury Germán y su grupo, que se lanzaron a una lucha a muerte contando con ayudas que se les habían ofrecido, pero no llegaron a la hora de la verdad; y digo esto para referirnos a un ejemplo de hace poco, porque podría referirme también al caso del movimiento 14 de Junio, que desapareció porque se lanzó también a una lucha a muerte contando con promesas que no se cumplieron. Nosotros no creemos en promesas, creemos en nuestras propias fuerzas, en lo que podemos hacer en cada momento con los medios de que disponemos.

La situación política y sindical del país indica muy claramente que lo primero que hay que hacer aquí es organizar a los trabajadores, pues en mucho más de la mitad de las empresas dominicanas no hay sindicatos y una parte importante de las empresas del país son del gobierno, y el gobierno persigue el sindicalismo como si se tratara de un crimen; y el sindicato más grande de la República, que es el del Central Romana, es amarillo, manejado por Gulf & Western.

Si hay alto realmente débil en este país es el movimiento obrero, si hay una parte del pueblo dominicano con escaso desarrollo político o ideológico esa parte es la de los obreros.

Esto se explica por nuestro atraso económico y social. Cuba tenía sindicatos (que en esa época se llamaban gremios) hace más de 100 años, y cuando tenía el mismo numero de habitantes que tiene la República Dominicana, en la sola industria azucarera trabajaban 400 mil cubanos, y había una Central

de Trabajadores, una Confederación única. Nosotros en cambio apenas tenemos sindicatos de empresas o fábricas; la mayoría de nuestros sindicatos son de oficio, y además todos andan desperdigados, uno por aquí y otro por allá; y cuando el PRD se propuso trabajar en la formación de una central única de trabajadores y llamó a los camilistas y a Foupsa Cesitrado para que todos juntos hiciéramos esa gran tarea, resultó que los camilistas y los demás creyeron que podían reírse del PRD; que podían usarnos para hacer propaganda política; que podían montarse en el buey que más jala y llevarlos a sus potreros.

Y el resultado fue el que tenía que ser: que el Departamento Sindical del PRD resolvió olvidarse de la existencia de los camilistas y de todos los demás grupejos o grupitos políticos que pretenden manejar el movimiento obrero dominicano y decidió seguir los trabajos de unidad unido a la Federación de Industria de la Construcción, la Madera y los Materiales de Construcción; a la Federación Única de Trabajadores del Distrito Nacional (FEUTRADISNA), la Unión Nacional de Choferes Sindicalizados Independientes (UNACHOSIN); y el Comité Pro-Confederación Única de Trabajadores Dominicanos (FENTICOMMC); y la alta dirección del PRD acordó, como dije hace un rato, que "Todo perredeísta que a partir de la publicación de esta Resolución actué en el orden sindical bajo la dirección de grupos o personas que no forman parte del PRD quedará automáticamente separado del Partido".

Es bueno que todo el mundo sepa de manera clara y terminante que a nosotros no nos importa en absoluto quedarnos solos si tenemos la razón. El pueblo sabe lo que dice cuando afirma que vale más andar solo que mal acompañado.

El que considera que puede ser perredeísta en una cosa y para una cosa y no perredeísta o antiperredeísta en otra y para otra, que se vaya del Partido antes de que lo saquemos. Valen más mil perredeístas enteros que un millón de medios perredeístas.

Queremos un partido de hombres y mujeres que antes que estudiantes, antes que sindicalistas, antes que profesores, sean perredeístas. Al decir esto no me refiero para nada a si una huelga es justa o es injusta; la huelga puede ser muy justa, pero un perredeísta sólo debe ir a una huelga con la autorización del Departamento Sindical de su Partido; y si no busca esa autorización sino le interesa buscarla; si lo único que le interesa es el beneficio que va a sacar en caso de que la huelga triunfe, entonces que nos deje; que nosotros buscamos y queremos perredeístas capaces de hacer sacrificios por este país, no a los que buscan beneficios personales y nada más que eso.

El que quiera saber si las actuaciones del PRD son o no son correctas que lea El Caribe de hoy, y ahí verá que el primer título de la primera página es este: "Líneas Rehúsan Trasladar Deportado": Esas palabras se refieren a que la "Asociación de Líneas Aéreas se negó ayer a trasladar a un ciudadano dominicano que las autoridades intentaron expatriar con destino a París vía Curazao, luego que llegó aquí deportado desde Puerto Rico". Ese deportado era Julio Fernando de la Cruz Mallol, dirigente pecudeísta que llegó ayer de Puerto Rico, a quien quisieron deportar inmediatamente y que hoy está en su casa, después de haber estado varias horas preso.

¿Por qué se negó la Asociación de Líneas Aéreas a trasladar a de la Cruz Mallol a París? Porque el PRD se paró bonito y abrió el pleito por la deportación de Vitelio Tomás Montán Rancier, y ya las compañías aéreas saben que cualquiera de ellas que se preste a hacerle el juego al acto ilegal que ejecuta el gobierno cuando deporta a un ciudadano de este país, tendrá que pagar eso más tarde o más temprano con mucho miles de dólares; y lo saben también los funcionarios del gobierno.

Y lo que es más importante, el pueblo sabe que el gobierno no puede deportar a nadie; que el hacerlo actúa ilegalmente, y lo primero que hay que hacer en este país para asegurarse la victoria en una batalla política contra el régimen, es contar con el pueblo, buscar su ayuda consciente, para lo cual hay que formarle conciencia en cada caso. Sin esto último, fracasan las huelgas y fracasa cualquier actividad, así se trate de huelgas y actividad más justificadas.

Al llegar aquí debo decir que ya no es posible estirar el tiempo que me ha dado Radio Comercial, y por eso tengo que despedirme y lo hago con una reverencia de la alta dirección del PRD al recuerdo de las mártires de la Hacienda María: Roberto Pastoriza, Luis Manuel Cáceres, Salvador Estrella Sadhalá, Pedro Livio Cedeño, Huáscar Tejeda y Modesto Díaz.

Paz a sus restos donde quiera que se hallen, y gloria eterna a sus nombres.

Volviendo por donde empecé, digo, al despedirme de ustedes que mañana el perredeísmo estará de fiesta debido a la llegada de nuestro querido compañero el Dr. José Francisco Peña Gómez; pero para nosotros, los dirigentes del Partido esa fiesta empezó hace días, desde que Peña Gómez salió de Europa y se puso en camino hacia su patria, que lo espera con los brazos abiertos.

Y ahora, hasta pronto, si Dios quiere dominicanos.[533]

533 "Bosch califica a Peña Gómez de líder nacional", en *El Nacional de ¡Ahora!* Santo Domingo, 18 de noviembre de 1972, p.2. En Juan Bosch: Obras Completas Tomo XXII: Discursos y Charlas Radiales 1971-1972, Edición Comisión Permanente de Efemérides Patrias, Santo Domingo 2009, pp. 809-822.

El día 20 de noviembre de 1972, El Caribe informaba que: "*el Secretario General del Partido Revolucionario Dominicano, José Francisco Peña Gómez, regresó al país y fue rodeado de las más estrictas medidas de seguridad que se recuerde para un dirigente político de la oposición, debido a que su partido había denunciado que personas adictas al gobierno pensaban atacarlo*".[534]

El Doctor tiene miedo[535]

El Dr. José Francisco Peña Gómez había señalado como día de su llegada al país el domingo 19 de noviembre, y el lunes 13, con tiempo de más para tomar cualquier medida en relación con su viaje, el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Dominicano le envió al general Enrique Pérez y Pérez, Secretario de Estado de lo Interior y Policía, una carta que copiada al pie de la letra decía así:

"Honorable Señor Secretario:

Por encargo del Comité Ejecutivo Nacional del PRD tengo a bien informarle que el domingo que viene, día 19 de este mes, llegará a esta ciudad el Dr. José Francisco Peña Gómez, Secretario General del PRD. Su arribo será por la vía aérea, entrando por el aeropuerto de Las Américas a partir de las 10 de la mañana.

Del aeropuerto, el Dr. Peña Gómez se dirigirá a la Casa Nacional del PRD, sita en la Avenida Independencia No. 87, esquina Cervantes.

Es de suponer que dado el alto número de miembros que tiene nuestra organización, para recibir al Dr. José Francisco Peña Gómez va a concentrarse una cantidad grande de perredeístas en los alrededores de la Casa Nacional. La alta dirección del PRD considera que el tramo de la Avenida Independencia comprendido entre las calles José Joaquín Pérez y Pasteur, así como el tramo de la calle Cervantes comprendido entre la Avenida Independencia y la calle Casimiro N. de Moya, se llenarán de gente desde horas tempranas de la mañana, y por tanto tráfico de vehículos debería ser desviado en la esquina José Joaquín Pérez e Independencia para ser restablecido por la Avenida

[534] El Caribe del 20 de noviembre de 1972. Pág. 1.

[535] Bosch, Juan: *Revista Política* Año I, Vol. II # 8 diciembre 1972.Editora Arte y Cine, Santo Domingo, pp. 1-7.

Independencia dos o tres cuadras después; y mucho le agradeceríamos disponer que así se haga.

Nuestro Partido está en capacidad de garantizar el orden en las vecindades de la Casa Nacional, por lo cual le sugiere a Ud. que no es necesario enviar policías ni ningún otro tipo de fuerzas publicas a esa zona; pero no podemos decir lo mismo del aeropuerto, donde estimamos que irán muchas personas a recibir al Dr. Peña Gómez, y entre esas personas pueden ir algunas que no obedezcan a la autoridad del PRD. Creemos que es especialmente necesario dar protección a nuestro Secretario General desde el momento que salga de las oficinas de Inmigración hasta que tome el automóvil que deberá conducirlo a la Capital; y agradeceríamos que esa Secretaría diera las ordenes pertinentes para que el Dr. Peña Gómez pudiera salir del Departamento de Inmigración sin demora y antes que los demás pasajeros del avión en que el venga, si esta medida no infringe órdenes especiales, porque de esa manera cuando salieran los demás pasajeros su circulación no sería estorbada por la presencia de personas que estén allí esperando al Dr. Peña Gómez o por la de la fuerza pública que haya sido llevada al aeropuerto con motivo de la llegada de nuestro Secretario General.

El Comité Ejecutivo Nacional del PRD me ha designado para tratar con Ud. o cualquiera de los funcionarios de esa secretaria que Ud. señale, todo lo relativo al viaje del; Dr. Peña Gómez, y así me complace comunicárselo.

Con los saludos más cordiales, queda a sus ordenes su amigo"

Esa carta iba firmada por el Secretario de Actas y Correspondencias del Comité Ejecutivo Nacional, el Dr. Bartolomé Moquete Andino, quien se la entregó personalmente al general Pérez y Pérez. A la hora en que escribo este trabajo, un día después de la llegada del Dr. Peña Gómez al país, el PRD no he recibido contestación a tal carta.

Debo aclarar que ni el Dr. Moquete Andino ni nadie le explicó al general Pérez y Pérez por qué razón se decía en esa carta que la alta dirección del Partido creía "especialmente necesario dar protección a nuestro Secretario General desde el momento que salga de las oficinas de Inmigración hasta que tome el automóvil que deberá conducirlo a la Capital"; ni tampoco se le aclaró la frase anterior, en la que se decía que "no podemos decir lo mismo del aeropuerto, donde estimamos irán muchas personas a recibir al Dr. Peña Gómez,

y entre esas personas pueden ir algunas que no obedezcan a la autoridad del PRD" . Esas frases un poco oscuras le fueron explicadas días después al general Neit Nivar Seijas, jefe de la Policía Nacional; y le fueron explicadas cuando la dirección del Partido se enteró de que todavía el jueves día 16, el general Pérez y Pérez no se había dirigido a la Policía Nacional para darle instrucciones acerca del viaje del Dr. Peña Gómez.

¿Por qué figuraron en la carta al general Pérez y Pérez esas frases un poco oscuras?

Porque la alta dirección del partido, que dispone de muy buenos canales de información, supo que se había urdido un plan para atacar al Dr. Peña Gómez mientras este fuera de las oficinas de Inmigración al departamento de equipajes. Ahora bien, como el general Pérez y Pérez no estaba enterado de ese plan (al menos, no había sido enterado de el por nosotros), su tardanza en trasmitir instrucciones a la Policía Nacional o en hacerle llegar copia de la carta del PRD en la que se le comunicaba la fecha y el sitio de llegada del Dr. Peña Gómez no podía deberse a una sola razón: a que antes de trasmitir a la Policía Nacional nuestra carta o la noticia oficial de la llegada del Secretario General del PRD debía recibir ordenes de su superior. ¿Y quién es el superior del general Pérez y Pérez? Pues el Dr. Joaquín Balaguer.

¿Es esa deducción la única base que tienen los dirigentes del PRD para achacarle al Dr. Balaguer las órdenes que se le dieron a la Policía Nacional con el propósito de restarle brillo y prestancia popular a la llegada del Dr. Peña Gómez al país?

No; hay otras bases. Una de ellas es la movilización militar que se hizo el sábado 18, con la virtual ocupación del poblado barrio de San Carlos, y los allanamientos innumerables hechos ese día. En esas actividades tomaron parte fuerzas de la Marina, la Aviación y el Ejército, y ni un solo policía, a pesar de que normalmente era a la Policía a la que le tocaba actuar si, como se ha dicho, la fuerza pública andaba en busca de armas. Pero si el Dr. Balaguer había reservado a la Policía el papel de impedir que el pueblo demostrara su regocijo con motivo de la llegada del Dr. Peña Gómez, era natural que diera órdenes de que los allanamientos de San Carlos fueran llevados a cabo por fuerzas militares y no por policías.

Otro de los argumentos que llevaron a la alta dirección del PRD a achacarle al Dr. Balaguer las ordenes que recibió la Policía es el conocimiento de que en este país, ningún jefe policial y ningún secretario de Estado toman disposiciones de carácter político a espaldas del presidente de la República.

Además, tenemos el tratamiento que se le dio al Dr. Peña Gómez en el departamento de Seguridad del aeropuerto; el registro personal, detallado y humillante a que fue sometido el joven y brillante líder perredeísta no fue ordenado por la Policía; fue ordenado desde el Palacio Nacional, Por otra parte, el general Pérez y Pérez envió instrucciones a la Policía acerca del viaje del Dr. Peña Gómez en un oficio que llegó a la Policía el viernes en la tarde, y en el le trasmitía exactamente las ordenes que la Policía puso en ejecución el domingo día 19, exceptuando, desde luego, la del registro personal en el aeropuerto . Así, pues, para nosotros no puede haber la menor duda de que el general Pérez y Pérez vino a tratarle al general Nivar Seijas el caso de la llegada del Dr. Peña Gómez solamente después que consultó ese caso con el Dr. Balaguer y recibió de este ordenes precisas acerca de la manera como debía ser manejado todo lo que se refiriera a la llegada al país del Secretario General del PRD.

Del hecho de que el oficio del general Pérez y Pérez llegara el viernes, ya tarde, a la Policía, y que esta viniera a comunicarle al país sus disposiciones acerca de la llegada del líder perredeísta por radio el sábado en horas de la noche (y solo fueron publicadas el domingo en la mañana, en el único diario que sale ese día, que es *El Nacional*), se desprende que la Policía necesitó tiempo para coordinar sus fuerzas a fin de ejecutar el plan que le envió el general Pérez y Pérez, y también podría deducirse que el jefe de la Policía quiso ganar tiempo para hacerle algunos cambios al plan, cosas que no podía llevar a cabo sin la autorización del Dr. Balaguer. El PRD tiene informes de que el general Nivar Seijas vio al Dr. Balaguer, habló con este y recibió órdenes de no hacerle cambios al plan. Pero nada de eso se le comunicó al PRD, sin duda, también por mandato expreso del Dr. Balaguer; pues el Dr. Balaguer quería humillar al Dr. Peña Gómez y quería al mismo tiempo ignorar la existencia del PRD o actuar como si este no existiera.

El departamento de telecomunicaciones del gobierno no depende de la secretaría de lo Interior y Policía ni tiene la menor relación legal; con ella, de manera que no fue la Secretaría de lo Interior ni fue la jefatura de la Policía las que planearon y ordenaron ejecutar el secuestro de las unidades móviles de las estaciones de radio, medida que se tomó exactamente a tiempo oportuno para impedir que se usaran en la transmisión de noticias relacionadas con la llegada del Dr. Peña Gómez. Eso se planeó y se mandó ejecutar en otra parte; con ese aspecto del plan de acción elaborado para restarle brillo y respaldo popular al recibimiento del joven líder perredeísta no tuvieron nada que ver ni el

general Enrique Pérez y Pérez ni el general Neit Nivar Seijas; con ese aspecto tuvieron que ver otras autoridades. ¿A petición de quién? Seguramente de la misma persona que dirigió toda la maniobra antiperredeísta del domingo 19 de noviembre, esto es, el Dr. Joaquín Balaguer.

El deseo del Dr. Balaguer hubiera sido deportar a José Francisco Peña Gómez; devolverlo del aeropuerto de Las Américas hacia Europa. Pero para fatalidad del Dr. Balaguer el Dr. Peña Gómez llegó al país 24 horas después de que el Dr. Balaguer vio caerse por su base y romperse en mil pedazos el poder de deportar gente sin autorización legal, un poder que había estado ejerciendo de manera arbitraria y caprichosa durante seis años. Ese sábado día 18 de noviembre, las compañías de aviación se negaron a seguir llevando deportados adonde le ordenara el gobierno. ¿Y por qué se negaron? Porque la acción del PRD ante los tribunales del país, y especialmente la demanda contra la Iberia por haber llevado a España al joven Tomas Montan Rancier (una demanda que monta a 100 mil pesos), asustaron a las líneas aéreas. Las compañías de aviación saben que no hay mal que dure cien años y que aunque lo hubiera, el gobierno del Dr. Balaguer no va a durar tanto tiempo, y saben, por tanto, que algún día, cercano o lejano, pero un día llegará que de manera inevitable, ellas tendrán que pagar con muchos miles de dólares el delito de haber sido cómplices de las deportaciones que han estado haciéndose en este país sin que se basen en una ley.

La orden para deportar al Dr. Peña Gómez estaba dada desde hacía más de un año. Fue trasmitida a la dirección general de Inmigración cuando aun vivía Maximiliano Gómez, el líder del MPD. Un servicio de caliesaje establecido en Europa le hizo saber al Dr. Balaguer que el Dr. Peña Gómez y Maximiliano Gómez tenían un plan para matarlo; y sin hacer la menor averiguación, sin comprobar o tratar, al menos, de comprobar la información, actuando con esa precipitación emocional, un tanto absurda pero explicable, con que actúa la pequeña burguesía, cuando se asusta, el Dr. Balaguer dio la orden de que ni se le permitiera al Dr. Peña Gómez la entrada en el país. Un día después de haber dado el Dr. Balaguer la orden de deportación del Dr. Peña Gómez, y tal vez antes aun de que llegara a la Dirección General de Inmigración, yo fui informado de ella y de su causa con lujo de detalles. Ahora bien, siguiendo el viejo principio de que no hay que madrugar más de la cuenta, porque "al que mucho madrugó una onza se le perdió", el PRD no dijo ni una palabra de esa orden de expulsión. Lo que tenía que hacer el Partido no era movilizar sus

fuerzas para impedir que Peña Gómez fuera deportado; lo que tenía que hacer el Partido era actuar para detener en seco la corriente de las deportaciones; ponerles un alto a esas expulsiones ilegales, lo mismo si era la del joven y prestigioso líder del PRD que si era la de un pecudeista o la de un marxista leninista. En cuanto a la información del calié, la dirección del PRD esperaba que se cayera por su propio peso, porque en el PRD no hay un alto dirigente que se aplique o se haya aplicado alguna vez a ese tipo de política anarquista, de terrorismo individual. Nosotros creemos que la historia es el producto de las luchas de clases, no de las actividades de este o aquel personaje, y creemos que cuando en la historia de un país aparece un personaje con tales o cuales condiciones exclusivamente propias de ese personaje. La desaparición de una clase garantiza una transformación social revolucionaria; la muerte de un hombre puede facilitar cambios superficiales, pero no de fondo, en el país donde ese hombre actúa; esa muerte puede determinar que en vez de Fulano y Zutano sea Mengano y Perencejo los que reciban los beneficios de la explotación del pueblo; pero nunca llegará a garantizar que desaparecerá la explotación del pueblo. Nosotros no sabemos si la acusación que se les hizo a Maximiliano Gómez y a Peña Gómez se cayó por su base. Solo sabemos que Maximiliano Gómez murió en Bélgica en forma todavía no aclarada y que la orden de deportación del Dr. Peña Gómez no pudo ejecutarse porque el PRD se movió y lo hizo a tiempo para cortar de un tajo la arbitrariedad de las deportaciones. Y otra cosa que sabemos en el PRD, y podemos afirmarla con boca llena, es que solo un perturbado mental puede aceptar como respetable y digna de fe una información en la que se diga que José Francisco Peña Gómez planea matar a una persona; no digo el Dr. Balaguer, digo una persona, cualquier ser humano, llámese Joaquín Balaguer o llámese Chochueca.

Al recibimiento de Peña Gómez vino gente de Pedernales y de San Rafael de Yuma; vino gente de Nagua y de las Matas de Farfán; vino gente de Altamira y de Elías Piña; vino gente de Villa Vásquez y de Higüey; vino gente de Baní y de La Romana; vino gente, en fin, de todo el país; gente que había tenido que rascarse los bolsillos para hacer el viaje hasta la Capital; gente que no había salido de lugares lejanos buscando ningún beneficio, puesto que el PRD no puede dar empleos ni máquinas de coser ni tierras ni dinero; gente que había salido hacia la Capital, en algunos casos, desde el día anterior, y no sabían que no se les permitiría ver al Dr. Peña Gómez porque a pesar de que dispusieron de varios días para decirle al país lo que estaban planeando, las autoridades

se callaron esos planes como se hace con los planes de batallas en las que se espera aniquilar al enemigo.

¿Por qué se le impidió al pueblo que manifestara su regocijo por la llegada del Dr. Peña Gómez?

Porque la presencia del pueblo asusta al Dr. Balaguer. De manera instintiva, el sabe que donde hay mucho pueblo hay pocos balagueristas.

De eso se dio cuenta todo el mundo el domingo 19 de noviembre. Cientos de miles de dominicanos oían la radio que iba informando al país de las peripecias a que estaba siendo sometido el Dr. Peña Gómez en el aeropuerto de Las Américas, donde fue mantenido durante dos horas bajo registros e interrogatorios de mala ley.

¿Y qué decían, mientras tanto, esos cientos de miles de dominicanos?

Decían una misma y sola frase, que la Comisión Permanente del Comité Ejecutivo Nacional del PRD recogió en la calle y usó en el comunicado que dio al país ese día.

La frase era esta:

"El Doctor tiene miedo"

Juan Bosch
Santo Domingo, 20 de noviembre, 1972.

Carta del 10 de abril de 1972

Contenido:

Juan Bosch informa a José Francisco Peña Gómez que no entregó a la prensa el artículo que le envió sobre Jiménes-Grullón, afirmando que no lo hizo porque entendía que "Jiménes Grullón era un demente" y que si se publicaba ese artículo "lo que se haría sería alimentar su manía persecutoria".

Se refería a la ya vieja polémica que mantenía desde la cuarta década del siglo pasado, Jiménes-Grullón después que se produjo un enfrentamiento y una ruptura entre esas dos personalidades del exilio dominicano que eran para entonces dirigentes en el exilio del Partido Revolucionario Dominicano.

En la carta, Bosch Se refiere en dos oportunidades al joven dirigente Hatuey De Camps Jiménez, al que distinguía y valoraba por su capacidad de trabajo, su innegable carisma y sobre todo por su entrega a la amistad. Sobre esto último se refirió a la entrega a solucionar problemas generados a la familia de Peña Gómez los que fueron resueltos gracias a la oportuna intervención de De Camps Jiménez.

El tema de las muertes de Maximiliano Gómez y Mirian Pinedo en Bruselas, preocupó a don Juan, quien entendía que esos acontecimientos eran confusos y "feos" y en consecuencia debían ser tratados con cuidado, recomendando en consecuencia que el partido manejara este expediente con prudencia.

Bosch tenía innegables reservas con relación a Maximiliano Gómez y su partido el MPD. Al contrario Peña Gómez mantuvo siempre excelentes relaciones con Maximiliano Gómez y el MPD,

con los cuales estableció alianzas en las luchas contra las expresiones terroristas y reelecionistas del balaguerismo.

Informó a Peña Gómez de las diferentes acciones internas del PRD en el proceso de remoción que había emprendido Bosch, en el interés de convertirlo en el "partido de dirigentes" que entendía debía constituirse, para garantizar los desafíos a encarar en la lucha contra el balaguerismo en el plano nacional y la ingerencia imperial. Bosch preparaba el partido para sustentar políticas de alianzas con el triple propósito de vencer las prácticas terroristas que articulaba el balaguerismo en la necesidad de mantenerse a cualquier precio en el poder; la política de lucha contra el continuismo mediante la compactación de un amplio frente de partidos y personalidades contrarias a la permanencia en el poder del doctor Balaguer y por último la preparación del instrumento político que serviría de sustentación a la implementación de la teoría de la dictadura con respaldo popular.

En la carta, se interesó en informar a Peña Gómez sobre las leyes agrarias, indicando que el orden político había cambiado, ya que esas leyes iban a provocar el fraccionamiento de lo que él denominaba frente oligárquico que servia de sustento al gobierno balaguerista.

Había llegado el momento del esperado retorno de Peña Gómez al país, y Bosch se ocupa de cómo se haría, proponiendo que en el viaje de retorno pasará por los Estados Unidos.

PARTIDO REVOLUCIONARIO DOMINICANO
Comité Ejecutivo Nacional

Ave. Independencia 87
Santo Domingo, D. N. República Dominicana

10 de abril de 1972

Querido compadre:

Respondo a la vez a dos cartas tuyas, una del día 8 y otra del día 19 de marzo.

No le entregué a la prensa tu último artículo sobre Jiménes-Grullón[536]. Jiménes-Grullón es un demente, un caso típico de paranoico perseguido-perseguidor, y cada vez que se escribe sobre él lo que se hace es alimentarle su manía persecutoria y estimularlo para que se dedique a inventar toda suerte de mentiras y porquerías para volcarlas sobre uno.[537]

Antes que nada quiero decirte que la Comisión Permanente designó a Hatuey[538] y a Castaños Espaillat[539] para que nos representen en el seminario del Partido Laborista de Israel; y como así se le comunicó oportunamente a ese Partido, has quedado libre de la obligación de responder a su invitación.

Por otras vías había recibido las mismas informaciones que me mandas sobre la persona que tuvo problemas con Lisandro.

---

536 El articulo en cuestión titulado *Refutación al Dr. Jiménes-Grullón,* figura en el anexo de la presente obra.

537 En una entrevista que Bosch concedió a Lil Despradel, se puede leer la opinión que él tenía de los planteamientos vertidos contra él en diferentes épocas, por el doctor Juan Isidro Jiménes-Grullón. Juan Bosch expresó:

"Efectivamente, el Dr. Jiménes-Grullón habló de eso, pero ese ilustre personaje tiene 35 años, por lo menos, hablando y escribiendo sobre mí con la misma intención con que lo hace ahora, y si me dedicara a leer todo lo que escribe para demostrar que soy, o he sido, o voy a ser una verdadera porquería, no me quedaría tiempo para hacer nada útil. El Dr. Jiménes-Grullón no se da cuenta de que cuando dentro de 20 o 50 años aparezca un historiador con suficiente capacidad de sacrificio para leer sus libros y sus artículos, cuando se dé cuenta que el 75% de lo que ha escrito tiene un solo tema, que soy yo, pondrá a un lado todo en papelera porque un hombre que tiene una obsesión personal tan pequeña y tan duradera tendrá que ser juzgado como un obseso". Lil Despradel: *Encuentro con Juan Bosch en busca del tiempo perdido.* Publicado en: Guillermo Piña Contreras, Editor, *En primera persona. Entrevistas con Juan Bosch,* Comisión Permanente de la Feria del Libro, Ediciones Ferilibro. Editora Corripio, Santo Domingo, 2000, pp. 121-122.

538 Hatuey De Camps Jiménez.

539 Julio César Castaños Espaillat.

En lo que se refiere a los problemas que han surgido de la muerte de El Moreno[540] y del asesinato de Miriam[541] debo decirte que al escribir tú sobre ese asunto dando tus opiniones quedamos nosotros de hecho tomando partido en un asunto del cual debimos mantenernos separados porque en algún momento nos hubiera podido convenir tomar una posición como Partido, cosa que ya no podremos hacer porque si esa posible posición no fuere la misma que has adoptado, tendríamos que desautorizarte. De todas maneras este asunto es un episodio muy feo, y en episodios de esa naturaleza vale más no tener ninguna clase de intervención. Creo que no hiciste bien al decir públicamente, en un artículo que publicó *El Nacional*, que te habían detenido en París para interrogarte sobre la muerte de Miriam Pinedo, porque al decirlo tú das pie para que mucha gente, especialmente nuestros enemigos, que no se dan cuenta de la profesionalidad de la policía europea, piensen que el PRD no tiene ningún prestigio en Europa, puesto que se le hace preso al Secretario General relacionándolo, en una o en otra forma, con un hecho tan penoso.

Hatuey[542] se ha ocupado con vivísimo interés del problema de los hijos de tu hermano. Lo cierto es que yo estuve cinco meses enfermo; que hubo que hacerme cinco intervenciones quirúrgicas en la boca y que mi capacidad de trabajo durante el tiempo de mi quebranto descendió grandemente y tenía que dedicarle la poca que me quedaba a la dirección del Partido, que se hallaba entonces en medio de un proceso de reorganización muy intenso desde el punto de vista político. En realidad yo no conocía los nexos que había entre tu hermano de crianza y tú. Recuerdo vagamente que Domingo[543] llamó a Cabrerita[544] para decirle algo, pero el propio Cabrerita quedó en las nubes con lo que le dijo Domingo. De todos modos el problema de los hijos de tu hermano está arreglándose, y eso no deben preocuparte más, por lo menos con la intensidad con que ha estado preocupándote hasta ahora. Por otra parte yo estoy ya en salud, la mayoría de los dirigentes nacionales del Partido conocen ya el caso de tu familia y cualquier cosa nueva que sucediera sería enfrentada con conocimiento de causa.

540 Sobre la muerte en Bruselas, del líder del MPD, Maximiliano Gómez Nazario (a) El Moreno, José Francisco escribió una comunicación: *En torno al asesinato de Maximiliano Gómez*, el 28 de enero de 1972, que está reproducida en el libro: *Hacia la Democracia II*, Volumen 4, Editora Corripio, Santo Domingo, 1995. pp. 93-97.

541 Mirian Pinedo, viuda del dirigente del Movimiento Popular Dominicano, Otto Morales, asesinado por la Policía Nacional el 16 de julio de 1970 en los Doce Años.

542 Hatuey De Camps Jiménez.

543 Domingo Peña, hermano mayor de José Francisco Peña Gómez.

544 Octavio Cabrera (a) Cabrerita.

Ahora vamos al informe político.

1- El Partido está caminando francamente por la vía de la reorganización. Anteayer sábado celebramos la Segunda Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo Nacional, que se reúne ahora ordinariamente cada tres meses para oír los informes de la Comisión Permanente y de los Departamentos Nacionales y de manera extraordinaria cuandó lo demanden las circunstancias. Desde que entraron en vigor los nuevos Estatutos han habido dos reuniones ordinarias y una extraordinaria; esta última tuvo lugar el 15 de marzo a petición de la Comisión Permanente y su finalidad fue estudiar las leyes propuestas al Congreso el 27 de febrero por el Dr. Balaguer.

Al comenzar la reunión de anteayer les dije a los compañeros del CEN que en mi opinión hasta ese momento había durado la etapa de acumulación de esfuerzos para la reorganización del Partido y comenzaba una nueva etapa, cuyos primeros resultados se verán en la próxima reunión ordinaria llamada a tener lugar al comenzar el mes de julio. El método de trabajo que vamos a seguir nos permitirá entregar a cada miembro del Comité Ejecutivo, por lo menos 15 días antes de cada reunión ordinaria, el mensaje de la Comisión Permanente y los informes de los Departamentos, a fin de que los miembros del CEN estudien el mensaje y los informes vengan a las reuniones ordinarias preparados para discutir cualquier punto de ellos, para pedir detalles sobre los aspectos que le interesan o para aprobar lo que haya hecho a plena conciencia.

La reunión del sábado pasado duró todo el día, hasta las 7 de la noche, excepto, desde luego, el tiempo para la comida del mediodía, y se presentaron muy buenos informes, entre los cuales se destacan el del Departamento Sindical, que está bajo la dirección de Félix Alburquerque, el del Departamento de Cultura y Educación, que está bajo la dirección de Tonito Abreu, el del Departamento de Asistencia Social, dirigido por Ofelia Cáceres[545], el del Consejo Nacional de Disciplina, que preside Bienvenido Mejía y Mejía[546]. Los miembros del CEN, entre los cuales sólo faltaron dos, que presentaron excusa, salieron muy satisfechos de la reunión.

Es evidente, a los ojos de todos los que están trabajando en el Partido, que el PRD avanza rápidamente por el camino de la

---

545 Ofelia Cáceres dirigente del PRD por largos años responsable de la asistencia social del PRD.

546 Bienvenido Mejía y Mejía. Luchador antitrujillista, dirigente del Movimiento Catorce de Junio. Profesor de la Universidad Autónoma de Santo Domingo. Fue Procurador General de la República en 1978. Murió en el 2000.

organización y me atrevo a decirte que cuando llegues al país vas a encontrar una fuerza organizada, condición absolutamente necesaria para que el trabajo de un líder como tú se aproveche de manera conciente y no se pierda como el agua que se va saliendo gota a gota de las tuberías.

2- En el orden político la situación ha cambiado a partir del momento que el Dr. Balaguer propuso al Congreso las llamadas leyes agrarias. Hasta ese momento no se habían presentado en primer plano las contradicciones que había en el seno del Frente Oligárquico. Por ejemplo, los arroceros, típicos burgueses agrarios, que producen en el país para el consumo nacional, figuraban en el Frente Oligárquico como si fueran oligarcas porque no tenían conciencia de clase. Esto último se debía al hecho de que es un grupo pequeño y de Formación muy reciente. Pero las leyes del Dr. Balaguer hicieron que esa burguesía agraria tomara conciencia de clase y nosotros nos encargamos de que al tomar conciencia se dieran cuenta de que a ellos se les prohibía disponer de tierras mientras se les daba el derecho de tenerlas a los americanos de las Gulf and Western. Así pues, por primera vez durante el régimen del Dr. Balaguer, el Frente Oligárquico quedó roto, y la unidad que había entre los que apoyaban al Dr. Balaguer quedó en consecuencia también rota. Las partes rotas no van a soldarse de nuevo ni aunque el Dr. Balaguer diera marcha atrás, y como es natural, esa ruptura ha dado origen a un proceso de lucha dentro del Frente Oligárquico. ¿Cuánto tiempo tardará ese proceso en desarrollarse hasta sus últimas consecuencias y qué formas tomará su desarrollo? No sabemos, pero precisamente nuestra función consiste en estudiar el curso de los acontecimientos y adaptarnos a las circunstancias que ellos generen. Por una serie de razones que seguramente verás sin que sea necesario mencionártelas, entiendo que el desarrollo del proceso se cumplirá a más tardar en 2 años, si bien puede cumplirse también en pocos meses.

Las perspectivas de la lucha se presentan ahora, en mi opinión, con aspectos que no tenían hace 2 meses, y dentro de esas nuevas perspectivas se cumplen mejor los fines de la organización y la educación del Partido, y en consecuencia apretamos las clavijas en estas dos últimas tareas. Tenemos fallas en algunos puntos; por ejemplo, está haciendo falta material humano para trabajar en el campo de la juventud y en el agrario, y siempre nos hace falta dinero, a pesar de todo lo que hemos progresado en este último sentido.

Los ataques del PCD tienen su razón de ser en problemas internos de ese grupo, que de algún tiempo para acá viene adoptando

posiciones beligerantes frente a nosotros. Esas posiciones lo han llevado a ofrecer su respaldo a las leyes agrarias del Dr. Balaguer. Al mismo tiempo que coincide con el MPD en su consigna de lanzar a los campesinos a la toma de tierras, respalda al Dr. Balaguer, con lo cual hace dos políticas opuestas y simultáneas. Desde luego, ni el PCD ni el MPD vieron con claridad y a tiempo que al romper el Frente Oligárquico el Dr. Balaguer determinaba un cambio en las fuerzas con las cuales tendría que luchar. Ese cambio pasaba a ser de cuantitativo (las masas campesinas sin tierra) a cualitativo (los arroceros y terratenientes), y los últimos están llamados a ser, en los momentos actuales, políticamente mucho más efectivos que los primeros, aunque desde luego, pasado el episodio presente, la cantidad volvería a ser más importante que la calidad. No vale la pena, pues, que te dediques a responderle al PCD. Lo importante ahora es que aproveches los 3 ó 4 meses que tienes por delante para terminar tus estudios.

Creo que ya es tiempo de que fijes una fecha para tu retorno.

Ese retorno debe hacerse también vía New York; primero, porque políticamente conviene que vengas desde esa ciudad, y segundo para que puedas detenerte el tiempo que sea necesario para realizar cualquier trabajo de ajuste en las seccionales del Partido en los Estados Unidos.

Ten la bondad de mandarnos libros o artículos de nivel teórico, en la lengua que sea, pues los necesitaremos para la *Revista Política*, cuyo primer número saldrá, como te dije, a fines de este mes o a más tardar en la primera semana de mayo[547]. Los compañeros suecos han cumplido la oferta de ayudarnos en esto y te mando una carta para ellos que te pido echar en el correo inmediatamente.

Doña Carmen[548], Barbarita[549] y Patricio[550] te mandan un abrazo familiar y todos los dirigentes del Partido, que preguntan constantemente por ti, me encargan saludarte con su probado afecto.

De mi parte, un abrazo paternal

Juan Bosch

[547] La revista en cuestión circuló el 15 de marzo de 1972, con seis artículos, de los cuales cuatro fueron de autores extranjeros, a saber: Claude Julien firmó *El Imperio Cultural*, Wilfred Bourchestt: Medicina *de Guerra en Vietnam*, Enrique Ruiz García: *La Hipótesis Capitalista del Control de Natalidad*, Issac Deutscher: *La estructura Social de la Unión Soviética* y Teodoro Petkoff: *La División del Partido Comunista de Venezuela*.

[548] Doña Carmen Quidiello de Bosch.

[549] Bárbara Bosch Quidiello, (a) Barbarita.

[550] Patricio Bosch Quidiello.

(Carta original. Ver transcripción).



PARTIDO REVOLUCIONARIO DOMINICANO
COMITE EJECUTIVO NACIONAL

AVE. INDEPENDENCIA 87
SANTO DOMINGO, D. N., REPUBLICA DOMINICANA

10 de abril de 1972

Querido compadre:

Respondo a la vez a dos cartas tuyas, una del día 8 y otra del día 19 de marzo.

No le entregué a la prensa tu último artículo sobre Jiménez Grullón. Jiménez Grullón es un demente, un caso típico de paranóico perseguido-perseguidor, y cada vez que se escribe sobre él lo que se hace es alimentarle su manía persecutoria y estimularlo para que se dedique a inventar toda suerte de mentiras y porquerías para voltarlas sobre uno.

Antes que nada quiero decirte que la Comisión Permanente designó a Hatuey y a Castaños Espaillat para que nos representen en el seminario del Partido Laborista de Israel; y como así se le comunicó oportunamente a ese Partido, has quedado libre de la obligación de responder a su invitación.

Por otras vías había recibido las mismas informaciones que me mandas sobre la persona que tuvo problemas con Lisandro.

En lo que se refiere a los problemas que han surgido de la muerte de El Moreno y del asesinato de Miriam debo decirte que al escribir tú sobre ese asunto dando tus opiniones quedamos nosotros de hecho tomando partido en un asunto del cual debimos mantenernos separados porque en algún momento nos hubiera podido convenir tomar una posición como Partido, cosa que ya no podremos hacer porque si esa posible posición no fuere la misma que has adoptado, tendríamos que desautorizarte. De todas maneras este asunto es un episodio muy feo, y en episodios de esa naturaleza vale más no tener ninguna clase de intervención. Creo que no hiciste bien al decir públicamente, en un artículo que publicó El Nacional, que te habían detenido en París para interrogarte sobre la muerte de Miriam Pinedo, porque al decirlo tú das pie para que mucha gente, especialmente nuestros enemigos, que no se dan cuenta de la profesionalidad de la policía europea, piensen que el PRD no tiene ningún prestigio en Europa, puesto que se le hace preso al Secretario General relacionándolo, en una o en otra forma, con un hecho tan penoso.

Hatuey se ha ocupado con vivísimo interés del problema de los hijos de tu hermano. Lo cierto es que yo estuve cinco meses enfermo;

.../...

que hubo que hacerme cinco intervenciones quirúrgicas en la boca y que mi capacidad de trabajo durante el tiempo de mi quebranto descendió grandemente y tenía que dedicarle la poca que me quedaba a la dirección del Partido, que se hallaba entonces en medio de un proceso de reorganización muy intenso desde el punto de vista político. En realidad yo no conocía los nexos que había entre tu hermano de crianza y tú. Recuerdo vagamente que Domingo llamó a Cabrerita para decirle algo, pero el propio Cabrerita quedó en las nubes con lo que le dijo Domingo. De todos modos el problema de los hijos de tu hermano está arreglándose, y eso no debe preocuparte más, por lo menos con la intensidad con que ha estado preocupándote hasta ahora. Por otra parte yo estoy ya en salud, la mayoría de los dirigentes nacionales del Partido conocen ya el caso de tu familia y cualquiera cosa nueva que sucediera sería enfrentada con conocimiento de causa.

Ahora vamos al informe político:

1. El Partido está caminando francamente por la vía de la reorganización. Anteayer sábado celebramos la Segunda Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo Nacional, que se reune ahora ordinariamente cada tres meses para oir los informes de la Comisión Permanente y de los Departamentos Nacionales y de manera extraordinaria cuando lo demanden las circunstancias. Desde que entraron en vigor los nuevos Estatutos ha habido dos reuniones ordinarias y una extraordinaria; esta última tuvo lugar el 15 de marzo a petición de la Comisión Permanente y su finalidad fue estudiar las leyes propuestas al Congreso el 27 de febrero por el Dr. Balaguer.

Al comenzar la reunión de anteayer les dije a los compañeros del CEN que en mi opinión hasta ese momento había durado la etapa de acumulación de esfuerzos para la reorganización del Partido y comenzaba una etapa nueva, cuyos primeros resultados se verán en la próxima reunión ordinaria llamada a tener lugar al comenzar el mes de julio. El método de trabajo que vamos a seguir nos permitirá entregar a cada miembro del Comité Ejecutivo, por lo menos 15 días antes de cada reunión ordinaria, el mensaje de la Comisión Permanente y los informes de los Departamentos, a fin de que los miembros del CEN estudien el mensaje y los informes y vengan a las reuniones ordinarias preparados para discutir cualquier punto de ellos, para pedir detalles sobre los aspectos que le interesan o para aprobar lo que se haya hecho a plena conciencia.

La reunión del sábado pasado duró todo el día, hasta las 7 de

.../...

la noche, excepto, desde luego, el tiempo para la comida del mediodía, y se presentaron muy buenos informes, entre los cuales se destacan el del Departamento Sindical, que está bajo la dirección de Félix Alburquerque, el del Departamento de Cultura y Educación, que está bajo la dirección de Tonito Abreu, el del Departamento de Asistencia Social, dirigido por Ofelia Cáceres, el del Consejo Nacional de Disciplina, que preside Bienvenido Mejía y Mejía. Los miembros del CEN, entre los cuales sólo faltaron dos, que presentaron excusa, salieron muy satisfechos de la reunión.

Es evidente, a los ojos de todos los que están trabajando en el Partido, que el PRD avanza rápidamente por el camino de la organización y me atrevo a decirte que cuando llegues al país vas a encontrar una fuerza organizada, condición absolutamente necesaria para que el trabajo de un líder como tú se aproveche de manera consciente y no se pierda como el agua que se va saliendo gota a gota de las tuberías.

2. En el orden político la situación ha cambiado a partir del momento que el Dr. Balaguer propuso al Congreso las llamadas leyes agrarias. Hasta ese momento no se habían presentado en primer plano las contradicciones que había en el seno del Frente Oligárquico. Por ejemplo, los arroceros, típicos burgueses agrarios, que producen en el país para el consumo nacional, figuraban en el F. O. como si fueran oligarcas porque no tenían conciencia de clase. Esto último se debía al hecho de que es un grupo pequeño y de formación muy reciente. Pero las leyes del Dr. Balaguer hicieron que esa burguesía agraria tomara conciencia de clase y nosotros nos encargamos de que al tomar conciencia se dieran cuenta de que a ellos se les prohibía disponer de tierras mientras se les daba el derecho de tenerlas a los americanos de la Gulf and Western. Así pues, por primera vez durante el régimen del Dr. Balaguer, el F. O. quedó roto, y la unidad que había entre los que apoyaban al Dr. Balaguer quedó en consecuencia también rota. Las partes rotas no van a soldarse de nuevo ni aunque el Dr. Balaguer diera marcha atrás, y como es natural, esa ruptura ha dado origen a un proceso de luchas dentro del Frente Oligárquico. ¿Cuánto tiempo tardará ese proceso en desarrollarse hasta sus últimas consecuencias y qué formas tomará su desarrollo?. No lo sabemos, pero precisamente nuestra función consiste en estudiar el curso de los acontecimientos y adaptarnos a las circunstancias que ellos generen. Por una serie de razones que seguramente verás sin que sea necesario mencionártelas, entiendo que el desarrollo del proceso se cumplirá a más tardar en 2 años, si bien puede cumplirse también en pocos meses.

.../...

Las perspectivas de la lucha se presentan ahora, en mi opinión, con aspectos que no tenían hace 2 meses, y dentro de esas nuevas perspectivas se cumplen mejor los fines de la organización y la educación del Partido, y en consecuencia apretamos las clavijas en estas dos últimas tareas. Tenemos fallas en algunos puntos; por ejemplo, está haciendo falta material humano para trabajar en el campo de la juventud y en el agrario, y siempre nos hace falta dinero, a pesar de todo lo que hemos progresado en este último sentido.

Los ataques del PCD tienen su razón de ser en problemas internos de ese grupo, que de[illegible] algún tiempo para acá viene adoptando posiciones beligerantes frente a nosotros. Esas posiciones lo han llevado a ofrecer su respaldo a las leyes agrarias del Dr. Balaguer. Al mismo tiempo que coincide con el MPD en su consigna de lanzar a los campesinos a la toma de tierras, respalda al Dr. Balaguer, con lo cual hace dos políticas opuestas y simultáneas. Desde luego, ni el PCD ni el MPD vieron con claridad y a tiempo que al romper el Frente Oligárquico el Dr. Balaguer determinaba un cambio en las fuerzas con las cuales tendría que luchar. Ese cambio pasaba a ser de cuantitativo (las masas campesinas sin tierras) a cualitativo (los arroceros y terratenientes), y los últimos están llamados a ser, en los momentos actuales, políticamente mucho más efectivos que los primeros, aunque desde luego, pasado el episodio presente, la cantidad volvería a ser más importante que la calidad. No vale la pena, pues, que te dediques a responderle al PCD. Lo importante ahora es que aproveches los 3 ó 4 meses que tienes por delante para terminar tus estudios.

Creo que ya es tiempo de que fijes una fecha para tu retorno. Ese retorno debe hacerse también vía New York; primero, porque políticamente conviene que vengas desde esa ciudad, y segundo para que puedas detenerte el tiempo que sea necesario para realizar cualquier trabajo de ajuste en las seccionales del Partido en los Estados Unidos.

Ten la bondad de mandarnos libros o artículos de nivel teórico, en la lengua que sea, pues los necesitaremos para la Revista Política, cuyo primer número saldrá, como te dije, a fines de este mes o a más tardar en la primera semana de mayo. Los compañeros suecos han cumplido la oferta de ayudarnos en ésto y te mando una carta para ellos que te pido echar en el correo inmediatamente.

Doña Carmen, Barbarita y Patricio te mandan un abrazo familiar y todos los dirigentes del Partido, que preguntan constantemente por tí, me encargan saludarte con su probado afecto.

De mi parte, un abrazo paternal.

Carta del 14 de junio de 1972

Contenido:

En esta carta informa a Peña Gómez que le envía el segundo número de la revista Política con Rafael Alburquerque y que desea que puedan encontrarse para que le explique de viva voz la situación dominicana.

Desaparecido el clima de terror, se instauró lo que ya Bosch en la carta anterior había denominado el periodo de la "tranquilidad superficial", producto del desmantelamiento de los instrumentos de terror que había sido llevado a cabo el año anterior, la Banda colorá, por las acciones emprendidas contra ese grupo de facinerosos por la Policía Nacional dirigida en esa coyuntura por el mayor general Neit Rafael Nivar Seijas.

Aprovechando la situación de tranquilidad, el PRD avanzó en el proceso de reestructuración que entendía indispensable para asegurar al partido sus posibilidades de encabezar las nuevas etapas de la lucha contra el poder balaguerista. Era etapa de la "clarificación ideológica" que consolidaba la cohesión ideología perredeísta permitiendo el florecimiento en sus filas de dirigentes y militantes más conscientes y mejor formados para asumir las tareas que le esperaban

Se refiere a los trabajos de los principales dirigentes destacando la labor de Tonito Abreu, al que responsabiliza de las principales tareas.

Espera la llegada de Peña Gómez porque entiende que contribuiría a los trabajos que esperaba al Partido.

Juan Bosch
Santo Domingo, R. D.

14 de junio de 1972.

Señor
Dr. José Francisco Peña Gómez
París.

Querido compadre y compañero:

Al dictar esta carta ignoro si podrá entregártela personalmente la persona que la lleva, que es Rafaelito Alburquerque. Rafaelito va a participar en reuniones de la Juventud del Partido Sueco, de la IUYS[551] y de la Internacional Socialista. Esas reuniones tendrán lugar en diferentes ciudades de Europa, y quizás él no disponga de tiempo para detenerse uno o dos días en París o en La Haya, uno de los dos puntos donde podría encontrarte. Sin embargo le recomendaré que haga lo posible por reunirse contigo para que pueda explicarte cuál es en estos momentos la situación política nacional.

En esa situación hay una cosa que se ve y otra que no se ve. La que se ve es la casi total desaparición del clima de terror que estábamos viviendo hasta octubre del año pasado. De vez en cuando hay un atentado a un policía, un maltrato a un joven del pueblo o un destierro de los que entran en la modalidad que tú no conoces: la expulsión convenida entre los familiares de un perseguido y el gobierno. Pero en términos generales podemos decir que hay tranquilidad, si la situación se compara con la que había hace 8 meses. En cuanto a la que no se ve, de eso tiene que hablarte Rafaelito, y de ahí la conveniencia de que te encuentre.

Estamos aprovechando la situación de tranquilidad superficial para aplicar los nuevos estatutos del Partido en todo el país. Esto es un trabajo que está dando muchos resultados y del cual nos sentimos todos satisfechos sin falsa modestia. La Comisión Permanente echó la responsabilidad de la reorganización en los hombros de Tonito Abreu. Gilberto Martínez[552], titular del Departamento y Norge Botello, que era el principal de sus ayudantes, renunciaron a seguir trabajando en la reorganización porque se presentó un conflicto doctrinal y ellos ni llegaron a comprender cuál es la filosofía de

[551] Unión Internacional de Juventudes Socialistas.

[552] Gilberto Martínez Boog. Médico. Antitrujillista. Formó parte de Unión Cívica Nacional, siendo electo diputado por ese partido. Luego del derrocamiento en 1963 del gobierno del Presidente Bosch, se integró al Partido Revolucionario Dominicano. Diputado del PRD en 1966, y Director del Hospital Padre Billini.

la reorganización, y si se quiere, tampoco llegaron a comprender el paso táctico que significa la reorganización en un proceso de clarificación ideológica tan serio como el que está dándose en el Partido. Debo decirte, sin embargo, que la disparidad de puntos de vista no ha significado en absoluto la menor ruptura con esos compañeros; y debo decirte también que el hecho de que se produzcan disparidades y actitudes como la que acabo de explicarte son un indicio elocuente del desarrollo del Partido.

Rafaelito lleva un ejemplar del nuevo número de la revista *Política*[553]. El N. 3 está ya en prensa. En el No. 2 hubo que aumentar la tirada en 500 ejemplares y es probable que tengamos que aumentar la tirada en el No. 3.

El FUSD está organizándose sobre bases inmejorables. En este momento está haciéndose una tirada de 30 mil folletos con un Proyecto de Declaración de Principios del FUSD, que es un documento redactado de arriba abajo por la nueva dirección de ese grupo y del cual tiene que sentirse orgulloso nuestro Partido.

Al mismo tiempo que Rafaelito sale para Europa, salen para New York, vía Puerto Rico, Franklin Almeyda Y Ada Barcacel, que van a tratar de solucionar los problemas provocados en el Comité Central de Estados Unidos por la renuncia de Pircilio Peña[554]. De paso, Franklin y Ada harán un alto en Puerto Rico y probablemente lo hagan de nuevo a su retorno.

En términos generales veo la situación del Partido muy buena y estoy seguro de que mejorará más todavía de aquí a tu retorno.

Muchos recuerdos de Angelita[555], Milagros[556], Joaquín[557], doña Carmen[558], Patricio[559], Barbarita[560]; muchos abrazos de todos tus compañeros, que están constantemente echándote de menos, y el mayor afecto mío

Juan Bosch

JB/sam.

---

[553] Se refiere a la Revista Política #2 del mes de junio de 1972. Se publicó conteniendo seis artículos, uno de ellos de la autoría de don Juan con el título: *O Ellos o Nosotros*. La Revista con 96 páginas fue editada en la Impresora Arte y Cine C. por A, Santo Domingo.

[554] Pircilio Peña, Secretario General del PRD en New York.

[555] Doña Ángela Bosch (a) Angelita.

[556] Milagros Ortiz Bosch.

[557] Joaquín Basanta.

[558] Doña Carmen Quidiello de Bosch.

[559] Patricio Bosch Quidiello.

[560] Bárbara Bosch Quidiello.

(Carta original. Ver transcripción).

JUAN BOSCH
SANTO DOMINGO, R. D.

14 de junio de 1972

Señor
Dr. José Francisco Peña Gómez
PARIS.

Querido compadre y compañero:

Al dictar esta carta ignoro si podrá entregártela personalmente la persona que la lleva, que es Rafaelito Alburquerque. Rafaelito va a participar en reuniones de la Juventud del Partido Sueco, de la IUSY y de la Internacional Socialista. Esas reuniones tendrán lugar en diferentes ciudades de Europa, y quizá él no disponga de tiempo para detenerse uno o dos días en París o en La Haya, uno de los dos puntos donde podría encontrarte. Sin embargo le recomendaré que haga lo posible por reunirse contigo para que pueda explicarte cuál es en estos momentos la situación política nacional.

En esa situación hay una cosa que se ve y otra que no se ve. y La que se ve es la casi total desaparición del clima de terror que estábamos viviendo hasta octubre del año pasado. De vez en cuando hay un atentado a un policía, un maltrato a un joven del pueblo o un destierro de los que entran en una modalidad que tú no conoces: la expulsión convenida entre los familiares de un perseguido y el gobierno. Pero en términos generales podemos decir que hay tranquilidad, si la situación se compara con la que había hace 8 meses. En cuando a la que no se ve, de eso tiene que hablarte Rafaelito, y de ahí la conveniencia de que te encuentre.

Estamos aprovechando la situación de tranquilidad superficial para aplicar los nuevos estatutos del Partido en todo el país. Esto es un trabajo que está dando muchos resultados y del cual nos sentimos todos satisfechos sin falsa modestia. La Comisión Permanente echó la responsabilidad de la reorganización en los hombros de Tonito Abreu. Gilberto Martínez, titular del Departamento y Norge Botello, que era el principal de sus ayudantes, renunciaron a seguir trabajando en la reorganización porque se presentó un conflicto doctrinal y ellos no llegaron a comprender cuál es la filosofía de la reorganización, y si se quiere, tampoco llegaron a comprender el paso táctico que significa la reorganización en un proceso de clarificación ideológica tan serio como el que está dándose en el Partido. Debo decirte, sin embargo, que la disparidad de puntos de vista no ha significado en absoluto la menor ruptura con

..../...

JUAN BOSCH
SANTO DOMINGO, R. D.

esos compañeros; y debo decirte también que el hecho de que se produzcan disparidades y actitudes como la que acabo de explicarte son un indicio elocuente del desarrollo del Partido.

Rafaelito lleva un ejemplar del nuevo número de la revista POLITICA. El No. 3 está ya en prensa. En el No. 2 hubo que aumentar la tirada en 500 ejemplares y es probable que tengamos que aumentar la tirada en el No. 3.

El FUSD está organizándose sobre bases inmejorables. En este momento está haciéndose una tirada de 30 mil folletos con un Proyecto de Declaración de Principios del FUSD, que es un documento redactado de arriba abajo por la nueva dirección de ese grupo y del cual tiene que sentirse orgullo nuestro Partido.

Al mismo tiempo que Rafaelito sale para Europa, salen para New York, vía Puerto Rico, Franklin Almeyda y Ada Balcácer, que van a tratar de solucionar los problemas provocados en el Comité Central de Estados Unidos por la renuncia de Pircilio Peña. De paso, Franklin y Ada harán un alto en Puerto Rico y probablemente lo hagan de nuevo a su retorno.

En términos generales veo la situación del Partido muy buena y estoy seguro de que mejorará más todavía de aquí a tu retorno.

Muchos recuerdos de Angelita, Milagros, Joaquín, doña Carmen, Patricio, Barbarita; muchos abrazos de todos tus compañeros, que están constantemente echándote de menos, y el mayor afecto mío.

JB/sam.

Carta del 2 de agosto de 1972

Contenido:

Bosch aborda una vez más el tema de la represión que mantenía el régimen balaguerista en su afán de mantenerse a cualquier precio en el poder. Utilizaba terror y corrupción. En un análisis que desde años atrás había interesado a Bosch, sobre la utilización en etapas oportunas de terror o corrupción, los dictadores más emblemáticos del Caribe asentaron sus reales en diferentes países del área. En su libro: *Póker de espanto en el Caribe*, Bosch avanza sobre este propósito lo siguiente: "*El fusil ha suplantado el voto, la bala a la idea; y el resultado lógico ha sido el reino del terror en la República Dominicana y en Nicaragua, en Venezuela y en Cuba.*

Pero con el solo terror no se gobierna, y los tiranos del Caribe lo saben. El terror es útil para paralizar a la generalidad del pueblo: ahora bien, hay pequeñas zonas de la población, y muchas del exterior, inmunes al terror, o tan alejadas de su centro de acción que no pueden ser alcanzadas por él. Esas zonas son habitualmente ganadas con prebendas; y ahí entra en juego el poder corruptor de las tiranías"[561].

La situación política se degrada. Al entender del profesor Bosch ya llegó la hora del impostergable regreso del discípulo, pero tiene el tiempo de instruir sobre la modalidad del retorno. Enriquecido por una práctica internacional que le abrió amplias puertas a futuras jornadas políticas.

El balaguerismo debilitado en su imagen internacional, no estaba ya en capacidad de seguir imponiéndose por la fuerza del terror ni las distorsiones de la corrupción. Se acercaba la hora del regreso

[561] Bosch, Juan: *Póker de espanto en el Caribe*. Editora Alfa & Omega, Santo Domingo, 1988. Pág. 16.

del discípulo para enfrentar la realidad nacional y sobre todo la realidad partidaria.

Bosch aborda el tema secular de la corrupción y la reelección. En la carta plantea con claridad las acciones llevadas a cabo en ese sentido por el gobierno balaguerista en sus afanes reeleccionistas, continuistas y su necesaria utilización del recurso de la corrupción para alcanzar su objetivo.

Indica al mismo tiempo que, a pesar de la política destinada a promover la corrupción en todos los niveles de la sociedad dominicana, el PRD continúa avanzando su penetración en diferentes espacios de la sociedad dominicana. El trabajo político da sus resultados, a pesar del terrorismo y la corrupción, la política definida por el liderazgo perredeísta, iba ganando espacios.

Juan Bosch
Santo Domingo, R. D.

2 de agosto 1972

Mí querido compadre y compañero:

Espero la segunda parte de tu carta-informe del 22 de junio para poner la totalidad en manos de la Comisión Permanente. Sin embargo debo decir que en términos generales la situación de terror que vivíamos aquí ha quedado disipada. En los últimos nueve meses la vida política ha sido casi normal. Ha habido y sigue habiendo abuso de poder; hay a menudo atropellos de parte de militares y policías contra partidos y personas; hay algún que otro crimen, pero ya no con las proporciones y la intensidad de antes.

En cambio, lo que está destruyendo moralmente a este país, desde el punto de vista político, es la corrupción. Balaguer está comprando a todo el mundo, pagando lo que se le pida, para asegurase una nueva reelección, y está convirtiendo cada día más a los cuerpos armados en agentes de su mísera política. Al mismo tiempo, desde luego, va aumentando la penetración, en los círculos y en las masas no balagueristas, de que algo hay que hacer para ponerle fin al estado de relajo general en que estamos viviendo; y debido a su peso en la vida nacional, el PRD acabará convirtiéndose en el centro de atención de esos círculos. El proceso pondría precipitarse, y me refiero al proceso que convertiría al PRD en centro vital de tan gran movimiento antibalaguerista.

Todavía nosotros no hemos terminado nuestra reorganización. Va muy de prisa, es verdad, pero necesitamos de dos a tres meses para terminar la primera etapa, que es la de reorganizar todos los comités municipales y de zona; luego vendría la segunda, que sería la de la reorganización de los comités de base. Mientras tanto -eso sí- hemos logrado importantes avances en la organización de los Departamentos, especialmente en Organización, Finanzas, Educación, Sindical, Asistencia Social, Juvenil, Legal y ahora vamos a formar un gran aparato de propaganda que va a integrar Tribuna Democrática, el Boletín Interno, el Boletín Externo, Política (que son los medios que usamos ahora) con una sección de propaganda visual y otra de volantes; además teatro, oratoria, etc. El Partido, pues, va a estar en poco tiempo en condiciones de hacerle frente a cualquier eventualidad política.

Ahora bien, el esfuerzo hecho para llevar al Partido a donde está ha sido muy costoso para mí, me ha costado mucha energía, y en una edad en que la energía gastadas no se repone. Además, ahora vamos a entrar en una etapa de actividad que será muy dura, y no creo que yo pueda seguir llevando a cabo las distintas tareas que realizo y agregarles además, las que vendrán. Por esas razones creo que debes prepararte para estar aquí en dos meses más, a más tardar en dos meses y medio, y no después; y te digo con tiempo para que te prepares mentalmente.

Al retornar hazlo vía New York, a fin de que puedas resolver cualquier problema político que pueda haber allí. Deberás pasarte también uno o dos (o tres) días en Puerto Rico. Tu estancia en New York y en Puerto Rico nos serviría para crear aquí el clima de tu regreso. ¿Entendido?

Muchos cariños para Michela y su familia y recuerdos calurosos de doña Carmen[562], Bárbara[563] y Patricio[564].

Para tí, todos los sentimientos de tu compañero y compadre

Juan Bosch

562 Doña Carmen Quidiello de Bosch.

563 Bárbara Bosch Quidiello.

564 Patricio Bosch Quidiello.

(Carta original. Ver transcripción).

Juan Bosch
Santo Domingo, R. D.

2 de agosto de 1972.

Mi querido compadre y compañero:

Espero la segunda parte de tu carta-informe del 22 de junio para poner la totalidad en manos de la Comisión Permanente. Sin embargo debo decirte que en términos generales la situación de terror que vivíamos aquí ha quedado disipada. En los últimos nueve meses la vida política ha sido casi normal. Ha habido y sigue habiendo abusos de poder; hay a menudo atropellos de parte de militares y policías contra partidos y personas; hay algún que otro crimen, pero ya no en las proporciones y la intensidad de antes. En cambio, lo que está destruyendo moralmente a este país, desde el punto de vista político, es la corrupción. Balaguer está comprando a todo el mundo, pagando lo que se le pida, para asegurarse una nueva reelección, y está convirtiendo cada día más a los cuerpos armados en agentes de su misma política. Al mismo tiempo, desde luego, va aumentando la preocupación, en los círculos y en las masas de no

Juan Bosch
Santo Domingo, R. D.

balagueristas, de pie algo hay que hacer para ponerle fin al estado de relajo general en que estamos viviendo; y debido a su peso en la vida nacional, el PRD acabará convirtiéndose en el centro de atención de esos círculos. El proceso podría precipitarse, y me refiero al proceso que convertiría al PRD en centro vital de un gran movimiento antibalaguerista.

Todavía nosotros no hemos terminado nuestra reorganización. Va muy de prisa, es verdad, pero necesitamos de dos a tres meses para terminar la primera etapa, que es la de reorganizar todos los comités municipales y de zona; luego vendría la segunda, que sería la de la reorganización de los comités de base. Mientras tanto —eso sí— hemos logrado importantes avances en la organización de los departamentos, especialmente en Organización, Finanzas, Educación, Sindical, Asistencia Social, Juvenil, Legal, y ahora vamos a formar un gran aparato de propaganda que va a integrar Tribuna

Juan Bosch
Santo Domingo, R. D.

Democrática, el Boletín Interno, el Boletín Externo, Política (que son los medios que usamos ahora) con una sección de propaganda visual y otros de volantes; además teatro, oratoria, etc. El Partido, pues, va a estar en poco tiempo en condiciones de hacerle frente a cualquiera eventualidad política.

Ahora bien, el esfuerzo hecho para llevar al Partido adonde está ha sido muy costoso para mí, que he estado mucha energía, y en una edad en que la energía gastada no se repone. Además, ahora vamos a entrar en una etapa de actividad que será muy dura, y no creo que yo pueda seguir llevando a cabo las distintas tareas que realizo y agregarles, además, las que vendrán. Por esas razones creo que debes prepararte para estar aquí en dos meses más, a más tardar en dos meses y medio, y no después; y te lo digo con tiempo para que te prepares mentalmente. Al retornar, hazlo vía New York, a fin

Juan Bosch
Santo Domingo, R. D.

de que puedas resolver cualquier problema político que pueda haber allí. Deberás pasarte también uno o dos (otros) días en Puerto Rico. Tu estancia en N.Y y en PR nos serviría para crear aquí el clima de tu regreso. ¿Entendido?

Muchos cariños para Micaela y su familia y recuerdos calurosos de doña Carmen, Bárbara y Patricio.

Para ti, todos los sentimientos de tu compañero y compadre

Juan Bosch

Epílogo

A raíz de los diferentes acontecimientos provocados por el alto clero y los sectores oligárquicos del país, con el patrocinio de los norteamericanos se produjo el golpe de Estado al gobierno del profesor Juan Bosch. Este pudo valorar en carne viva la capacidad del sector conservador dominicano para hacer bellaquerías.

Posteriormente en las jornadas iniciadas el 24 de abril de 1965, Bosch pudo comprobar con la invasión norteamericana la capacidad del imperio para imponer sus criterios sin ponderar los valores democráticos.

Afectado por una profunda crisis ideológica, Bosch se inscribió en el nacionalismo propio de los marginados, en el entendido de que el nacionalismo de los marginados es, por necesidad, anticolonialista o antiimperialista y antioligárquico.

Durante su estadía en el Viejo Continente, Bosch se encontró con el marxismo, y con los instrumentos de análisis del marxismo se dedicó a establecer sus estudios sobre la realidad mundial, regional y dominicana. Estos instrumentos le sirvieron de sustentación teórica a sus planteamientos ideológicos y partidarios. Fue el período en que escribió libros con los que promovió el proceso de creación, a partir del PRD, de un partido de nuevo tipo destinado a servir de instrumento para la propalación e imposición de la dictadura con respaldo popular.

En Europa, primero en España, y más tarde durante su estadía en París, Bosch avanza en sus relaciones con el Partido Comunista Dominicano, PCD. Encuentros ocasionales con el líder de esa agrupación, Narciso Isa Conde, y otros, en 1968 y 1970, permitieron que se establecieran con ese partido fluidas relaciones.

En una carta dirigida a Isa Conde, Bosch le participa que convencido de la incapacidad del PRD de asumir su rol de partido revolucionario capaz de transformar las injusticias de la sociedad dominicana, había llegado a la conclusión que debía encabezar la fundación, junto a los comunistas, de un nuevo instrumento político que favoreciera ese proceso transformador.

Mientras eso ocurría en Europa, en la República Dominicana José Francisco Peña Gómez mantenía su partido como un instrumento de lucha susceptible de desalojar a Joaquín Balaguer del Poder. Para ello, hizo que el PRD adoptara la política del nacionalismo progresista, "nacionalismo revolucionario" en el léxico peñagomista. Se planteaba como tarea fundamental la conquista del poder con el propósito de construir la sociedad que imaginaban desde 1844 los sectores más avanzados de la sociedad dominicana. La conquista del poder, se podía lograr por dos vías: la electoral y la revolucionaria.

José Francisco Peña Gómez, al plantear la opción del nacionalismo revolucionario, entendía que debía mantenerse al Partido Revolucionario Dominicano en la vía electoral. En ese contexto, diseñaba una alianza de los partidos opositores al régimen balaguerista que incluía sectores de derecha, con la finaldad de establecer un amplio frente electoral. Al mismo tiempo, y sin entorpecer el trabajo "electorero", Peña Gómez promovía igualmente alianzas con los sectores más avanzados de los grupos revolucionarios. Esta política se fundamentaba en entendimientos tanto con el Partido Comunista Dominicano, PCD, como con el Movimiento Popular Dominicano, MPD, y otros grupos de la izquierda revolucionaria que rechazaban la vía electoral.

El sociólogo César Pérez, dirigente del PCD, fue durante algunos años representante de esa organización política en París donde respondiendo a instrucciones de la dirección de su partido, mantuvo relaciones con Juan Bosch. En un análisis sobre las actuaciones de Bosch escribió:

> "...estando Bosch en Europa, el PRD mantuvo su lucha contra Balaguer con acciones de masas y de movilización, en estrecha vinculación con sectores de la izquierda, manteniendo su dirección interna, encabezada por Peña Gómez, el tradicional discurso populista y de vinculación con los sectores populares.
>
> Bosch, por otra parte, a raíz de su vivencia en el exterior, acentúa una evolución en su pensamiento y en su discurso, que comienza a situarlo en posición distante de la de los cambios que la lucha política del momento le imprimía al PRD. Este partido estrechaba cada día más, en el plano de la acción, su

tradicional vinculación con los sectores populares, esta vez en un proceso de acciones de masas de carácter político, de contenido revolucionario, por momentos abiertamente conspirativos, algo jamás compartido por Bosch, tanto por convicciones políticas, como tal vez por razones que tienen que ver con las características de su personalidad.

Sin embargo, y aunque parezca paradójico, fue el momento en que él se acercó al marxismo, proclamándose un pensador de esa corriente. En 1969 hizo su "viaje a las Antípodas", China, Corea del Norte y Vietnam, escribiendo poco después sus obras políticas más importantes.

De pensador que se podía situar en el populismo, se convirtió en otro que se proclamaba marxista, dos tendencias políticas totalmente diferentes en sus prácticas y formulaciones teóricas. Quizás abrazó los aspectos conservadores de una de las corrientes marxistas, aquella que veía únicamente en el partido la llegada y partida del cambio social y político.

Considerando la democracia representativa en crisis, Bosch consideró que la vía electoral estaba igualmente en crisis y, en consecuencia, entendió que para encontrar una salida a la situación política dominicana se tenía que abandonar la vía electoral y buscar otra opción que le permitiera a la sociedad romper con los vínculos que la ataban al subdesarrollo y a la dependencia.

En sus argumentaciones, Juan Bosch alegaba que las elecciones eran fraudulentas: que constituían "mataderos electorales", utilizados por los sectores conservadores dominantes para legitimar su permanencia en el poder. En ese sentido, entendía que conservar el PRD en la vía electoral, era desvirtuar su rol de un partido predestinado para encabezar y ejecutar el proceso de liberación nacional que independizaría al país de sus ataduras con el imperio y su sometimiento a la oligarquía local. Proceso liberador que conduciría a la sociedad a estadios de desarrollo político y económico que asegurarían a la nación dominicana niveles más elevados de existencia ciudadana.

Para orientar al Partido Revolucionario Dominicano por la vía correcta, Bosch debía de organizar un proyecto ideológico que apoyara sus tesis y además, organizar un instrumento político de nuevo tipo que le permitiera poner en ejecución su plan de acción encaminado a la conquista del poder.

La propuesta política de Juan Bosch implicaba el abandono del inmediatismo, de los partidos electoreros en sus afanes por asegurar espacios de poder sin cuestionar el sistema político, social y económico prevaleciente, validándolo o negociando con él. Al renunciar al inmediatismo político de una

praxis que proponía, primero luchar para sobrevivir y a continuación luchar para alcanzar metas y objetivos determinados, que era la práctica prevaleciente en los trabajos del Partido Revolucionario Dominicano. Bosch rechazó los planteamientos y el accionar de los que favorecían la participación del PRD en las consultas electorales, de los "electoreros", y condenó la práctica del clientelismo político de los que dentro y fuera de las organizaciones políticas sustentaban como objetivo principal y único de las organizaciones políticas la conquista del poder.

En vez de continuar promoviendo la ilusión de una victoria electoral despojada de contenido, como consecuencia del abandono de los grandes objetivos programáticos, Bosch planteaba una nueva visión de la política y del accionar político; una plataforma de pensamiento y un instrumento de acción que negaba en la forma y en el fondo el estilo del Partido Revolucionario Dominicano construido en su ausencia por José Francisco Peña Gómez y sus compañeros.

Al desarrollar su plan destinado a reorientar el PRD hacia su abandonada función de partido de vocación revolucionaria, instrumento dirigido a la aplicación de una visión avanzada y progresista de la sociedad, crítica del injusto ordenamiento social, económico y político de la sociedad dominicana, Bosch entendía que el partido debía orientar sus acciones hacia dos metas prioritarias: creación de una partido de cuadros disciplinados y formados políticamente y preparar al partido para la construcción de un nuevo orden social que era radicalmente contrario al sustentado por las élites dominicanas. Sin señalarlos por sus nombres, cuestionó con sus planteamientos el pensamiento y la práctica política de José Francisco Peña Gómez y sus compañeros en la dirección del PRD.

Durante los casi tres años y medio de ausencia de Juan Bosch, Peña Gómez y sus más cercanos acompañantes habían organizado el partido a nivel nacional como una estructura política electoral. José Francisco estaba plenamente consciente de que en el momento especial que más tarde se llamaría "los doce años de balaguer", las condiciones eran difíciles por la naturaleza antidemocrática y represiva del régimen y la agresividad de la política imperial; posiciones internas y externas que alejaban las posibilidades de triunfo electoral de otra opción que no fuera la balaguerista. Peña Gómez y los dirigentes del partido, trabajaron para impulsarlo como estructura político-electoral, implementando a la vez una política opositora al régimen del doctor Joaquín Balaguer.

Política de confrontación que se expresó, en la práctica, a través de la implementación de una alianza en la base con los grupos antibalagueristas más radicalizados. Sin negar el rol electorero del PRD, Peña Gómez y los dirigentes que le acompañaron, promovieron políticas conspirativas.

El sector conservador que tenía una activa incidencia en la dirección del PRD, era partidario de la implementación de una política de menor intensidad en la confrontación con el balaguerismo propiciando en los hechos fórmulas que incluían la colaboración abierta con el gobierno y la integración formal en la administración del estado; mientras que los miembros de la dirección perredeísta de tendencia conservadora, favorecían opciones electorales que permitieran la toma del poder sin colaborar directamente con los balagueristas.

Algunos dirigentes "históricos" del PRD, se prestaron a colaborar con el régimen ocupando elevadas funciones en la administración balaguerista: Ángel Miolán, José Brea Peña, Rafael Molina Ureña, Martínez Francisco, Juan Casanova Garrido, entre otros.

Bosch fue firme en sus críticas a estos cuadros que agenciaron espacios en los diferentes estamentos del balaguerismo, algunos de ellos rompiendo de manera definitiva con el PRD, mientras otros tomaron vacaciones en sus cargos políticos y luego regresaron al partido.

La tipificación dada a las elecciones por Bosch como "matadero electoral", propició la prédica de un abstencionismo militante que rechazaba la participación del PRD en los procesos electorales. Esta posición abstencionista despertó serios recelos en el poderoso sector conservador que, por su preeminencia social y económica, jugaba un rol de primera importancia en el partido.

Los mismos sectores sociales que rechazaban a Bosch, necesitando estos de un dirigente que asegurara una alternativa en el proyecto de la "democracia representativa" con contenido popular, veían en Peña Gómez un político menos intolerante que Bosch.

Este segmento social no tenía particular simpatía con Peña Gómez, pero temían más al profesor por su carácter y su independencia.

Esto no evitó que los mismos segmentos en diferentes ocasiones articularan planes internos para reducir la capacidad de maniobra y las proyecciones de Peña Gómez. Bosch enunciaba sus propuestas políticas sustentadas en una sólida crítica a la democracia representativa, mientras se dedicaba a

desmantelar las estructuras partidarias tradicionales favoreciendo su visión de "partido de líderes" destinado a orientar al pueblo dominicano en la construcción de una nueva sociedad.

La tesis de la "dictadura con respaldo popular" no podía sustentarse en un partido "electorero"; entendía que participar en elecciones en una sociedad de las características de la República Dominicana era legitimar un ordenamiento social que mantenía la marginalidad y la represión. En este entendido era imposible que el nuevo instrumento político se desarrollara en el partido organizado por Peña Gómez.

Antes de retornar al país, sin enfrentar directamente el trabajo y el pensamiento de Peña Gómez, Bosch había programado con algunos dirigentes del PRD organizar un proceso de expulsiones destinado a liberar el partido de la influencia de los "conservadores oligarcas", como medida previa para la reorientación del partido a sus funciones de instrumento al servicio de la liberación nacional. En una correspondencia dirigida a Rafael Gamundi Cordero, le expresa su deseo de que encabezara el proceso depurador que liberaría al PRD de la dirección conservadora..

De su lado, Peña Gómez conocedor de la realidad dominicana, estaba consciente de que la presencia en el PRD de esa dirección conservadora desvirtuaba la vocación revolucionaria del partido, pero entendía que ese grupo le servía de escudo protector frente a la agresividad del balaguerismo. En cierta medida protegía de la represión y además, respaldaba económicamente el trabajo de una organización política con amplias raíces en todo el territorio nacional.

Desprender de la dirección perredeísta al sector conservador era condenar a muerte a los cuadros más activos en el país, y reducir drásticamente la capacidad de trabajo y supervivencia del partido, que quedaría despojado de sus fuentes de ingresos.

Esta situación estaba destinada a provocar una crisis partidaria que formaba parte del plan trazado por Bosch. El partido estaba llamado a conmover sus estructuras de arriba abajo y de esta conmoción de intensa dimensión se prepararía el terreno para el trabajo de reconstrucción del nuevo partido con vocación revolucionaria.

Al mismo tiempo que Juan Bosch enfrentaba las infiltraciones de los ultra-izquierdistas incorporados al PRD en diferentes niveles de la dirección y de las bases, desplegaba serios cuestionamientos contra los conservadores con

la propuesta e imposición en el ideario partidario de las tesis de corte marxista que trajo de Europa.

Mientras escenificaba esas dos batallas dirigidas contra la izquierda y la derecha en el seno del PRD, enfrentamientos que entendía complementarios -luchas encaminadas a depurar el partido para transformarlo de partido de masas electorero y conspirador en un partido de cuadros-, el profesor Juan Bosch abría otro frente más complejo, al oponerse al balaguerismo, esgrimiendo en sus propuestas una denuncia sistemática del orden democrático burgués y la democracia representativa, lo que contribuyó a la radicalización de los métodos represivos del gobierno.

Bosch entendía que sus espacios en el PRD estaban limitados. En esa lucha participaron Bosch desde el país y Peña Gómez desde Francia, país donde había viajado a completar sus estudios de especialización.

En referencia a esta etapa César Pérez escribió:

> "...Sin embargo, el intento de reorientar completamente al PRD de acuerdo con sus nuevas concepciones estaba condenado al fracaso. Ese partido ya se había consolidado como una realidad política y social, en la que el componente popular, y sus profundas raíces en el pueblo simple, con todos los defectos y virtudes de ese sector social, tenían un carácter irreversible. Era un partido forjado al calor de una lucha social y política, en la cual el protagonista era una población cuyo sentimiento de exclusión le imprimía una identidad difícilmente substituible.
>
> La pretensión de dar otra identidad a los componentes de ese partido, basada en una racionalidad política diferente, no era posible; entre otras razones porque la identidad adquirida era diariamente reforzada por las acciones represivas y excluyentes de un poder ejercido en nombre de la "necesidad nacional", para mantener a los sectores sociales identificados con el PRD al margen de la dirección del país.
>
> La lucha entre Bosch y el sector que encabezaba Peña Gómez fue caracterizada por el primero como la lucha entre lo nuevo y lo viejo. Esto era cierto en la medida en que era una lucha entre las viejas concepciones populistas del PRD, representadas y hasta sociológicamente identificables en la persona de Peña Gómez, y las nuevas posiciones pretendidamente marxistas del viejo ex dirigente populista.
>
> En tal sentido, cuando Bosch sale derrotado del partido y forma el PLD, le imprime a este partido una fuerte carga ideológica (ideología en su acepción original de falsa conciencia) a su polémica contra la dirección perredeísta y

la descalifica completamente, definiéndola como agrupación con una racionalidad incapaz de entender la realidad política del país y mucho menos de dirigirlo.

Bosch forma la dirección de su nuevo partido sin ningún dirigente histórico del PRD de cierta importancia. Se trató de una base y cuadros medios pertenecientes, en su mayoría, a las capas medias, sin las tradiciones, actitudes y cultura política características del perredeísmo. No era casual. Con ello se quería establecer claras diferencias entre esas dos agrupaciones.

La militancia peledeísta fue educada en el sentido de la disciplina y la pertenencia a un partido más que especial, exclusivo y diferente a todos los demás, sobre todo del PRD, el cual fue estigmatizado y caracterizado con los epítetos más degradantes. La percepción que sobre el PRD se formaron los peledeístas era que ese partido estaba formado por una masa amorfa y una dirección incapaz y sin principios.

Al ser el PLD fruto de una división del PRD, el primero necesitaba configurar su identidad en franca diferenciación con el segundo. Además, tenía que reafirmar su unidad en torno a la veneración del caudillo y de sus abigarradas ideas sobre los principios de la organización partidaria, expresados en los ritos y formas de narcisismo partidario típicamente estalinistas.

La auto percepción de partido único y especial, con una racionalidad que lo hacía exclusivo depositario de los elementos necesarios para organizar y dirigir el Estado, unido a su maniquea percepción del PRD como sinónimo de masa amorfa y corrompida, y en su actitud elitista, el PLD coincide y hasta se identifica política e ideológicamente con la percepción que sobre el PRD tenía Balaguer y sus seguidores del Partido Reformista.

Los dos establecen en términos discursivos sus diferencias con el PRD, por cuanto para ellos ese partido es la cristalización de la masa amorfa, irracional, levantisca y sin principios de la cual el país no podía esperar otra cosa que la entronización del caos" .[565]

Cerrando el proceso, incapaz de controlar el partido del "buey que más jala" abjurando de él y sus dirigentes, Bosch renunció del PRD para formar el partido de nuevo tipo. Es interesante conocer la versión que se presenta de este período fundador en la historia oficial del PLD:

"El Partido de la Liberación Dominicana, (PLD), surgió en el 1973 como una negación de las prácticas clientelares, populistas e individualistas del PRD. Su propósito declarado fue construir una organización que tuviera como objetivo completar la obra de nuestro héroe nacional, Juan Pablo Duarte: la

[565] Pérez, César: Ob. Cit.

> Justicia social y el respeto a la dignidad humana. Para cumplir ese objetivo se entendió que era necesaria la creación de una sólida organización, de líderes, con métodos de trabajo diferentes que aseguraran una sólida disciplina, una mística arraigada y una vocación de trabajo por el pueblo dominicano, basados en el trabajo colectivo, la unificación de criterios y los principios del centralismo democrático. Para entender las características organizativas del partido en el momento de su fundación es necesario no perder de vista que el surgimiento de una determinada configuración partidaria es producto de causas sociales o políticas específicas. De ahí que la estructura y organización que se dio, en sus inicios, el Partido de la Liberación Dominicana, (PLD), sea una consecuencia de la coyuntura existente tanto en el plano nacional como en el internacional en 1973.
>
> El Partido de la Liberación Dominicana surgió pocos meses después del fracaso del movimiento guerrillero encabezado por Francisco Caamaño Deñó".

Avanzando el Siglo XXI Juan Bosch y José Francisco Peña Gómez, permanecen como los paradigmas fundamentales del pensamiento avanzado dominicano, enfrentando los valores anticuados del conservadurismo trujillista y neotrujillista. Ambos, profesor y discípulo, son las figuras emblemáticas del combate denodado de la sociedad dominicana contra las injusticias y marginalidades.

En una etapa en la que los supuestos sucesores de Juan Bosch y José Francisco Peña Gómez en franca crisis de identidad cierran el ciclo político; sus herederos proclamando la vigencia de sus pensamientos éticos y morales asumen la defensa de las luchas y sacrificios de los dos líderes democráticos más importantes de la historia dominicana contemporánea.

Al pasar los años, nos encontramos con que ambos partidos PLD y PRD se caracterizan por ser populistas y clientelistas. Ambos partidos han ejercido el poder y no han sido capaces de ejecutar las reformas que inspiraron a los dos líderes y por último, ambos partidos reniegan de la esencia de esos dos líderes, dándole vigencia a lo dicho por Bosch en diciembre de 1973 "*...dejaron hace tiempo de pensar en la liberación nacional y se dedicaron a pensar en las posiciones públicas que pueden conquistar dentro de las estructuras del gobierno (el de Balaguer o uno futuro de unidad) o dentro de las estructuras del partido; pues no hay que olvidar que un alto cargo en un partido importante puede tener tanta categoría y rendir tantas satisfacciones como un puesto de secretario de Estado o embajador o diputado*".

Índice Onomástico

C

G

H

I

J

Bibliografía

Abreu, Radames: *El Crecimiento de un Líder*, Editora Manatí, Santo Domingo, Sin fecha de edición. 133 páginas.

Baeza Flores, Alberto: *Para nunca olvidar. Una visión dominicana*, Biblioteca Nacional. Colección Orfeo. Centro de Artes Gráficas. Santo Domingo, 1986.

Bautista Ramos, José Eligio: *Mameyón: Reseñas y Documentos*, Editora Centenario SA, Santo Domingo, 2002. 362 páginas.

Bosch, Juan: *Composición Social Dominicana Historia e Interpretación.* Impresora Alfa y Omega, Santo Domingo, 1991. 418 páginas.

Bosch, Juan: *El Próximo Paso: Dictadura con Respaldo Popular*, Impresora Arte y Cine C. por A. Santo Domingo, 1970. 314 páginas.

Bosch, Juan: *Conferencias y Artículos*, Editora Corripio C. por A, Santo Domingo, 1983. 253 páginas.

Bosch, Juan: *El Pentagonísmo. Sustituto del imperialismo*, Santillana Ediciones Generales, Editora Corripio C. por A, Santo Domingo, 2005. 230 páginas.

Bosch, Juan: *Póker de Espanto en el Caribe*, Editora Alfa & Omega. Santo Domingo, 1988. 217 páginas.

Bosch, Juan: *Trujillo causas de una tiranía sin ejemplo*, Editora Alfa & Omega, Santo Domingo, 1991. 206 páginas.

Bosch, Juan: *Temas Históricos 1*, Editora Alfa & Omega, Santo Domingo, 1991. 316 páginas.

Campillo Pérez, Julio Genaro: *El Grillo y el Ruiseñor Historia Electoral Dominicana 1848-1986*, Publicación de la Junta Central Electoral, Editora Corripio C por

A, Santo Domingo, 1986. 627 páginas.

Franjul, Miguel: *Bosch noventa días de clandestinidad,* Amigo del Hogar, Santo Domingo, 1998. 262 páginas.

Gerónimo, Joaquín: *En el nombre de Bosch (traspaso de Antorcha)*. Editora Búho, Santo Domingo, 2008. 304 páginas.

Gómez Cerda, José: *Historia del Sindicalismo Dominicano*, capítulo VI, 1966-1970.

Gómez Bergés, Víctor: *Balaguer y yo: La Historia*, Tomo II, Editora Búho, Santo Domingo, 2006, 465 páginas.

Guzmán Madera, Mildred: *Introducción al Pensamiento Político de Juan Bosch*, Editora Corripio C. por A. Santo Domingo, 1992. 183 páginas.

Guaba Martínez, Julia Idalia: *Los años difíciles. Mi Vida junto a Peña*, Fundación Dr. José Francisco Peña Gómez, Talleres de Santo Domingo Interfair, Santo Domingo, Sin fecha de edición, 111 páginas.

Infante, Fernando: *12 años de Balaguer. Cronología Histórica*, Editorial Letra Gráfica, Editora Búho, Santo Domingo, 2006. 478 páginas.

Martínez, Orlando: *Microscopio,* Ediciones de Taller, Santo Domingo, República Dominicana. 1983. Tomo I. Organización temática y notas de Carlos Dore y Cabral. 437 páginas.

Medina Benet, Víctor M: *Fracaso de la tercera República. Los Responsables. Narraciones de Historia Dominicana 1924-1930*, Editorial Arte y Cine C. por A., Santo Domingo, 1974. 478 páginas.

Peña Gómez, José Francisco: *Hacia la democracia II,* Volumen 3, Editora Corripio C. por A, Santo Domingo, 1995. 454 páginas.

Peña Gómez, José Francisco: *Hacia la Democracia II,* Volumen 4, Editora Corripio, C. por A. Santo Domingo, 1995. 465 páginas.

Peña Gómez, José Francisco: *Fracaso de la democracia representativa a la luz del derecho constitucional. Un estudio sobre las reformas constitucionales en la República Dominicana y sus consecuencias*, Editora Manatí, Santo Domingo, 2002. 193 páginas.

Piña Contreras, Guillermo: (Editor). *En Primera Persona Entrevistas con Juan Bosch*, Ediciones Ferilibro, Santo Domingo, 2000. 253 páginas.

Santos, Rafael: *Treinta Años de Gremialismo Magisterial*, Editora de Colores, Santo Domingo, 1977. 379 páginas.

Silfa Canario, Nicolás: *Guerra, Traición y Exilio*, Tomo II, Graficas Porvenir.

Barcelona, 1981. 485 páginas.

Vega, Bernardo: *Kennedy y Bosch. Aportes al estudio de las relaciones internacionales del Gobierno Constitucionalista de 1963*, Fundación Cultural Dominicana Inc. Santo Domingo, 1993. 545 páginas.



Esta edición de *18 Cartas del profesor Bosch a José Francisco Peña Gómez 1970-1972* de Alberto Despradel Cabral consta de 1,000 ejemplares y se terminó de imprimir en el mes de noviembre de 2009, en los talleres gráficos de Editora Manatí
Santo Domingo, República Dominicana.


BIBLIOTECA AGN
031932

"Cuando actúan en función política, los hombres no son buenos ni son malos; son el resultado de las fuerzas que los han creado y los mantienen, y con cierta frecuencia son juguetes de esas fuerzas o son sus beneficiarios".

Juan Bosch

Estas cartas que presentamos al amable lector, forman parte del rico e interesante archivo personal del doctor Peña Gómez, permanecieron durante años protegidas, y a pesar de los duros y muchas veces hirientes enfrentamientos provocados por la ruptura del profesor con el discípulo, no fueron dadas a la luz pública.

Hoy esperamos de las inquietudes de los investigadores para que a partir de esas fuentes, surjan aportes que arrojen luz y conocimiento a nuestra sociedad sobre el período vivido por la nación dominicana desde el año 1966 al 1972, período poco estudiado por los historiadores dominicanos.

Aquí quedan aclarados muchos episodios de nuestra historia reciente, los cuales fueron distorsionados por los intereses políticos del momento.



José Francisco Peña Gómez es recibido por Juan Bosch a su llegada a Santo Domingo el 20 de noviembre de 1972.

Foto publicada en el libro *JUAN BOSCH Imagen, trayectoria y escritura;* de la autoría de Guillermo Piña-Contreras.





ISBN 978-9945-454-22-2